



Research Paper

## **An Analysis of the Causes of Change in the United States Immigration Laws, 1917-2016**

**Mohammad Jamshidi <sup>1,\*</sup>, Zahra Azemi <sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Assistant Professor of Faculty of Law & Political Science, University of Tehran, Iran

<sup>2</sup> PhD in Regional Studies, Faculty of Law & Political Science, University of Tehran, Iran

Received: 2 July 2018, Accepted: 14 June 2021  
© University of Tehran

### **Abstract**

Distinctly recognized as one of, if not the most, influential factors in shaping societies, immigrants and their movement create a dynamic shift in the fabric of not only their country of origin but their host country as well. This transformational phenomenon influences every aspect of individual and societal life from culture and religion to politics and even way of thinking; to the point where it is impossible to distinguish a clear 'before and after' while studying the advancement of a country. Historically, the United States of America has been heralded as a country of immigrants, and a great 'melting pot'. Americans take pride in their multinational ancestry and immigrant forefathers who helped build and shape their unique nation. Without a doubt, immigrants are significant factors in the American success story and its countless scientific and technological advances since WW II. This country has been constantly growing and evolving in a manner which is considered an advantageous asset in its quest for superior international status.

All things considered, it is near impossible to scrutinize U.S. immigration policies without a better understanding of the general context in which they are formulated and implemented. One of the main goals is to address the domestic and international factors that have shaped key U.S. immigration laws from 1917 to 2016. In this paper, several key factors influencing U.S. immigration policymaking will be explored, including legislation, economics, and culture. The main research questions to be examined are: 1. To what extent have international factors affected the U.S. legislation regarding the legal and illegal immigration? 2. How has U.S. immigration laws, regulations, and policies influenced its foreign politics, domestic socioeconomic conditions and cultural values? With the help of a neoclassical theoretical framework, the causes and consequences of changes in its immigration policies are analyzed during the 1917-2016 time period.

---

\* Corresponding Author Email: [mjamshidi@ut.ac.ir](mailto:mjamshidi@ut.ac.ir)

In the research hypothesis, the authors argue that the roots of the evolution of US immigration policies can be traced back to the domestic socio-economic and cultural factors, but American foreign policy and its standing in the international system have also influenced its immigration laws and policies.

The findings in this article illustrate that United States immigration policies have been evolving since its inception; and its historical progression clearly demonstrates that American lawmakers have sought to take advantage of laws and regulations that were tailored to the specific circumstances in any given time period. Legislators throughout the decades under investigation have attempted to bring about changes in various substantive areas of the country by changing immigration policies in order to use them as effective instruments of foreign and domestic policies. These changes in immigration laws and policies have affected a variety of key domains including the demographic, economic, cultural characteristics as well as political and security environment of the country.

A review of the international developments that took place in the background of the enactment of these laws show that, although the international environment has been somewhat a contributing variable, the transformation of immigration laws has been related to domestic variables more strongly than previously speculated. Actually, the American people themselves have been the main driving force behind the changing nature of these laws. The nationally-rooted laws have revolutionized American society in such a way that their impact is evident in every domain of the society. With the growth and maturity of the fledgling country, its immigration system has also evolved from an affiliated, subordinate unit to an independent institution within the federal government. The significance of this organization can be clearly seen in the aftermath of the 9/11 events, when the security situation inside the country shifted from a relatively-closed state to a completely-closed state. However, one cannot ignore the role played by the international environment as an effective factor in enabling and facilitating the changes in the U.S. immigration system over the years.

Today, the US immigration system is arguably a prominent factor in shaping many aspects of the country's development. Therefore, it is an important subject to be addressed by dedicating academic time and attention to analyze the causes and consequence of the immigration laws for the U.S. domestic and foreign policy priorities, and for the international community as a whole. In reference to the question of the factors influencing American immigration policy, it is noteworthy to mention that over time, the immigration system has moved from an externally- to internally- influenced system, taking into consideration that the international environment has always played a key role in policymaking. Furthermore, it is argued that that United States is an evolving state that constantly adapts to its domestic conditions.

Although foreign policy considerations have always played an indisputable role, over time as the system has evolved, the United States domestic security priorities have become increasingly significant factors in

immigration policymaking. Moreover, contrary to popular belief and the nostalgic romanticism of this ‘melting pot’, revolutionary changes in immigration policy have invariably led to newly constructed barriers. Moreover, despite the fact that the legacy of this nation is built on the efforts of immigrants, the new potential migrants are in fact perpetually prevented open access and must overcome countless hurdles to gain entry into the country. These restrictions will remain in effect for the time being, but the striking projected demographic condition shows that in the near future, immigrants and their children will make up the majority of the American population. In turn, this will inevitably affect all aspects of policy-making, and there will undoubtedly be a significant shift in the immigration system.

**Keywords:** Immigration Laws, Policymaking, International Environment, Security, US Foreign Policies

#### **Declaration of conflicting interests**

The authors declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

#### **Funding**

The authors received no financial support for the research, authorship, and/or publication of this article.

#### **References**

- Batalova, Jeanne; Mary Hanna, and Christopher Levesque. (2021, February 11) "Frequently Requested Statistics on Immigrants and Immigration in the United States," Migration Policy Institute (*migrationpolicy.org*). Available at: <https://www.migrationpolicy.org/article/frequently-requested-statistics-immigrants-and-immigration-united-states-2020> (Accessed 21 July 2021).
- Bodvarsson, Örn B.; and Hendrik Van den Berg. (2013) *The Economics of Immigration: Theory and Policy*. New York: Springer-Verlag.
- Budiman, Abby. (2020, August) "Key Findings about US immigrants," Pew Research Center (*pewresearch.org*). Available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/08/20/key-findings-about-u-s-immigrants> (Accessed 24 May 2021).
- Cohen, Steven. (2013, January 28) "The Importance of Immigration," *The Huffington Post*. Available at: [https://www.huffingtonpost.com/steven-cohen/the-importance-of-immigra\\_b\\_2566100.html](https://www.huffingtonpost.com/steven-cohen/the-importance-of-immigra_b_2566100.html) (Accessed 2 November 2019).
- Daniels, Roger. (2005) *Guarding the Golden Door: American Immigration Policy and Immigrants since 1882*. New York: Hill and Wang Publishing.
- Dougherty, James E. and Robert L. Pfaltzgraff, (1981) *Contending Theories of International Relations*. London: Longman.
- Farrant, Macha; Anna MacDonald, and Dhananjayan Sriskandarajah for International Organization for Migration (IOM). (2006, April) "Migration and Development: Opportunities and Challenges for Policymakers," *IOM Migration Research* No. 22. Available at: <https://publications.iom.int/publication.aspx?id=4242>

- iom.int/books/mrs-no-22-migration-and- development-opportunities-and-challenges-policymakers (Accessed 21 June 2020).
- FitzGerald, David; and David Cook-Martin. (2015, February 5). "The Geopolitical Origins of the U.S. Immigration Act of 1965," Migration Policy Institute (*migrationpolicy.org*) Available at: <https://www.migrationpolicy.org/article/geopolitical-origins-us-immigration-act-1965> (Accessed 14 June 2020).
- FitzGerald, David; David Cook-Martin, and Angela S. García. (2014) *Culling the Masses: The Democratic Origins of Racist Immigration Policy in the Americas*. Cambridge: Harvard University Press.
- Hanson, Gordon H. (2009, December) "The Economics and Policy of Illegal Immigration in the United States," University of California and National Bureau of Economic Research: Migration Policy Institute (*migrationpolicy.org*). Available at: <https://www.migrationpolicy.org/pubs/Hanson-Dec09.pdf> (Accessed 24 May 2021).
- Katseli, Louka; Robert Lucas, and Theodora Xenogiani. (2006) *Effects of Migration on Sending Countries: What Do We Know?* Paris: OECD. Available at: [https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/unpd\\_om\\_200606\\_p11\\_katseli.pdf](https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/unpd_om_200606_p11_katseli.pdf) (Accessed 14 June 2020).
- Kerwin, Donald; and Robert Warren. (2017) "National Interests and Common Ground in the US Immigration Debate: How to Legalize the US Immigration System and Permanently Reduce Its Undocumented Population," *Journal on Migration and Human Security* 5, 2: 297-330, <DOI: 10.1177/233150241700500205>.
- Leal, David L.; and Nestor P. Rodríguez. (2016) *Migration in an Era of Restriction and Recession*. New York: Springer International Publishing.
- Logan, John R.; Jennifer Darrach, and Sookhee Oh. (2012, March) "The Impact of Race and Ethnicity, Immigration, and Political Context on Participation in American Electoral Politics," *Social Forces* 90, 3: 993-1022, <DOI: 10.1093/sf/sor024>.
- Musser, Rick. (2007, December 31) "American Decades, 1920-1929," *History of American Journalism*. Available at: <http://history.journalism.ku.edu/1920/1920.shtml> (Accessed 3 July 2019).
- National Archives and Records Administration. (2017) "Immigration Policy: President Truman's Veto of the McCarran-Walter Act," Harry S. Truman Presidential Library & Museum (*Trumanlibrary.org*). Available at: [https://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study\\_collections/immigration](https://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/immigration) (Accessed 6 June 2020).
- National Public Radio. (2017, January 31) "Trump's Executive Order On Immigration," NPR (*npr.org*). Available at: <https://www.npr.org/2017/01/31/512439121/trumps-executive-order-on-immigration-annotated> (Accessed 6 June 2020).
- Robinson, Greg. (2009) *A Tragedy of Democracy: Japanese Confinement in North America*. New York: Columbia University Press, <DOI: 10.7312/robi12922>.
- Rosenblum, Marc R. and Ariel G. Ruiz Soto. (2015, August). "An Analysis of Unauthorized Immigrants in the United States by Country and Region

- of Birth,” Migration Policy Institute (*migrationpolicy.org*). Available at: <https://www.migrationpolicy.org/research/analysis-unauthorized-immigrants-united-states-country-and-region-birth> (Accessed 3 July 2019).
- Söderbaum, Fredrik. (2013, Summer-Fall) "Rethinking Regions and Regionalism," *Georgetown Journal of International Affairs* 14, 2: 9-18. Available at: <http://www.jstor.org/stable/43134407> (Accessed 10 July 2019).
- Tallmeister, Julia. (2013, August) “Is Immigration a Threat to Security?” *University of Edinburgh, E-International Relations*. Available at: <https://www.e-ir.info/2013/08/24/is-immigration-a-threat-to-security> (Accessed 24 January 2020).
- U.S. Citizenship and Immigration Services, History Office and Library. (2012) “Overview of INS History,” USCIS (*uscis.gov*). Available at: <https://www.uscis.gov/sites/default/files/document/fact-sheets/INSHistory.pdf> (Accessed 17 October 2019).
- Wright, Erik Olin; and Joel Rogers. (2010) *American Society: How It Really Works*. New York: W. W. Norton & Company.
- Zenko, Micah. (2014, August 12) “The Slippery Slope of U.S. Intervention,” *Foreign Policy*. Available at: <http://foreignpolicy.com/2014/08/12/the-slippery-slope-of-u-s-intervention> (Accessed 24 January 2020).



This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC-BY) license.

## عوامل تحول سیاست‌های مهاجرتی ایالات متحده آمریکا، ۲۰۱۶-۱۹۱۷

محمد جمشیدی\*<sup>۱</sup>، زهرا عازمی<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> استادیار، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه تهران

<sup>۲</sup> دانش‌آموخته دکترا، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه تهران

### چکیده

ایالات متحده آمریکا از بدو تاسیس مهاجرپذیر بوده است، و بیشتر ساکنان این کشور را افراد مهاجر یا فرزندان آنها تشکیل می‌دهند. بسیاری از آمریکایی‌ها در ظاهر به این واقعیت افتخار می‌کنند. مهاجران این کشور را از پایه ساخته‌اند و هم‌چنان به پیشرفت آمریکا کمک می‌کنند، و عامل تغییر در کمیت و ترکیب جمعیت، اقتصاد و بازار کار، سیاست، جامعه و فرهنگ آمریکا هستند. ایالات متحده از لحاظ جمعیت‌شناختی مدام در حال رشد و شکل‌گیری است؛ و بی‌شک این مساله در نظام بین‌الملل از نقاط قوت آن بشمار می‌آید. هدف کلی این پژوهش، بررسی دگرگونی قوانین مهاجرت آمریکا در بستر دگرگونی‌های داخلی و سیاست خارجی این کشور از ۱۹۱۷ تا ۲۰۱۶ است. تلاش می‌شود تا پاسخ‌های مناسبی برای دو پرسش پژوهشی زیر بدست آید: ۱. تا چه حد عوامل بین‌المللی در مقایسه با عوامل داخلی بر سیاست‌گذاری مهاجرتی آمریکا تاثیر داشته است؟ و ۲. چگونه سیاست‌های مهاجرتی آمریکا به دگرگونی محیط اقتصادی-اجتماعی و فرهنگی داخلی و سیاست خارجی این کشور منجر شده است؟ فرضیه پژوهش این است که گرچه ریشه تحول قوانین مهاجرت آمریکا تحت تاثیر عوامل داخلی قرار دارد، اما سیاست‌گذاری مهاجرتی واشنگتن بستگی به عوامل بین‌المللی و سیاست‌های خارجی نیز داشته است. با استفاده از چارچوب واقع‌گرایی نوکلاسیک، و روش تحلیل محتوای کیفی اسناد رسمی دولتی، عوامل مؤثر و پیامدهای حاصل از سیاست‌گذاری مهاجرتی آمریکا در بستر بین‌المللی بر وضعیت داخلی بافت جامعه‌شناختی، اقتصادی و فرهنگی بررسی خواهند شد. با آزمون فرضیه نشان‌داده می‌شود که روند سیاست‌های مهاجرتی آمریکا، به علت تکامل نظام مهاجرتی، از بعد خارجی به بعد محیط داخلی آمریکا متمرکز شده است، اما فضای بین‌الملل همواره نقش عامل تسهیل‌کننده ایفا کرده است.

**واژگان کلیدی:** قوانین مهاجرت، سیاست‌گذاری، محیط بین‌الملل، امنیت، سیاست خارجی ایالات متحده

\* نویسنده مسئول، رایانامه: [mjamshidi@ut.ac.ir](mailto:mjamshidi@ut.ac.ir)

تاریخ دریافت: ۱۱ تیر ۱۳۹۷، تاریخ تصویب: ۲۴ خرداد ۱۴۰۰

DOI: 10.22059/JPQ.2021.83352

© University of Tehran

## ۱. مقدمه

پدیده مهاجرت تمامی ابعاد زندگی فرد را از فرهنگ و نوع ارتباطات تا کوچکترین مسائل روزمره دربر می‌گیرد. به همین دلیل، جداسازی نشانه‌های اقتصادی، سیاسی و فرهنگی آمیخته با مهاجرت امری دشوار است؛ و ایجاد تصویری دقیق از دگرگونی‌های فردی و اجتماعی، بسیار پیچیده است. مهاجران با جابجایی باعث دگرگونی در ساختار و بافت کشور خود و کشور مقصد می‌شوند. از یک سو، جوامعی که مهاجران را می‌پذیرند با دیگر جوامع متفاوت هستند، زیرا مهاجران با تغییر محل سکونت، شغل و در نهایت دیدگاه، اغلب نوعی هویت جدید می‌آفرینند. از سوی دیگر، کشورهایی که توسط مهاجران ترک می‌شوند نیز با تغییر ساختار سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و امنیتی روبرو می‌شوند.

امروزه، مهاجرت به سبب قابلیت تنوع بخشیدن و ایجاد دگرگونی در ساختارهای اجتماعی و فرهنگی جوامع از اهمیت ویژه‌ای در سیاست‌های داخلی و خارجی کشورها برخوردار است. عوامل مختلفی مانند سیاست، امنیت، جنگ و سرمایه به مهاجرت مفهوم می‌بخشند. در عصر امروز کالا، سرمایه، دانش، کارآفرینی و رسانه‌ها به راحتی جابجا می‌شوند اما نیروی انسانی چنین آزادی حرکتی ندارد. بدین گونه، با وجود تسهیلات رفاهی، شرایط مهاجرت به مراتب در مقایسه با قرن پیش سخت‌تر و پیچیده‌تر شده است (Söderbaum, 2013: 9-10). در ابتدای شکل‌گیری کشور آمریکا، شرایط پذیرش مهاجر به‌ظاهر آسان بوده و حتی مردم به آن تشویق می‌شدند. به گفته جان اف کندی، آمریکا کشور مهاجران است و کسانی که شجاعت مهاجرت به قاره جدید، استقامت و تحمل بردگی را داشتند این کشور را ساختند. در ۱۹۷۰ جمعیت آمریکا ۷۶ میلیون نفر بود؛ و کمتر از ۴ میلیون نفر (۴/۸ درصد) از آنها مهاجر بودند. بر اساس آخرین آمار سرشماری جمعیت آمریکا (در ۲۰۱۹) ۱۳/۷ درصد از کل ۳۲۸ میلیون نفر (حدود ۴۵ میلیون) را مهاجران تشکیل می‌دادند (Budiman, 2020). ایالات متحده از معدود کشورهای جهان است که به‌خاطر تنوع نژاد، فرهنگ و مذهب، تشخیص توریست از شهروند بسیار دشوار است. ادعا شده است که آزادی و ظرفیت پذیرش تفاوت‌ها، از شعارهای اصلی و جذابیت‌های این کشور بوده است (Cohen, 2013).

با این حال با نگاهی عمیق‌تر به این نکته پی می‌بریم که از آغاز استقلال آمریکا از بریتانیای کبیر، اعمال محدودیت بر قوانین مهاجرت قابل مشاهده است و می‌توان از آن به‌عنوان شاخص ماهیت نوع ارتباط ایالات متحده با سایر کشورها یاد کرد. اولین سیاست‌گذاری مهم به گونه‌ای اعمال شده بود که راه را به روی اروپایی تبارها می‌گشود. تنها سفیدپوست‌های کشورهای غرب و شمال این قاره شامل این قانون می‌شدند و هم‌چنین در ۱۷۹۰ تنها سفیدپوست‌هایی

می‌توانستند تابعیت این کشور را بگیرند که شهروند نمونه<sup>۱</sup> و قانونمند<sup>۲</sup> شناخته می‌شدند. هم‌چنین در اواخر قرن نوزدهم و در پی انتخاب شهروند نمونه، محدودیت‌هایی جهت جلوگیری از مهاجرت افراد سابقه‌دار، افرادی که بیش از یک همسر داشتند، مستمندان و افرادی که دچار بیماری‌های واگیر بودند، وضع شد. پس از آن، بارزترین دگرگونی مهاجرت را می‌توان در اوایل قرن بیستم مشاهده کرد، زمانی که جنبش‌های دگرگونی بنیادی و پر آشوب، کل دنیا را در بر گرفته بود و حتی با وجود آن که آمریکا از این کشورها فاصله زیادی داشت، مهاجرت بزرگترین عامل سرایت اختلال به درون مرزهای ایالات متحده بود. جنبش‌های دگرگونی بنیادی سیاسی در اروپا، گسترش کمونیسم در چین و روسیه، پیدایش فاشیسم در ایتالیا، ورشکستگی آلمان پس از جنگ جهانی اول و حتی جنگ‌های خاورمیانه نیز که همگی در دهه ۲۰ قرن بیستم اتفاق افتادند بر سیاست‌گذاری‌های این کشور مؤثر بودند. در نتیجه، در این بازه زمانی، قوانین محدودکننده‌ای اعمال گردید که تنها ساکنین برخی کشورهای اروپایی می‌توانستند به آمریکا مهاجرت کنند (Musser, 2007).

در ارتباط با بازتاب این مسأله به درون مرزهای کشور، به‌عنوان نمونه، می‌توان به بازداشت دسته‌جمعی ژاپنی‌ها و آمریکایی تبارهایی که ریشه ژاپنی داشتند از ۱۹۴۲-۱۹۴۶ اشاره کرد. به‌دنبال گشایش مرزها به‌روی آسیایی‌ها و هجوم آن‌ها به ایالات متحده، و پس از آن با وقوع رخداد پرل هاربر<sup>۳</sup> در ۱۹۴۱ دولت آمریکا محدودیت‌هایی در ورود آسیایی‌ها یا به گفته خودشان افراد نامطلوب<sup>۴</sup> در نظر گرفت و بیش از ۶۲ درصد از شهروندان آمریکایی که ریشه ژاپنی داشتند را به‌صورت دسته‌جمعی به اردوگاه‌های جابه‌جایی<sup>۵</sup> منتقل کردند. بدون شک چنین واقعه‌ای که از پیامدهای مهاجرت سرچشمه می‌گیرد، تأثیر شگرفی بر اذهان عمومی به‌جا گذاشته‌است. لازم به اشاره است که در آن دوران این اتفاقات در بین عموم مردم زیر عنوان حفظ امنیت ملی درون مرزی از مشروعیت برخوردار می‌شدند (Robinson, 2009: 25-29).

در ۱۹۶۵ قانون مهاجرت و تابعیت<sup>۶</sup> ایالات متحده آمریکا، که به‌عنوان قانون هارت-سلر<sup>۷</sup> شناخته می‌شد، دچار تغییر شد و سیاست‌های جدید مهاجرتی وضع شد که بر اساس جذب نیروی کار ماهر به ایالات متحده طراحی شده بود. این قانون، نقطه عطفی در سیاست‌های مهاجرتی آمریکا به‌شمار می‌آید. به‌دنبال آن سیاست‌گذاری‌ها، طی بیش از چهار دهه، ساختار جمعیتی آمریکا تا حد زیادی تغییر کرد و مردم از سراسر دنیا به این کشور رفتند. در سال‌های

1. Model Citizen
2. Law Abiding
3. Pearl Harbor
4. Undesirables
5. Internment Camp
6. Immigration and Nationality Act
7. Hart-Cellar



اخیر با توجه به بحران‌های بین‌المللی و تغییر و تحولات اقتصادی داخلی و خارجی، دولت آمریکا با سخت‌گیری بیشتری با امر مهاجرت برخورد کرده و در میان شهروندان نیز شکاف عمیق شکل گرفته است (USCIS, 2012: 5-11). در این میان، عده‌ای از مهاجرت طرفداری کرده و آن را جزئی از نیاز جامعه می‌دانند، اما گروهی دیگر، با مطرح نمودن برخی مشکل‌های اجتماعی (از جمله رواج اعتیاد، افزایش جرم و جنایت و بی‌کاری) برای پیشبرد مقاصد سیاسی خود استفاده کردند و اصطلاحاتی با بار محتوایی منفی (مانند مهاجر غیرقانونی<sup>۱</sup> یا پناهجویان ساختگی<sup>۲</sup> را در میان مردم گسترش دادند. شناخت بهتر این تفکر، نیازمند بررسی دقیق ریشه‌های گسترش ایدئولوژی ضد‌مهاجرت، که در دهه‌های اخیر رواج یافته، است. (Rosenblum & Ruiz Soto, 2015: 3-8)

در این پژوهش هدف این بوده است که با بررسی تاریخ وضع قوانین مهاجرت در آمریکا از ۱۹۱۷ تا ۲۰۱۶ به پرسش‌های زیر پاسخ داده شود: ۱. چگونه سیاست‌های مهاجرتی آمریکا به دگرگونی محیط اقتصادی-اجتماعی و فرهنگی داخلی و سیاست خارجی منجر شده است؟ ۲. تا چه حد عوامل بین‌المللی در مقایسه با عوامل داخلی بر سیاست‌گذاری مهاجرتی آمریکا تاثیر داشته است؟ فرضیه پژوهش این است که گرچه ریشه تحول قوانین مهاجرت آمریکا تحت تاثیر عوامل داخلی قرار دارد، اما سیاست‌گذاری مهاجرتی واشنگتن بستگی به عوامل بین‌المللی و سیاست‌های خارجی نیز داشته است. با استفاده از چارچوب واقع‌گرایی نوکلاسیک، و روش تحلیل محتوای کیفی اسناد رسمی دولتی، عوامل مؤثر و پیامدهای حاصل از سیاست‌گذاری مهاجرتی آمریکا در بستر بین‌المللی بر وضعیت داخلی بافت جامعه‌شناختی، اقتصادی و فرهنگی بررسی خواهند شد. با بررسی و مطالعه دقیق سیاست خارجی ایالات متحده، رسیدن به درک عمیق‌تری بر تحولات سیاست‌گذاری و قوانین مهاجرتی این کشور امکان‌پذیر می‌شود، و می‌توان به روند فکری سیاست‌گذاران و پژوهشگران ایالات متحده از فرایند سیاست‌گذاری مهاجرتی این کشور آگاهی پیدا کرد. داده‌های مورد نیاز برای آزمون فرضیه پژوهشی با استفاده از روش مطالعات اسنادی و تحلیل محتوای اسناد رسمی گردآوری می‌شود. اسناد، مدارک دولتی مانند اسناد کنگره ایالات متحده آمریکا از تارنمای پایگاه علمی کتابخانه کنگره، مؤسسه سیاست مهاجرت<sup>۳</sup>، آثار و نوشته‌های حاصل از پژوهش‌های کارشناسان معتبر و سایر منابع موثق بدست آورده می‌شوند. مدارکی که در مطالعه اسنادی مورد استفاده قرار می‌گیرند شامل اطلاعات و دستاوردهای پژوهشی سایر نویسندگان و پژوهشگران در حوزه علوم سیاسی است.

- 
1. Illegal Immigrant
  2. False Refugee
  3. Migration Policy Institute

برای چارچوب نظری از نظریه واقع‌گرایی نوکلاسیک<sup>۱</sup> استفاده خواهد شد؛ که به مؤلفه‌هایی مانند نقش و جایگاه قدرت، منافع ملی و امنیت توجه دارد. واقع‌گرایان نوکلاسیک بیش از هر چیز بر قدرت تاکید می‌کنند، که بر اساس توانمندی‌های اقتصادی تعریف کرده‌اند. نوکلاسیک‌ها بر این باورند که سیاست یعنی نزاع دائمی میان دولت‌های مختلف به‌منظور دستیابی به قدرت و امنیت. از مؤلفه‌های برجسته این نظریه می‌توان به کاربردی بودن آن در تحلیل سیاست خارجی کشورها اشاره کرد زیرا افزون بر تحلیل ساختاری، به مؤلفه‌های دیگری مانند ساختار دولت و برداشت رهبران از نظام بین‌الملل نیز تکیه می‌کنند. از مهم‌ترین نقطه قوت این نظریه می‌توان نگاه تاریخی آن دانست که این شناسه، واقع‌گرایی نوکلاسیک را بسیار کارآمد می‌سازد (Dougherty & Pfaltzgraff, 1981: 20).

## ۲. پیشینه پژوهش

پیشینه هر پژوهش بنیان دیدگاه‌های آن پژوهش به شمار می‌آید و جهت‌گیری کلی مطالعات را شکل می‌دهد. با مرور برخی پژوهش‌های پیشین و مطالعه دیدگاه محققان دیگر، سازمان‌دهی مناسبی در بیان مطالب و بررسی دقیق‌تر موضوع مورد بحث صورت گیرد. بنابراین استفاده از داده‌های پژوهش‌های پیشین افزون بر این‌که از دوباره‌کاری جلوگیری می‌کند، سبب بالا بردن سطح دانش و کیفیت دانش این پژوهش می‌شود و از این رو از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در بررسی مطالعات صورت‌گرفته در زمینه پیشینه پژوهش، با وجود ارائه اطلاعات مفید و قابل توجه، در این مطالعات مورد بحث تنها از دیدگاه اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی یا حقوقی بررسی شده و کمتر به بررسی گرایش سیاسی موضوع پرداخته شده‌است. این مطالعات فاقد چارچوب نظری خاص می‌باشند و معمولاً تاریخی و تبیینی هستند، و الگوی خاصی برای انطباق سیاست خارجی امریکا با سیاست‌های مهاجرتی ارائه نمی‌دهند. هم‌چنین در مواردی که مطالعات به گرایش سیاسی نزدیک است، نظریه‌های گرایش‌های دیگر در نظر گرفته نشده و در واقع از یک بعد به موضوع بحث پرداخته شده‌است. در پژوهش حاضر ضمن بررسی تاریخ مهاجرت، سیاست‌های مهاجرتی ایالات متحده از چند دیدگاه به‌صورت هم‌زمان بررسی خواهد شد. در واقع با ایجاد یک دیدگاه کلان و بررسی عمیق الگوی کلی مهاجرت ایالات متحده، در جهت درک بهتر روند مهاجرت و الگوی کلی آن تلاش خواهد شد. از سوی دیگر، با وجود اهمیت غیرقابل انکار موضوع مهاجرت در دنیای امروز، در ایران پژوهش‌های جامعی در این زمینه ارائه نشده‌است و به دلیل فقدان آن، مطالعه در ابعاد مختلف این مسئله بسیار مهم است.

طی پنجاه سال گذشته مهاجرت و رشد جمعیت اقلیت‌ها سبب تغییر ساختار جمعیتی کشورهای شمال و مخصوصاً ایالات متحده شده‌است. وقایع مختلف سیاسی در دنیا، مهاجرت و سیاست‌گذاری کلان کشورها، متأثر از این تغییرهای جمعیتی است. از این رو، مطالعه این دگرگونی‌ها برای مجریان سیاسی و پژوهشگران از اهمیت خاصی برخوردار است (Leal & Rodríguez, 2016: 15-23). با وجود کاهش حجم مهاجرت در دهه نخست سده بیست و یکم، در سال‌های بعد از آن و در بازه موج چهارم مهاجرت در آمریکا، تراکم جمعیت مهاجر در برخی از ایالات مشاهده می‌شود که دگرگونی در قانون‌گذاری داخلی را در پی داشته‌است. سیاست‌گذاران ایالات متحده در حوزه‌هایی که با محدودیت در تغییر قوانین فدرال بر علیه مهاجران روبرو هستند، با استفاده از قوانین ایالتی فشار سیاسی لازم را به آن‌ها وارد می‌کنند. در واقع با تغییر سیاست‌های خارجی ایالات متحده از توسعه‌طلبی و جنگ‌های برون‌مرزی به مداخله‌گر گزینشی<sup>۱</sup> و توازن فرا ساحلی<sup>۲</sup>، تحولی اساسی بر سیاست‌های مهاجرتی گذشته این کشور که متأثر از دگرگونی در محیط امنیتی بین‌المللی بوده‌است ایجاد کرده و امروزه از محیط داخلی آمریکا تأثیر می‌پذیرد (Bodvarsson & Van den Berg, 2013:60-75). بنابراین بررسی و درک صحیح این مطلب سبب شناخت مناسب بافت سیاسی-جمعیتی ایالات متحده می‌شود و از این جهت بسیار مهم است.

### ۳. تحول در سیاست‌گذاری مهاجرت آمریکا

#### ۳.۱. عوامل خارجی تاثیرگذار بر سیاست‌گذاری مهاجرت آمریکا

در طول دوره‌های زمانی مختلف، بارزترین تحول در مهاجرت در راستای حذف برخی محدودیت‌های قومی بوده‌است. دلیل اصلی این خط‌مشی بیشتر فشارهای سیاست خارجی است، چرا که با افزایش تعداد کشورهای مستقل در آسیا، آفریقا و امریکای لاتین، ایالات متحده به دنبال راه حلی مناسب برای حذف تاریخچه و سابقه نژادپرستی خود بوده‌است. سازمان‌های بین‌المللی مانند سازمان ملل متحد و وقایعی همانند جنگ جهانی دوم و جنگ سرد، موجب ایجاد فشاری بر ایالات متحده برای کاهش محدودیت‌های مهاجرت شد و این کشور تنها با قبول کردن قوانین ضد نژادپرستانه می‌توانست از حمایت کشورهای جهان سوم که متحدان او در جنگ جهانی دوم و جنگ سرد انگاشته می‌شدند، مطمئن شود (Kerwin & Warren, 2017: 310-315).

در دهه سوم قرن بیست، امریکای لاتین با موجی از واکنش‌های شدید در برابر دخالت‌های نظامی و اقتصادی ایالات متحده روبرو بود. هم‌چنین سیاست‌گذاران و روشنفکران، سابقه

---

1. Selective Engagement  
2. Offshore Balancing

طولانی اشغال و دیپلماسی صوری آمریکا را رد کردند. در سرتاسر قاره، نخبگان امریکای لاتین، سیاستمدارانی از آمریکا را که در صدد تأثیرگذاری بر آن‌ها بودند، تهدید کردند و به این موضوع که ایالات متحده قصد تحریم و محدود کردن مهاجران کشورهای امریکای لاتین را داشتند واکنش شدیدی نشان دادند. با وجود این که برخی دولت‌های امریکای لاتین، خود علیه غیرسفیدپوستان تبعیض قائل می‌شدند، اما شروع به ترویج مفهوم ضد نژادپرستی کردند. گسترش شعارهای ضد نژادپرستی به عنوان ابزار فشاری بر سیاست خارجی ایالت متحده به منظور دست یافتن به راهی برای کمک به شرایط مهاجران، به ویژه مکزیکی‌ها در جنوب غربی ایالات متحده، کویابی‌ها در فلوریدا و مهاجران امریکای مرکزی که در جزائر کارائیب و کانال پاناما ساکن بودند، شمرده می‌شد. بنابراین برنامه ضد نژادپرستی به ابزار سیاست خارجی بسیاری از کشورهای امریکای لاتین در مقابل ایالات متحده تبدیل شد. با پایان جنگ جهانی دوم، به سرعت کشورهای جدید و مستقلی در آسیا و آفریقا تأسیس شدند و روند قدیمی نادیده گرفتن واکنش مردم و دولت‌های ضعیف از لحاظ سیاسی، توسط کشورهای پذیرنده مهاجر، با تشکیل نهادهای جهانی مانند سازمان ملل و تغییر نقشه جهان بسیار تغییر یافت. بین سال‌های ۱۹۴۵ و ۱۹۶۰، ۴۰ کشور که در واقع یک چهارم جمعیت جهان را شامل می‌شدند، به استقلال دست یافتند. پس از آن، بسیاری از این کشورهای جدید، از سازمان ملل متحد به - عنوان یک سکو برای پیش‌برد هدف‌های خود علیه تبعیضات غیرقانونی استفاده کردند. به دنبال این روند، رئیس‌جمهور وقت ایالات متحده، هری ترومن کمیسیون مهاجرت را در ۱۹۵۲ به - منظور برگزاری جلسات دادگاه در ارتباط با اصلاحات مهاجرت تشکیل داد و گزارش مشهور وی زیر عنوان، به چه کسی خوش‌آمد بگوییم و طرح کلی قانون ۱۹۶۵ را عنوان کرد. در این جلسه، رئیس‌جمهور خواستار لغو معیارهای قومی و ملی، به ویژه مقررات نژادپرستانه نسبت به سیاه‌پوستان، آسیایی‌ها و شهروندان کارائیب شد. وی منطق این دگرگونی را باورهای دموکراتیک که در اعلامیه استقلال کشور در ارتباط با برابری همه مردم اشاره شده است عنوان کرد و تأیید کرد که شواهد علمی موجود نشان می‌دهد که فرض اولیه قوانین نژادپرستانه، ریشه‌های ملی نامناسب است (Daniels, 2006: 175-180).

فرا تر از تغییر مبتنی بر باورهای دموکراتیک لیبرال و رد علمی نژادپرستی، می‌توان پایه استدلال‌های این گزارش را در نگرانی‌های سیاست خارجی آمریکا ریشه‌یابی کرد. کمیسیون دولت وقت، استدلال کرد که سیاست‌های مهاجرت قومی و تبعیض‌آمیز سبب اختلال در سیاست خارجی ایالات متحده می‌شود. از نمونه‌های بارز این فرضیه به تبعیض علیه مهاجران ژاپنی و به دنبال آن، جهت‌گیری نظامی ژاپن علیه ایالات متحده در جنگ جهانی دوم و فشارهای مداوم توسط کشورهای کمونیست در جنگ سرد اشاره کرد. به عنوان مثال، برنامه‌های

راديو مسكو كه با هدف تأثیر بر مخاطبان آسیایی جهت‌گیری شده بود، عنوان کرد كه اصول و قواعد مهاجرت ایالات متحده بر اساس ایده‌های سلسله مراتب نژادی و مشابه نازیسم پایه-گذاری شده است (FitzGerald, Cook-Martin & Garcia, 2014: 80-89). در ۱۹۵۶، احزاب و زیرمجموعه‌های جمهوری‌خواه و دموکرات هر دو با پایان دادن به سهمیه‌های ملی موافقت کردند. پس از یکی شدن فدراسیون کارگری آمریکا<sup>۱</sup> و کنگره سازمان‌های صنعتی<sup>۲</sup> در ۱۹۵۵، فدراسیون جدید قدرتمندی روی کار آمد که با حمایت از پایان دادن به این قوانین با شرط ثابت ماندن تعداد مهاجران حمایت می‌کرد. محققان، سیاست‌های اقتصادی باز آن دوره را به چند عامل نسبت می‌دهند: رشد اقتصادی پس از جنگ، اتحاد کشور با جنبش‌های حقوق مدنی، یکی شدن فدراسیون‌ها با جمعیت عظیمی از نمایندگان سفیدپوست و تعهد این فدراسیون‌ها به ایالات متحده در جهت دستیابی به هدف‌های جنگ سرد. رئیس این فدراسیون، جورج مانی<sup>۳</sup>، اعتقاد دارد که حذف سهمیه ملی<sup>۴</sup> و وظیفه وطن‌پرستان است و این چنین ادامه داد که برنامه کلی آمریکا برای مبارزه با کمونیسیم جهانی، می‌بایست با تمایل به پذیرش تعداد معقولی از مهاجران در سواحل ایالات متحده تحقق یابد (Daniels, 2006: 129-134).

### ۳.۲. تأثیر عوامل داخلی بر تحول در سیاست‌گذاری مهاجرت آمریکا

تحولات داخلی ایالات متحده نیز همواره سبب تغییر در سیاست مهاجرت شده‌است. در زمانی که جنبش‌های حقوق مدنی کشور را فرا گرفته بود، برخی از قانون‌گذاران ارتباط بین حقوق مدنی ایالات متحده و پایان طرح ریشه ملی را مورد توجه قرار داده بودند. به‌عنوان مثال، فیلیپ برتون<sup>۵</sup> در مجلس نمایندگان اعلام کرد: درست همان‌طور که از طریق قانون حقوق مدنی برای از بین بردن تبعیض استفاده می‌شود، امروز باید به‌دنبال لغو نظام سهمیه برای از بین بردن تبعیض در مهاجرت بود زیرا این کشور در اصل از خود مهاجران ساخته شده است (FitzGerald & Cook-Martin, 2015: 99).

با این حال، جنبش حقوق مدنی در آن زمان در درجه اول به دو نژاد سیاه‌پوست و سفیدپوست مربوط می‌شد و در قانون مهاجرت ۱۹۶۵ جهت‌گیری خاصی از سوی سیاه‌پوست‌ها به چشم نمی‌آمد، زیرا آن‌ها درگیر جنگیدن برای حقوق خود بودند. به صورت کلی، تلاش‌های داخلی برای تغییر در میان طیف‌های قومی، به نفوذ و منافع هر گروه بستگی

- 
1. American Federation of Labor
  2. Congress of Industrial Organization
  3. George Meany
  4. National Quota
  5. Philip Burton

داشت. به‌عنوان مثال، رهبر اتحادیه کارگران<sup>۱</sup>، سزار چاوز<sup>۲</sup>، بیشترین تلاش خود را در جهت اصلاح قوانین مربوط به کار هیسپانیک‌ها به‌کار گرفت و هدف او حمایت از کارگران موقت برنامه براکرو<sup>۳</sup> و نه اصلاح کل سامانه مهاجرت، بود (Wright & Rogers, 2010: 46-48). از سوی، سازمان‌های سفیدپوست نیز به سامانه تبعیض‌آمیز سهمیه ای علیه ایتالیایی‌ها، یونانی‌ها، پرتغالی‌ها، لهستانی‌ها و دیگر اروپایی‌ها اعتراض کردند. در دهه شصت، ایتالیایی‌ها (که اکثراً کاتولیک هستند) در رده چهارم برای صدور روادید احیای خانواده<sup>۴</sup> قرار گرفتند و طبق آن حتی ممکن بود فردی پنجاه سال در انتظار بماند. در پایان، در ۱۹۶۰ به دستور جان اف کندی که اولین رئیس جمهور منتخب کاتولیک بود، این قوانین مورد بازبینی قرار گرفتند (Wright & Rogers, 2010: 49-52). با وجود این‌گونه تحول فرهنگی، قدرت رهبران کنگره برای جلوگیری از اصلاحات تا حدودی این موضوع را قابل درک می‌سازد که چرا تغییر در سامانه سهمیه ملی تا ۱۹۶۵ به‌طول انجامید. دموکرات‌های محافظه‌کار از موقعیت‌های قدرتمندی در کنگره برخوردار بودند و می‌توانستند مانع تلاش‌های پیشگامان ضدنژادپرستی شوند. در واقع، در زمان حیات این گروه از نمایندگان، از جمله فرانسیس والتر<sup>۵</sup>، فقط برخی از لایحه‌های بسیار محدودکننده باطل شدند و تحول اساسی پس از مرگ وی در ۱۹۶۳ آغاز شد. (Wright & Rogers, 2010: 60-65).

بدون تردید، پایان سهمیه‌های ملی به روند ساختار قانون ایالات متحده، لابیگری قومی و جنبش‌های حقوق مدنی مربوط می‌شد. با این حال، تحول ژئوپلیتیک بی‌شک سبب ایجاد اصلاحات مهم شد و پس از آن، در پی امریکا، دیگر کشورهایی که جمعیت سفیدپوست زیادی داشتند، چنین سیاست‌هایی را حذف کردند (Logan, Darrah, & Oh, 2012: 999-1001).

با گذشت بیش از پنجاه سال، فشارهای ژئوپلیتیک و ایده‌های قومیتی هم‌چنان بر سیاست و سیاست‌گذاری مهاجرت تأثیر می‌گذارد. در ایالات متحده، مهاجران غیرقانون هدف اصلی درگیری‌های سیاست‌های دولتی و ایالتی است. در ۱۹۹۴، لایحه ۱۸۷<sup>۶</sup> ایالت کالیفرنیا خواستار محدودیت دسترسی مهاجران به خدمات اجتماعی و آموزش بود، اما تنها سه روز بعد توسط قاضی فدرال لغو شد. در ۲۰۱۰ لایحه حمایت از مجریان قانون و محله‌های امن<sup>۷</sup> در ایالت آریزونا، به پلیس اجازه می‌داد در هر شرایطی از افراد مشکوک مدارک اقامت و شناسایی

- 
1. United Farm Worker
  2. Cesar Chavez
  3. Bracero
  4. Family Reunification Visa
  5. Representative Francis Walter
  6. 1994 California Proposition 187
  7. Support Our Law Enforcement and Safe Neighborhoods Act or SB1070

بخواهد. اگر چه این قوانین به‌ظاهر خنثی هستند، اما بحث‌های درون جامعه حاکی از آن بود که این قوانین هیسپانیک‌ها را مورد هدف قرار داده‌اند. این چنین قوانین با روحیه نژادپرستانه، زمانی بارزتر به نظر می‌رسند که سیاست خارجی در سطح فدرال کم‌رنگ است. این نوع قوانین حتی در سطح بین‌المللی نیز، مسبب تنش‌های فراملی می‌شوند. پس از آن‌که بیشتر قوانین نژادپرستانه آریزونا لغو شد، درخواستی از کشور مکزیک ارائه شد که امضای شانزده کشور لاتین دیگر را به همراه داشت. این درخواست بر اساس این موضوع طرح شده بود که اصلاح قوانین مهاجرت به روابط دیپلماتیک آسیب می‌رساند. درکنار کشمکش بین مقام‌های فدرال و ایالتی، با توجه به مشکلات ژئوپلیتیک، بحث در مورد قوانین مهاجرتی در سطح فدرال هم‌چنان گسترده به نظر می‌رسید. در نتیجه، آشکار است که جدا از ارزش‌های دموکراتیک ایالات متحده، ارتباط تنگاتنگی بین سیاست‌گذاری‌های مهاجران و پناهندگان با روابط خارجی وجود دارد و هرگونه تغییر در این سیاست‌ها، پیامدهای فراملی برای این کشور در پی دارد (Logan, Darrah, & Oh, 2012: 1002-1010).

با وجود این‌که روسای جمهور آمریکا همواره بر اهمیت انعطاف‌پذیری و اختیار در اجرای قانون تأکید داشته‌اند، با بررسی تاریخی می‌توان شاهد نارضایتی آن‌ها از انجام نشدن اصلاحات قانونی در سیاست‌گذاری‌های مهاجرت بود. به‌عنوان مثال، ترومن در بیانیه‌ای در ارتباط با وتو در قانون مهاجرت و ملیت ۱۹۵۲ این‌گونه بیان کرده‌است که در هیچ حوزه ملی ایالات متحده به اندازه مهاجرت، درگیر تصمیمات و موضوعات گذشته‌نگار نبوده‌ایم. کارتر قانون پناهندگان ۱۹۸۰ را به‌علت شرایط خارج از کشور، ملاحظات سیاسی و منابع موجود برای اسکان مجدد مهاجران، نیازمند تغییر می‌دانست. جورج بوش، ابراز نگرانی خود را در مورد عدم تأکید بر زبان قانونی در سیاست‌گذاری مهاجرت اعلام و پس از لغو بخشی از محدودیت‌ها در قانون جدید بیان کرد که از این‌که قانون مهاجرت نه فقط به لحاظ کمیتی، بلکه از لحاظ حقوق اولیه نیز ورود کسانی‌که فراتر از مرزهای ما هستند را تسهیل می‌کند، ابراز خرسندی کرد (National Archives and Records Administration, 2017).

امروزه و به‌ویژه در دو دوره گذشته ریاست جمهوری، اختلافات، فرمان‌های اجرایی در این حوزه را به‌شدت با مشکل روبرو کرده‌است. رئیس‌جمهور سابق، باراک اوباما اعلام کرد که بی‌عدالتی‌کنگره در مورد اصلاح قوانین مهاجرت، دولت وی را مجبور کرده‌است تا اقدام‌های دائمی برای برنامه‌های کودکان<sup>۱</sup> و برنامه تعلیق برای والدین فرزندان آمریکایی و ساکنان دائمی<sup>۲</sup> پایه‌گذاری کند. دستورالعمل‌های اجرایی دولت ترامپ برای کاهش پذیرش

1. Deferred Action for Childhood Arrivals

2. Deferred Action for Parents of Americans and Lawful Permanent Residents

پناهندگان و قدغن از ورود مهاجران از برخی کشورهای دارای بیشتر مسلمان نیز به چالش قانونی منجر شده و توسط دادگاه عالی امریکا مسدود شد. با این حال، با وجود آن که حوزه اجرایی مرتب به چالش کشیده می‌شود، نیاز به تغییر و اصلاح قانون مهاجرت بر اساس منافع ملی، امری انکار ناپذیر است (National Public Radio, 2017).

### ۳. پیامدهای تحول در سیاست‌گذاری مهاجرت امریکا

سیاست‌گذاری منسجم منجر به موفقیت مهاجرت قانونی و سیاست‌های اجرایی می‌شود و در عین حال مهاجرت غیرقانونی را کاهش می‌دهد. سیاست‌گذاران هم‌چنین خواستار تلاش ایالات متحده برای پیش‌بینی و برنامه‌ریزی جریان‌های مهاجرت و پناهندگی که بر آمده از اقدام‌های ایالات متحده است، می‌باشد. در گزارش خطرات جهانی<sup>۱</sup> در ۲۰۱۶ انجمن اقتصاد جهانی پیش‌بینی کرد که تأثیر و هم‌چنین احتمال مهاجرت غیرقانونی بیش از پیش افزایش یافته‌است و دنیای کنونی را به شدت با نزاع، خشونت، بحران آب، دگرگونی آب و هوایی و عوامل اقتصادی مواجه کرده‌است. با این حال، ایالات متحده پیامدها و احتمالات را ارکان ارزیابی قرار نمی‌دهد و از آن به‌عنوان عامل اصلاح و بررسی قوانین استفاده نمی‌کند. (Kerwin & Warren, 2017: 300-305).

بر اساس سیاست خارجی کشور امریکا، زمانی که دخالت خارجی این کشور مسبب آوارگی جمعیت عظیمی از مردم شود، ایالات متحده می‌بایست تمامی اقدام‌های ممکن را در جهت کاهش جابه‌جایی یا ایجاد پناهگاه برای آوارگان انجام دهد. این نیاز ممکن است در مورد درگیری نظامی ایالات متحده مانند جنگ ویتنام، حمله به عراق در ۲۰۰۳ و یا درگیری‌های نیابتی مانند دخالت ایالات متحده در امریکای مرکزی در دهه‌های ۱۹۸۰ و اوایل دهه ۱۹۹۰، آشکارتر باشد. پیش‌بینی می‌شود که این دخالت‌ها تعداد زیادی از پناهندگان را به‌وجود آورده و کشورهای مشارکت‌کننده در رفع نیازهای ایشان مسئولیت بیشتری دارند. یکی از راه‌های مدیریت ریسک، ارزیابی آن توسط وزارت دفاع ایالات متحده است تا بتوان از پیامدهای مهاجرتی احتمالی به دلیل دخالت خارجی ایالات متحده تا حدی جلوگیری کرد (Zenko, 2014).

در پی کاهش جمعیت مهاجران غیرقانونی در کشور، ایالات متحده می‌تواند از جمعیت کنترل شده در جهت برنامه‌ریزی مؤثر برای آینده خود اطمینان حاصل کند. سیاست‌های یکپارچه، انعطاف‌پذیری، مبتنی بودن بر واقعیت و نزدیک بودن سیاست‌ها به منافع ایالات متحده، از راه‌های کارآمد برای حفظ جمعیت است. با دادن فرصت شغلی و آینده به



پناهجویان به جای تهدید، بازداشت و اخراج سریع از کشور، می‌توان قوانین را به صورت مشخص اعمال کرد. حمایت از قوانینی که موقعیت مهاجران غیرقانونی کم درآمد را بررسی و آن‌ها را به درستی راهنمایی می‌کند سبب ایجاد تمایل بیشتر در مهاجران غیرقانونی برای قانونی کردن وضعیت اقامتشان می‌شود.

دیدگاه دیگری که در آن مهاجرت به‌عنوان یک تهدید برای منافع ملی ایالات متحده مطرح می‌شود، تأثیر آن بر اقتصاد دولت است. مهاجرت با تأثیر قابل توجه اقتصادی در کشور مهاجرپذیر و هم‌چنین کشور مبدأ همراه است. با توجه به این‌که مهاجرت دارای مزایا و معایب اقتصادی است، با گسترش تعریف واژه امنیت در بخش اقتصادی، توجه بیشتری به چالش‌های آن جلب شده و به‌عنوان یک مسئله امنیتی نام‌گذاری می‌شود. مهاجران و هم‌چنین پناهندگان و پناهجویانی که با انگیزه اقتصادی به کشور وارد می‌شوند از نظر مردم ایالت متحده نوعی تهدید به‌شمار می‌آیند (Tallmeister, 2013: 17-21).

از مهاجرت نیروی کار، به‌عنوان یکی از بزرگترین تهدیدهای امنیت اقتصادی کشور صادرکننده و پذیرنده یاد می‌شود. با توجه به این استدلال، مهاجرت نیروهای ماهر و واجد شرایط از کشورهای در حال توسعه در جنوب جهان به کشورهای توسعه‌یافته در شمال جهان به فرار مغزها<sup>۱</sup> در کشور صادرکننده و هم‌چنین هزینه‌های اضافی بر هزینه‌های دولت کشور پذیرنده منجر می‌شود. با این حال، با تأکید بر مفهوم فرار مغزها به خودی خود مفهوم برگشت مغز<sup>۲</sup> نادیده گرفته می‌شود. در حالی‌که کشورهای در حال توسعه ممکن است از طریق مهاجرت، نیروهای ماهر را از دست دهند، مشاهده می‌شود کشورهای پیشرفته افراد با مهارت‌های بیشتر را از طریق روند مهاجرت وارونه از دست می‌دهند (Farrant, MacDonald, & Sriskandarajah, 2006: 23-30).

با توجه به آن‌که می‌توان مهاجرت را به‌عنوان تهدیدی برای امنیت اقتصادی کشور به‌شمار آورد، با نگاهی واقع‌بینانه مشهود است که در واقع چنین نیست. پرسش‌های فراوانی پیرامون این مسئله مطرح می‌شود برای مثال، آیا کارگران مهاجر در اقتصادهای قوی، سطح دستمزد را کاهش می‌دهند؟ آیا در یک اقتصاد قوی، مهاجران مشاغل بومیان را می‌دزدند؟ نظر عمومی اغلب از این طرز نگرش حمایت می‌کنند و این استدلال برای توجیه سیاست‌های مهاجرتی محدود استفاده می‌شود. با این حال، این دیدگاه براساس برداشت<sup>۳</sup> و نه حقایق تجربی شکل گرفته‌است. بر اساس نظریه نوآم چامسکی، نظریه‌ای که در آن، جمعیت، تعیین‌کننده تعداد شغل‌ها باشد، اشتباه است. برعکس، رشد جمعیت از طریق مهاجرت سبب ایجاد مشاغل

1. Brain Drain
2. Reverse Brain Drain
3. Perception

می‌شود و در عین حال تقاضا برای پر کردن این موقعیت‌ها بالاست. در حالی که تأثیر اقتصادی مهاجرت در هر ایالت متفاوت است و به شدت به شرایط اقتصادی آن ایالت در آن زمان بستگی دارد، در پایان می‌توان ملاحظه کرد که مهاجرت اغلب تأثیر مثبت بر سطح اشتغال کشور میزبان دارد (Katseli, Lucas, & Xenogiani, 2006: 20-25).

هم‌چنین در بسیاری از پژوهش‌ها ادعا شده است که مهاجران، به‌ویژه پناهندگان و پناهجویان، تهدیدی برای سامانه اجتماعی و رفاهی دولت میزبان هستند. از نظر حامیان این دیدگاه، مهاجرت به‌عنوان یک مشکل فرض می‌شود و به این پدیده به دید فرصت نمی‌نگرند. پناهندگان و پناهجویان به‌عنوان افراد سودجو که به‌طور غیرقانونی از برنامه‌های رفاهی دولت میزبان سوءاستفاده می‌کنند، معرفی می‌شوند. در این تصویر جمعیت مهاجران به سیلی عظیم تشبیه می‌شود و اغلب افراد ضعیف، تهدیدی جدی برای دولت می‌باشند و سبب به‌وجود آمدن مشکلاتی فراتر از کمبود مسکن و امکانات آموزش، حمل و نقل، بهداشت و خدمات ارتباطی می‌شوند. همان‌طور که در بسیاری از پژوهش‌ها آمده است، ارائه خدمات رفاهی دولتی به مهاجران، به‌ویژه پناهندگان، اغلب سبب خشم درون جامعه می‌شود. اعتقاد گسترده‌ای وجود دارد که مهاجران نه تنها فرصت‌های شغلی را از شهروندان بومی می‌گیرند، بلکه آن‌ها را از مزایای اجتماعی محروم می‌کنند (Hanson, 2009: 10-15).

مطرح کردن مهاجران به‌عنوان یک فشار بر خدمات اجتماعی دولتی هستند مفهومی است که توسط دولت تولید شده و گسترش یافته است. استفاده از استعاره‌هایی برای توصیف مهاجران که بار معنایی منفی دارند مانند سیل یا تهاجم<sup>۱</sup> این ادعا را مطرح می‌کند که مهاجران تهدیدی برای امنیت اقتصادی میزبان هستند و فقط چالش‌های ناشی از ورود پناهندگان را به نمایش می‌گذارد. هم‌چنین طی یک مطالعه در مورد تصویرهای رسانه‌ای از پناهندگان و پناهجویان، این‌گونه نتیجه‌گیری شد که گزارش نادرست و ناعادلانه در مورد این جنبه از مهاجرت، منجر به گسترش احساس ترس و ناامیدی و برداشت‌های منفی شده است. افزون بر این، استفاده از این بهانه که مردم، مهاجران و پناهندگان را عامل اصلی مشکلات اقتصادی و امنیتی کشور می‌دانند، تنها سبب ایجاد تفرقه و نفرت می‌شود و امکان ارائه راه حل مناسب و منطقی را دشوار می‌سازد. بدیهی است، این استدلال که مهاجران تهدیدی برای امنیت اقتصادی ایالات متحده هستند، به شدت زیر نفوذ فکرهای یک‌سویه ایجاد می‌شود. در حقیقت، افزایش جریان مهاجران، به‌ویژه پناهندگان و پناهجویان، چالشی اقتصادی است که دولت میزبان باید آن را با طرح سیاست‌گذاری‌های صحیح کنترل و تأثیر مهاجرت بر هزینه‌های اجتماعی را در طول زمان مدیریت کند. افزون بر این، مزایای اقتصادی بلندمدت جریان پناهندگان نباید زیر

---

## 1. Immigrant Invasion

نفوذ هزینه‌های کوتاه مدت قرار گیرد. مطالعات نشان می‌دهد که هزینه‌های اولیه برای پذیرش پناهندگان طی ده سال و از طریق مزایای تأمین اجتماعی جبران می‌شود. در پایان باید توجه داشت، در نظر گرفتن مهاجران به‌عنوان یک خطر برای کشور، تنها سبب راندن آن‌ها از جامعه می‌شود.

لازم است که اصلاحات قوانین مهاجرت، کانون توجه سیاست‌مداران باشد. در غیر این صورت، سامانه مهاجرت ایالات متحده نمی‌تواند در جهت منافع ملی کشور (که هدف اصلی آن خدمت‌رسانی است)، پیش رود و مهاجرت و رشد جمعیت غیرقانونی در سطح نامطلوبی ادامه خواهد یافت و فشار عظیمی بر سامانه اجرایی کشور اعمال خواهد شد. در نتیجه، مسلماً الفاظ تهدیدآمیز دولت آمریکا به‌ویژه در زمان ترامپ و اجرای سخت‌گیری در روند مهاجرت نمی‌تواند به‌طور مؤثر جمعیت مهاجران غیرقانونی را کاهش دهد. در واقع، با استناد به تاریخ کشور ایالات متحده، ادامه چنین روندی تنها موجب کناره‌گیری، حاشیه‌نشینی و جلوگیری از ادغام مهاجران با جامعه این کشور خواهد شد. سامانه اجرایی کارآمدی برای بهینه‌سازی حجم پذیرش مهاجران و هدفمند کردن آن لازم است و شایسته است، این ملاحظات با اصلاحات قانونی و برنامه‌ای بر اساس جلوگیری از تکرار اشتباهات پیشین صورت پذیرد.

#### ۴. نتیجه

قوانین مهاجرتی ایالات متحده آمریکا از ابتدای قرن بیستم همواره در حال تغییر و تحول بوده و سیر تاریخی آن نشان می‌دهد که سیاست‌گذاران به‌دنبال بهره‌برداری از قوانینی کامل و سازگار با شرایط خاص هر دوره بوده‌اند. قانون‌گذاران در تمامی دوره‌ها در تلاش بوده‌اند با ایجاد تحول در سیاست‌های مهاجرتی، تحولاتی در تمامی ابعاد کشور به‌وجود آورند. این تحولات شامل ساختار جمعیتی، اقتصادی، فرهنگی و حتی امنیت کشور بوده و سیاست‌های مهاجرتی در واقع نیز بصورت ابزار کارآمدی جهت ارتقای این ابعاد عمل کرده‌اند.

بازخوانی تحولات بین‌الملل که در حاشیه تصویب این قوانین در حال وقوع بود، نشان می‌دهد که اگرچه فضای بین‌المللی بی‌تأثیر نبوده، اما ایجاد تحول در قوانین مهاجرتی نیاز به عوامل داخلی نیز داشته‌است. در واقع مجریان قوانین و تأثیرگیرندگان اصلی آن، خود مردم آمریکا می‌باشند. این قوانین که از درون کشور ریشه گرفته‌اند، مسبب تحول بنیادین در جامعه آمریکا بوده که در تک‌تک ابعاد تشکیل‌دهنده جامعه به‌طور آشکار قابل مشاهده‌است. در واقع با رشد و بلوغ کشور نو پای آمریکا، سامانه مهاجرت آن نیز از یک سازمان وابسته به یک نهاد مستقل تبدیل شد. البته استقلال کامل این سازمان را از زمان ۱۱ سپتامبر که فضای امنیتی داخل

کشور از حالت نسبتاً بسته به سوی وضعیت کاملاً بسته پیش رفت، می‌توان به‌طور آشکار مشاهده کرد. البته همان‌طور که پیش از این نیز اشاره شد، محیط بین‌الملل از ابتدا نقش تسهیل‌کننده مؤثری در این تغییر داشته‌است.

امروزه، سیاست‌گذاری مهاجرت ایالات متحده به‌عنوان برجسته‌ترین عامل شکل‌گیری بافت این کشور به‌شمار می‌آید. با آزمون فرضیه نشان‌داده می‌شود که روند سیاست‌های مهاجرتی آمریکا، به علت تکامل نظام مهاجرتی، از بعد خارجی به بعد محیط داخلی آمریکا متمرکز شده‌است، اما فضای بین‌الملل همواره نقش عامل تسهیل‌کننده ایفا کرده‌است. البته با توجه به ماهیت تغییر و تحولات سیاست‌گذاری مهاجرت، که به عقیده برخی از کارشناسان وابسته به فضای بین‌الملل است، باید اذعان داشت که اگر چه تغییر در سیاست‌گذاری همراه با تغییر در سیر رویدادهای تاریخی شکل گرفته‌است، اما داده‌های بدست آمده در این پژوهش نشان می‌دهند که وضعیت مهاجرت در آمریکا از درون در حال تکامل است و همواره خود را با شرایط داخلی جدید تطبیق می‌دهد.

تأکید این پژوهش بر بررسی شرایط و وضعیت داخلی آمریکا است. یکی از دست‌آوردهای بسیار مهم این پژوهش که ماهیت داخلی و سیاسی امنیتی متغیرهای مؤثر بر دگرگونی سیاست‌گذاری مهاجرتی ایالات متحده است، با شناسایی و بررسی ماهیت امر مهاجرت و قوانین مهاجرتی آمریکا به دست آمده است. اگر چه سیاست خارجی همواره جایگاه مهمی داشته، ایالات متحده با گذشت زمان و تکامل نظام، فضای امنیتی داخلی خود را بازیگر اصلی این امر قرار داده‌است. نکته دیگر این است که برخلاف تصور عموم و شعار تاریخی کشور آمریکا، سیاست‌گذاری مهاجرتی همواره و در هر دوره به نوعی منتهی بر ایجاد مانع بوده‌است و با وجود آن‌که این کشور بر اساس تلاش و زحمت مهاجران بنا شده‌است، پیوسته از ورود آن‌ها جلوگیری می‌شود. این محدودیت‌ها پایان نخواهد یافت، اما تفاوت خاصی که پیشینی می‌شود این است که در آینده نزدیک مهاجران و فرزندان آن‌ها جمعیت اکثریت آمریکا را تشکیل خواهند داد و بر تمامی ابعاد سیاست‌گذاری تأثیر خواهند گذاشت و بی‌شک تغییر عظیمی در این نظام مشاهده خواهد شد.

#### بیانیه نبود تعارض منافع

نویسندگان اعلام می‌کنند که تعارض منافع وجود ندارد و تمام مسائل اخلاق در پژوهش را که شامل پرهیز از دزدی ادبی، انتشار و یا ارسال بیش از یک بار مقاله، تکرار پژوهش دیگران، داده‌سازی یا جعل داده‌ها، منبع‌سازی و جعل منابع، رضایت ناآگاهانه سوژه یا پژوهش‌شونده، سوءرفتار و غیره می‌شوند، به‌طور کامل رعایت کرده‌اند.

## منابع و مأخذ

1. Batalova, Jeanne; Mary Hanna, and Christopher Levesque. (2021, February 11) "Frequently Requested Statistics on Immigrants and Immigration in the United States," Migration Policy Institute (*migrationpolicy.org*). Available at: <https://www.migrationpolicy.org/article/frequently-requested-statistics-immigrants-and-immigration-united-states-2020> (Accessed 21 July 2021).
2. Bodvarsson, Örn B.; and Hendrik Van den Berg. (2013) *The Economics of Immigration: Theory and Policy*. New York: Springer-Verlag.
3. Budiman, Abby. (2020, August) "Key Findings about US immigrants," Pew Research Center (*pewresearch.org*). Available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/08/20/key-findings-about-u-s-immigrants> (Accessed 24 May 2021).
4. Cohen, Steven. (2013, January 28) "The Importance of Immigration," *The Huffington Post*. Available at: [https://www.huffingtonpost.com/steven-cohen/the-importance-of-immigra\\_b\\_2566100.html](https://www.huffingtonpost.com/steven-cohen/the-importance-of-immigra_b_2566100.html) (Accessed 2 November 2019).
5. Daniels, Roger. (2005) *Guarding the Golden Door: American Immigration Policy and Immigrants since 1882*. New York: Hill and Wang Publishing.
6. Dougherty, James E. and Robert L. Pfaltzgraff, (1981) *Contending Theories of International Relations*. London: Longman.
7. Farrant, Macha; Anna MacDonald, and Dhananjayan Sriskandarajah for International Organization for Migration (IOM). (2006, April) "Migration and Development: Opportunities and Challenges for Policymakers," *IOM Migration Research* No. 22. Available at: <https://publications.iom.int/books/mrs-no-22-migration-and-development-opportunities-and-challenges-policymakers> (Accessed 21 June 2020).
8. FitzGerald, David; and David Cook-Martin. (2015, February 5). "The Geopolitical Origins of the U.S. Immigration Act of 1965," Migration Policy Institute (*migrationpolicy.org*) Available at: <https://www.migrationpolicy.org/article/geopolitical-origins-us-immigration-act-1965> (Accessed 14 June 2020).
9. FitzGerald, David; David Cook-Martin, and Angela S. García. (2014) *Culling the Masses: The Democratic Origins of Racist Immigration Policy in the Americas*. Cambridge: Harvard University Press.
10. Hanson, Gordon H. (2009, December) "The Economics and Policy of Illegal Immigration in the United States," University of California and National Bureau of Economic Research: Migration Policy Institute (*migrationpolicy.org*). Available at: <https://www.migrationpolicy.org/pubs/Hanson-Dec09.pdf> (Accessed 24 May 2021).
11. Katseli, Louka; Robert Lucas, and Theodora Xenogiani. (2006) *Effects of Migration on Sending Countries: What Do We Know?* Paris: OECD. Available at: [https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/unpd\\_om\\_200606\\_p11\\_katseli.pdf](https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/unpd_om_200606_p11_katseli.pdf) (Accessed 14 June 2020).
12. Kerwin, Donald; and Robert Warren. (2017) "National Interests and Common Ground in the US Immigration Debate: How to Legalize the US Immigration System and Permanently Reduce Its Undocumented Population," *Journal on Migration and Human Security* 5, 2: 297-330, <DOI:10.1177/233150241700500205>.
13. Leal, David L.; and Nestor P. Rodríguez. (2016) *Migration in an Era of Restriction and Recession*. New York: Springer International Publishing.
14. Logan, John R.; Jennifer Darrah, and Sookhee Oh. (2012, March) "The Impact of Race and Ethnicity, Immigration, and Political Context on Participation in

- American Electoral Politics," *Social Forces* 90, 3: 993-1022, <DOI: 10.1093/sf/sor024>.
15. Musser, Rick. (2007, December 31) "American Decades, 1920-1929," *History of American Journalism*. Available at: <http://history.journalism.ku.edu/1920/1920.shtml> (Accessed 3 July 2019).
  16. National Archives and Records Administration. (2017) "Immigration Policy: President Truman's Veto of the McCarran-Walter Act," Harry S. Truman Presidential Library & Museum (*Trumanlibrary.org*). Available at: [https://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study\\_collections/immigration](https://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/immigration) (Accessed 6 June 2020).
  17. National Public Radio. (2017, January 31) "Trump's Executive Order On Immigration," NPR (*npr.org*). Available at: <https://www.npr.org/2017/01/31/512439121/trumps-executive-order-on-immigration-annotated> (Accessed 6 June 2020).
  18. Robinson, Greg. (2009) *A Tragedy of Democracy: Japanese Confinement in North America*. New York: Columbia University Press, <DOI: 10.7312/robi12922>.
  19. Rosenblum, Marc R. and Ariel G. Ruiz Soto. (2015, August). "An Analysis of Unauthorized Immigrants in the United States by Country and Region of Birth," Migration Policy Institute (*migrationpolicy.org*). Available at: <https://www.migrationpolicy.org/research/analysis-unauthorized-immigrants-united-states-country-and-region-of-birth> (Accessed 3 July 2019).
  20. Söderbaum, Fredrik. (2013, Summer-Fall) "Rethinking Regions and Regionalism," *Georgetown Journal of International Affairs* 14, 2: 9-18. Available at: <http://www.jstor.org/stable/43134407> (Accessed 10 July 2019).
  21. Tallmeister, Julia. (2013, August) "Is Immigration a Threat to Security?" *University of Edinburgh, E-International Relations*. Available at: <https://www.e-ir.info/2013/08/24/is-immigration-a-threat-to-security> (Accessed 24 January 2020).
  22. U.S. Citizenship and Immigration Services, History Office and Library. (2012) "Overview of INS History," USCIS (*uscis.gov*). Available at: <https://www.uscis.gov/sites/default/files/document/fact-sheets/INSHistory.pdf> (Accessed 17 October 2019).
  23. Wright, Erik Olin; and Joel Rogers. (2010) *American Society: How It Really Works*. New York: W. W. Norton & Company.
  24. Zenko, Micah. (2014, August 12) "The Slippery Slope of U.S. Intervention," *Foreign Policy*. Available at: <http://foreignpolicy.com/2014/08/12/the-slippery-slope-of-u-s-intervention> (Accessed 24 January 2020).