

خوانش بینامتنی اسطوره‌ی میوه‌ی ممنوعه در سه نمایشنامه‌ی برتر جشنواره‌های تئاتر کودک و نوجوان*

عفت فارغ‌الا، ابراهیم محمدی^{۱**}، اکبر شایان سرشت^۲

^۱دانشجوی دکتری رشته‌ی زبان و ادبیات فارسی، گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران.

^۲دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران.

^۳دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران.

(تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۰۴/۲۱، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۸/۲۲)

چکیده

آثار نمایشی کودک و نوجوان، بهویژه وقتی پدیدآورندگان آن‌ها، در تعاملی بینامتنی با متون کهن، عناصر ساختاری مهمی از قبیل زمان، مکان، شخصیت‌های داستانی و گاه حتی همه‌ی یک پیکره‌ی داستانی را دستمایه‌ی کار خود قرار می‌دهند، گذشته از فراهم‌آوردن زمینه‌ی سرگرمی، تفریح و تخلیه‌ی روانی، از سویی کارکرد آموزشی دارد و از دیگرسو بستر مناسبی است برای انتقال میراث نیاکانی (سنن‌ها، آیین‌ها و غیره) به آگاهی نسل امروز. یکی از این آشخورهای برجسته، اسطوره و روایت‌های اسطوره‌ای است که همواره به اشکال مختلف در آیین‌ها، باورها و متون ادبی و هنری از جمله داستان‌ها، نمایشنامه‌ها و فیلم‌نامه‌ها بازتاب یافته است. در این جستار با بهره‌گیری از نظریه‌ی بیش‌متنیت ژرار ژنت، به شیوه‌ی توصیفی-تحلیلی، چگونگی بازآفرینی اسطوره‌ی میوه‌ی ممنوعه (سیب) در سه نمایشنامه‌ی برتر جشنواره‌های تئاتر کودک و نوجوان، بررسی شده است. از مهم‌ترین یافته‌های پژوهش حاضر می‌توان به این موارد اشاره کرد: نویسنده‌گان این نمایشنامه‌ها بیشتر با بهره‌بردن از روش گسترش متن (تراگونگی کمی)، بنمایه‌ی اسطوره‌ای میوه‌ی ممنوعه را به کار برده‌اند. البته در قسمتی از نمایشنامه‌ها نیز برای درک بهتر و جذاب‌کردن نمایش، تراگونگی محتوا‌ی نیز به چشم می‌خورد. از این‌رو، زوایای پنهان این نمایشنامه‌ها در پیوند با این بنمایه‌ی اسطوره‌ای بهتر فهمیده می‌شود.

واژه‌های کلیدی

بیش‌متنیت، اسطوره‌ی میوه‌ی ممنوعه، قصه سیبی که نصف نشد، ملک جمشید، بندانگشتی.

*مقاله‌ی حاضر برگرفته از پایان‌نامه دکترای نگارنده اول، با عنوان «بینامتنیت اسطوره و ادبیات نمایشی کودک (با تمرکز بر نمایشنامه‌ها و فیلم‌نامه‌های آثار سینمایی برتر جشنواره‌های تئاتر و فیلم کودک و نوجوان)» می‌باشد که با راهنمایی نگارنده دوم و مشاوره نگارنده سوم در دانشگاه بیرجند ارائه شده است.

^{**}نویسنده مسئول: تلفن: ۰۹۱۵۶۳۳۴۱۳، نمبر: ۰۵۶-۳۲۲۰۱۱۰، E-mail: Emohammadi@birjand.ac.ir

مقدمه

و نوجوان برگزیده شده‌اند. درواقع تأثیر اسطوره در تکوین تئاتر امری است پذیرفته شده که غالب پژوهشگران حوزه‌ی هنرهای نمایشی آن را تأیید می‌کنند. بن‌مایه‌ها از مهم‌ترین عناصر قوام‌بخش حکایت‌های سنتی فارسی‌اند که علاوه‌بر ساختار، جهات معنایی و زیبایی‌شناختی آن‌ها را بیز تقویت می‌کنند. خاستگاه بن‌مایه‌های داستانی، متعدد و گاه نامشخص است برخی از آن‌ها از عناصر اسطوره‌ای و بعضی دیگر زاده‌ی فرهنگ مردم‌اند، تعدادی وجه تاریخی دارند و شماری نیز وجود دینی و اعتقادی و غیره. بن‌مایه‌ها طی قرن‌ها تغییر کارکرد می‌دهند و هم از حوزه‌ی به حوزه‌ی دیگر نقل‌مکان می‌کنند، یکی از این بن‌مایه‌های پرکاربرد در فرهنگ ایرانی، سبب است که به سبب خصلت‌ها و کارکردهای متنوع، ردپایش در اساطیر حضور چشمگیری دارد و حتی به نمایشنامه‌های کودکان و نوجوان نیز راه یافته است. اغلب شاعران و نویسندهان معاصر در کاربرد بن‌مایه‌ی سبب به اسطوره‌ی آدم و حوا نیز نظر داشته‌اند و آن را مز میوه‌ی ممنوعه، سمبول عشق، آگاهی، معرفت و گاه سمبول گمراهی و نافرمانی و عصیان دانسته‌اند. درختی که خداوند، آدم و حوا را از خوردن آن منع کرد، در تورات، درخت معرفت نیک و بد نامیده شده و متفکران غربی معتقدند که این درخت، درخت سبب بوده است. به‌طور کلی سبب در مفاهیم مختلفی به کار می‌رود و اغلب نماد معرفت و شناخت است (میرباقری فرد و دیگران، ۱۳۹۱، ۱۰۳). پلاوت می‌نویسد: میوه‌ی ممنوعه در روایات یهودی عبارت است از: گندم، انگور، انجیر و لیمو که همه‌ی این‌ها محصول مهم خاور نزدیکاند. در روایات مسیحی نیز این میوه را «سبب» دانسته‌اند. چراکه سبب یک میوه‌ی مردم‌پسند در اروپا بوده است (Plaut, 1974, 30). آدم و حوا به‌واسطه‌ی خوردن سبب به روی زمین آمدند. داستان کشف جاذبه‌ی زمین نیز با سبب در پیوند است. سبب نماد قدیمی عشق، باروری، سلامتی و نیرو است. می‌گویند همه‌ی مزه‌های زمینی و همه‌ی عناصر شفابخش زمینی در آن وجود دارد (میرباقری فرد و دیگران، ۱۳۹۱، ۱۰۳).

طبیعت انسانی به‌ویژه در سنین کودکی بیشتر از شنیدن یا خواندن، تمایل به دیدن و دیدار کردن دارد. ادبیات نمایشی کودک و نوجوان نیز در پاسخ به همین نیاز طبیعی انسانی و در راستای دست یافتن به هدف تصویرسازی یا دیدنی نمودن موضوعات و مضامین مورد نیاز و مفید برای کودکان و نوجوانان گام برمی‌دارد. از میان هنرها، هنر نمایش به دلیل ویژگی‌های خاص تقلیدی و مشابهت با بازی‌های کودکان و نوجوانان، هم‌خوانی بیشتری با روحیه‌ی آنان دارد. یکی از منابع مهم در تحقق قابلیت‌های ادبیات نمایشی کودک و نوجوان، اسطوره‌ها هستند. اسطوره‌ها می‌توانند به غنی‌سازی زبان تصویری و غنای معنوی نمایش کمک کنند، مضامین ملی را بازتاب دهند و کودکان را با هویت ملی و برخی آیین‌ها و باورهای گذشتگان خود آشنا نمایند. یکی دیگر از کارکردهای اسطوره‌ها، «هیجان‌های شدیدی است که از مطالعه‌ی آن‌ها به خواننده‌ی کم‌سن و سال دست می‌دهد. با اتمام افسانه و اسطوره و خروج از هیجان‌ها، سلسله اعصاب کودک رها می‌شود و همین تفاوت حالت خود منجر به ایجاد نوعی آرامش روانی و لذت روحی می‌شود» (متاجی امیررود و موسوی، ۱۳۹۴، ۵۶). سبب در اسطوره‌ها دارای کارکردهای مختلفی است. نقش مهم سبب در اسطوره‌ها باعث شده است تا به عنوان یک پیش‌متن در بسیاری از آثار مهم ادبی و حتی نمایشنامه‌های کودک و نوجوان به کار رود. به‌طور کلی بررسی اسطوره‌ها و بن‌مایه‌های اسطوره‌ای بیش از آن که بیانگر رونویسی هنر از ادبیات و یا بالعکس باشد، «حاوی رابطه‌ی بین‌امتنی متون کلامی و متون تصویری است» (میراحسان، ۱۳۸۲، ۹۴). درواقع اسطوره ابزار قدرتمندی در دست کارگردن این‌میشن است. یک اینیماتور خوب با شناخت اسطوره‌های قبل خود می‌تواند خالق اسطوره‌های جدید باشد، اسطوره‌هایی که بازگو کننده‌ی ذی‌ایی از فرهنگ و تمدن ما، برای آینده‌گان باشد (واعظ‌نیا، ۱۳۸۲، ۶۴). این روند در نمایشنامه‌ها نیز صادق است؛ به‌خصوص نمایشنامه‌هایی که به عنوان برتر در جشنواره‌های تئاتر کودک

استوره‌ای میوه‌ی ممنوعه به عنوان یک پیش‌متن به کار رفته است. درواقع نویسندهان آن‌ها، این بن‌مایه‌ی اسطوره‌ای را به شیوه‌ای تأثیرگذار و قابل درک برای کودکان به تصویر کشیده‌اند. در این پژوهش سعی شده است، با بهره‌گیری از نظریه‌ی بیش‌متنیت ژنت، به شیوه‌ی توصیفی- تحلیلی، چگونگی بازآفرینی اسطوره‌ی میوه‌ی ممنوعه (سبب) در سه نمایشنامه‌ی پنداشتنی، بررسی و به این پرسش‌ها پاسخ داده شود: ۱. کدام بخش‌های اسطوره‌دچار تغییر (تراگونگی) شده است؟ چرا؟ ۲. خوانش بین‌امتنی، کدام بخش یا بخش‌ها از این ظرفیت‌ها و ظرافت‌های بازتاب یافته در نمایشنامه را آشکار می‌کند؟ نویسندهان از اسطوره‌های مربوط به میراث فرهنگی خود استفاده می‌کنند تا بر مفاهیم نمادین و اهمیت آثار خود بی‌افزایند (White, 1998, 1). نمایشنامه‌نویسان کودک و نوجوان نیز آگاهانه در راستای تحقق اهداف و انگیزه‌های خود با اسطوره‌ها رابطه‌ی بین‌امتنی برقرار کرده‌اند، در مواردی نیز دست به تغییر روایات اسطوره‌ای زده‌اند و گاه حتی آن را اوارونه کرده‌اند. پاره‌منه‌های اسطوره‌ای در بیان معانی پنهان و ضمنی مورد نظر نمایشنامه‌نویسان نقشی مهم و برجسته ایفا کرده است؛

روش پژوهش

استوره‌ها از طریق نماد به روایت آرزوها، امیال، خواسته‌ها، وحشت‌ها و دیگر جنبه‌های زندگی بشر می‌پردازند. بخش مهم داستان‌های کودکان که شکل‌دهنده‌ی هویت فرهنگی آن‌هاست. ریشه در اسطوره‌ها و بن‌مایه‌های اسطوره‌ای کهنه دارد. یکی از این بن‌مایه‌های اسطوره‌ای پرکاربرد، میوه‌ی ممنوعه (سبب) است که به سبب خصلت‌ها و کارکردهای ممنوعش، ردپایش در اساطیر حضور چشم‌گیری دارد و باعث شده است تا به عنوان یک پیش‌متن در بسیاری از آثار مهم ادبی و حتی نمایشنامه‌های کودکان و نوجوان به کار رود. یک اینیماتور خوب با اسطوره‌هایی که بازگو کننده‌ی ذی‌ایی از فرهنگ و تمدن ما، برای آینده‌گان باشد (واعظ‌نیا، ۱۳۸۲، ۶۴). این روند در نمایشنامه‌ها نیز صادق است؛ به‌خصوص نمایشنامه‌هایی که به عنوان برتر در جشنواره‌های تئاتر کودک

در راه رسیدن به اهداف مورد نظر باشد.

مبانی نظری پژوهش

استطوره: استطوره در دیدگاهها و با رویکردهای مختلف، تعاریف متعدد دارد؛ لیاده استطوره را نوعی تفسیر انسان باستانی از تلاش خود برای شناخت خود، خدا و هستی می‌داند (لیاده، ۱۳۶۲، ۲۳). برخی استطوره را داستانی می‌دانند که حاوی طرحی بسیار جذاب باشد و به عناصر و اعتقادات یک فرهنگ پیرازد، این‌که آغاز آفرینش چگونه بوده است، انسان‌ها و حیوانات چگونه به وجود آمدند و ... (افراسیابی، ۱۳۹۱، ۱۳)، یا به عبارتی استطوره روایتی است از چگونگی آفرینش موجودات، پدیده‌های طبیعی و مواری طبیعی، هدف‌ها، کارکردهای آن‌ها و رویدادهایی که در زمان پیدایی آن‌ها رخ داده است (نعمت‌اللهی، ۱۳۹۰، ۵۰). در مجموع می‌توان استطوره را این‌گونه تعریف نمود: روایت یا جلوه‌ای نمادین درباره‌ی ایزدان، فرشتگان، موجودات فوق طبیعی و به طور کلی جهان‌شناختی که یک قوم به منظور تفسیر خود از هستی به کار می‌بندد (اسماعیل‌پور، ۱۳۷۷، ۱۴-۱۳). بتلهایم تأکید می‌کند که کودکان همیشه به دنبال یافتن پاسخی به پرسش‌های ازی و ابدی هستند؛ من چه کسی هستم؟ چگونه باید راحلی برای مشکلات زندگی بیابم؟ و غیره. در این‌جا کودک، که از چگونگی هستی اش ناطمئن است، این سؤال‌ها را از خود می‌پرسد و پیداست که او درباره‌ی این پرسش‌ها نه به صورت انتزاعی، بلکه از زویه‌ی ارتباطی که با خود دارد می‌اندیشد (بتلهایم، ۱۳۸۱، ۵۹).

استطوره و ادبیات کودک: استطوره‌ها به عنوان روایت‌های ریشه‌دار، دربردارنده‌ی تجربه‌ها، اندیشه‌ها، آرزوها، هنر و روحیه‌ی یک ملت یا یک قوم هستند. انتقال همه‌ی این‌ها به نسل‌های آینده، به‌منزله‌ی پیوند این نسل‌ها با گذشته‌ی قومی و ملی و هم‌چنین سرچشمه‌های هویت و فرهنگ خود است.

در این‌جا استطوره‌ها، کودکان را با میراث فرهنگی پیشینیان خود آشنا می‌سازند و برای آن‌ها این امکان را مهیا می‌کنند که از درون فرهنگ خود، به دیگر فرهنگ‌ها نظر بیندازند (پولادی، ۱۳۸۶، ۲۶). به همین دلیل، استطوره‌ها و بنایه‌های استطوره‌ای از دیرباز مورد توجه نویسنده‌گان بوده‌اند و ما شاهد کاربرد انواع استطوره‌ها در آثار ادبی و به‌خصوص ادبیات کودک و نوجوان هستیم. به عبارتی، اساطیر باعث شناخت تاریخ تمدن، فرهنگ، اندیشه و پیشرفت ملت می‌شوند و از آن‌ها می‌توان در هنر و ادبیات بهره جست، چراکه شناخت اساطیر، باعث اوج و اعتلای انسان و وحدت قومی می‌شود. «بخش مهم داستان‌های کودکان که شکل‌دهنده‌ی هویت فرهنگی آن‌هاست، ریشه در استطوره‌های کهن دارد» (سلطان‌القرائی، ۱۳۸۷، ۵۴). بنابراین با استفاده از بنایه‌های اساطیری در نمایش کودکان و تولیدات ملی، می‌توان به آینده‌ی فرهنگی و جامعه‌ی متمدن تری امیدوارتر بود.

بینامتنیت^۴

اصطلاح بینامتنیت نخستینبار در زبان فرانسوی و در آثار اولیه‌ی ژولیا کریستو^۱، در اواسط یا اواخر دهه‌ی شصت مطرح شد. کریستو در مقالاتی چون «متن دریند» (۱۹۸۰) و «واژه، مکالمه، رمان» (۱۹۸۶) آثار نظریه‌پرداز ادبی روس، میخائل باختین^۲ را به دنیای فرانسوی‌زبان معرفی کرد (آلن، ۱۳۸۰، ۲۴). وی معتقد بود، از نظر باختین کلمات همواره با خود، آثار کاربردهای پیشین را حمل می‌کنند و چون ظرف

برخی از نمایشنامه‌های برتر جشنواره‌های تئاتر کودک و نوجوان نیز از این ویژگی برخوردار است.

پیشینه‌ی پژوهش

در زمینه‌ی تأثیر استطوره و کاربست نظریه‌ی بینامتنیت برای بررسی آثار ادبی و هنری، نمونه‌های گوناگونی وجود دارد؛ اما این آثار، بیشتر در حوزه‌ی ادبیات بزرگ‌سال نوشته شده است. به برخی از پژوهش‌هایی که مربوط به حوزه‌ی کودک و نوجوان باهعبارتی نزدیک به مسأله‌ی محوری این مقاله است، اشاره می‌کنیم؛ مقاله‌ای از حاتمی و شکرانه (۱۳۹۷) که نویسنده‌گان در آن متل دویدم و دویدم را با توجه به عناصر استطوره‌ای، تحلیل و بررسی کرده‌اند؛ زمانی نیز در مقاله‌ای (۱۳۹۷) بر پایه‌ی نظریه‌ی ژنت، به بررسی روابط فرامتنی و بیش‌متنی رمان رازکوه پژوهی شاهنامه می‌پردازد. همچنین می‌توان به مقاله‌ای از حسام‌پور و همکاران (۱۳۹۵) اشاره کرد که نویسنده‌گان، داستان در رایح بزرگ باران می‌بارید، از احمد رضا احمدی را براساس نظریه‌ی بینامتنیت ژنت بررسی کرده‌اند. مریم جلالی (۱۳۹۴) نیز در مقاله‌ای، نخست به بینامتنیت و ارتباط آن با ادبیات تطبیقی کودک و نوجوان اشاره، سپس عوامل مؤثر در پیدایش بینامتنیت را از منظر تطبیق در حوزه‌ی کودک و نوجوان، طبقه‌بندی و مؤلفه‌های بینامتنیت را معرفی می‌کند. مقاله‌ای نیز از باقری (۱۳۹۳) به چاپ رسیده است که نویسنده در آن به بررسی رمان قلب زیبایی بایور می‌پردازد و در پی یافتن ردپای عناصر بینامتنی، دریافت مناسبات آن با متن و نقش مخاطب نوجوان در این شیوه از داستان‌نویسی است. در این زمینه همچنین می‌توان به مقاله‌ای از لرگی و منفردی (۱۳۸۹) اشاره کرد که نویسنده‌گان، نخست در آن به تشریح عناصر بیان نمایشی می‌پردازند و سپس مفاهیم، روش‌ها و ساختار تئاتر کودک و نوجوان را بیان می‌کنند و عناصر بیان نمایشی ویژه‌ی تئاتر کودک و نوجوان در تئاتر درمانی را تحلیل می‌کنند. همچنین مقاله‌ای از صادق سلطان‌القرائی (۱۳۸۷) وجود دارد که در آن، سعی شده است مفهوم و توصیفی از استطوره ارائه شود، سپس تسری استطوره‌ها در افسانه‌ها، قصه‌های پریان، افسانه‌های حیوانات (فابل‌ها)، حمامه‌ها، همچنین ترانه‌ها، لالاتی‌ها و مثل‌ها بیان شده است و در پایان کوشش به عمل آمده است تا تعامل استطوره‌ها در موضوعات ذکر شده، بیان شود.

علاوه‌بر این، رهگذر (۱۳۷۲) نیز در مقاله‌ای نظر موافقان و مخالفان ضرورت استطوره و افسانه برای کودکان و نوجوانان را بیان می‌کند و با ذکر دلیل به تبیین آن‌ها می‌پردازد.

از پژوهش‌های نزدیک به مسأله‌ی محوری این پژوهش در ادبیات کودک و نوجوان جهان نیز می‌توان به مقاله‌ای از لاثم^۳ (۲۰۰۸) اشاره کرد که نویسنده در آن به بررسی چند رمان از دیوید آلموند^۴ و چگونگی بهره‌بردن او از انواع بینامتنیت در راستای بهبود کیفیت رمان‌هایش می‌پردازد. همچنین لاندین (۱۹۹۸) نیز در مقاله‌ای تأثیر بینامتنیت در شکل‌گیری برخی جریان‌های ادبیات کودک را مورد بررسی قرار داده است. براساس پیشینه‌ی ذکر شده، می‌توان گفت: مسأله‌ی تحقیق این مقاله، یعنی بررسی بینامتنی تجلی بنایه‌ی استطوره‌ای میوه‌ی ممنوعه در نمایشنامه‌های برتر کودک، مسأله‌ای نو و بدیع است که تاکنون مورد بررسی قرار نگرفته است. بنابراین امید است این پژوهش گامی نو و مفید

است و به حوزه‌ی سینما و تئاتر نیز راه یافته است. برخی از متون نمایشی که برای کودکان و نوجوانان نوشته شده، نیز از این امر دور نمانده است. در میان نمایشنامه‌های کودک و نوجوان، نمایشنامه‌هایی وجود دارد که بن‌مایه‌ی سیب، محتوا و مضمون آن را تحت تأثیر خود قرار داده است و تمام اتفاقات داستان با وجود بن‌مایه‌ی سیب معنا پیدامی کند و قابل درک خواهد بود و این برای کودکان و نوجوانان که بن‌مایه‌های اسطوره‌ای در ناخودآگاه آن‌ها وجود دارد، بسیار جذاب و آموزنده است و باعث تشییت آن‌ها در نهاد کودک و نوجوان خواهد شد. در میان نمایشنامه‌های برتر جشنواره‌های تئاتر کودک و نوجوان، همچنین سایر نمایشنامه‌های حوزه‌ی کودک و نوجوان، نمایشنامه‌هایی وجود دارد که سیب در آن‌ها نقش برگسته‌ای دارد و محتوای داستان با سیب رقم می‌خورد. بن‌مایه‌ی سیب در این نمایشنامه‌ها گاه نقش برگسته و گاه نقش کمرنگ‌تری دارد اما در همه‌ی این موارد، بدون آشنایی با مفهوم نمادین سیب، نمی‌توان درون‌مایه‌ی این نمایشنامه‌ها را به درستی درک کرد. از جمله‌ی این نمایشنامه‌ها می‌توان به نمایشنامه‌ی قصه‌ی سیبی که نصف نشد به نوشته‌ی مجتبی مهدی، نمایشنامه‌ی ملک جمشید از امیر مشهدی عباس و نمایشنامه‌ی بنداگشتی از سهیلا احمدی فر اشاره کرد. ابتدا خلاصه‌ای از هر نمایشنامه بیان می‌شود، سپس خوانش بینامنی صورت می‌گیرد.

نمایشنامه‌ی قصه‌ی سیبی که نصف نشد

نمایشنامه‌ی قصه‌ی سیبی که نصف نشد به بیان روایت خانواده‌ی سه‌نفری پیپیله و خانواده‌ی سه‌نفری تیتیله می‌پردازد که با مهربانی در کنار هم‌دیگر زندگی می‌کنند، این دو خانواده روزها در مزرعه‌هایشان کار می‌کنند و شب‌ها به مهمانی هم می‌روند، تا این‌که درخت سیبی روی خط مرزی زمین آن‌ها می‌روید. این درخت خارق‌العاده، موجب درگیری همسایه‌ها می‌شود و روابط آن‌ها را تیره‌وتار می‌کند. در نهایت دو کودک خانواده (تیتیله و پیپیله) مشکلات را حل می‌کنند و اختلافات را برطرف می‌سازند. برای رسیدن به معنای درونی یک متن ابزارهای گوناگون وجود دارد. یکی از این ابزارها اسطوره است. بر اساس تفکر اسطوره‌ای، اسطوره و تخیل نقطه‌ی آغاز و پایان هر تحقیق علمی و هنری است. خوانش بن‌مایه‌های اسطوره‌ای، کلیدی است برای درک هر اثر ادبی، هنری و حتی علمی و فنی. همان‌طور که قبلاً بیان شد بیش‌منیت را به دو دسته‌ی همان‌گونگی و تراگونگی تقسیم می‌کنند، اکنون این نمایشنامه را با توجه به این دو دسته، به خصوص تراگونگی، بررسی می‌کنیم:

همان‌گونگی (تقلید): آن‌چه که در این نمایشنامه و دونمایشنامه دیگر، از نظر همان‌گونگی به چشم می‌خورد، وفاداری نویسنده برای به تصویر کشیدن بن‌مایه‌های اسطوره‌ای در همان شکل اولیه است؛ البته تا جایی که برای کودکان ملموس و قابل درک باشد. یعنی اگر سیب نماد دوستی و دفع شر است در این نمایشنامه نیز نویسنده آن را به شکلی قابل درک و با همان مفهوم برای کودکان به تصویر می‌کشد.

تراگونگی (تغییر): که به دو دسته‌ی تراگونگی (گشtar) کمی و محتوایی (کاربردی) تقسیم می‌شود.

تراگونگی یا گشtar کمی: وقتی نویسنده‌ای قرار است مفاهیم نمادین را برای مخاطبان خود باز کند و به صورتی قابل درک بیان کند، بدون شک حجم بیش‌منی را تغییر و آن را گسترش می‌دهد، تا مخاطبان، به خصوص

ظهور بینش‌ها کلمات‌اند، پس بین بینش‌ها گفت‌وگو رخ می‌دهد (تودورف، ۱۳۹۱، ۱۰۲). نظریه‌ی بینامنی ای که بارت^۷ پیشنهاد کرد و در مقاله‌ی مشهورش با نام «مرگ مؤلف» (۱۹۶۷) مطرح شده است، شاید یکی از شناخته‌شده‌ترین وجوده نظریه‌ی بینامنی باشد. پس نویسنده یا نام او، همان چیزی است که اثر را در تقابل با متن ارج می‌نهد (آلن، ۱۳۸۰، ۱۰۲-۱۰۳). در واقع بارت برای توجیه مرگ مؤلف، چند دلیل ذکر می‌کند که مهم‌ترین آنها، بینامنیت است. به همان میزان که متن‌های پیشین، در تولید متن جدید، نقش مهمی را بر عهده می‌گیرند، به همان میزان نیز نقش مؤلف کمرنگ می‌شود. ژرال ژنت^۸ گسترده‌تر و نظامی‌افته‌تر از ژولیا کریستوا و رولان بارت، به بررسی روابط بین متن‌های پردازد؛ در واقع او روابط میان‌متنی را با تمام تغییرات آن مورد بررسی قرار می‌دهد و مجموعه‌ی این روابط را ترمانتیت^۹ می‌نامد. ترمانتیت، چنگونگی ارتباط یک متن با متن‌های دیگر است. ژنت این روابط را به پنج دسته‌ی بزرگ یعنی بینامنیت، پیرامنیت^{۱۰}، فرامنیت^{۱۱}، سرمنیت^{۱۲} و بیش‌منیت^{۱۳} تقسیم می‌کند (نامور مطلق، ۱۳۸۰، ۱۳۹۰).

بیش‌منیت

بیش‌منیت بهمانند بینامنیت از پیوند دو متن ادبی سخن می‌گوید، با این تفاوت که بیش‌منیت بر پایه‌ی برگرفتگی، خلق شده است نه هم‌حضوری و در آن تأثیر یک متن بر متن دیگر بررسی می‌شود؛ به عنوان مثال بیش‌منی از بیش‌منی استفاده نمی‌کند اما بدون آن نیز نمی‌تواند به وجود آید (Genett, 1997, 7) و یا به عبارت دیگر، بیش‌منی حاصل تغییر و دگرگونی پیش‌منی یا تقلید از آن و صورت تکامل یافته‌ی آن است (نامور مطلق، ۱۳۸۶، ۹۴-۹۵)، روابط میان پیش‌منی و بیش‌منی را می‌توان به دو دسته تقسیم نمود: همان‌گونگی (تقلید)^{۱۴}، که در آن صد مؤلف، وفاداری و حفظ پیش‌منی در وضعیت جدید است و تراگونگی (تغییر)^{۱۵}، که با تغییر و دگرگونی‌های اساسی در پیش‌منی تراگونگی تراگونگی را می‌توان از دیدگاه‌های مختلفی مورد بررسی قرار داد و دارای انواع گوناگونی است؛ اما به طور کلی آن را به دو بخش تراگونگی کمی^{۱۶} و کاربردی یا محتوایی^{۱۷} تقسیم می‌کنند (نامور مطلق، ۱۳۸۶، ۹۶-۹۷). تراگونگی یا گشtar کمی: یکی از راههای تغییر یک متن برای ایجاد اثری دیگر، دگرگونی در حجم پیش‌منی نسبت به پیش‌منی است و به دو صورت کاهش^{۱۸} یا تقلیل که بیش‌منی از متن پیش‌منی فشرده‌تر است و افزایش^{۱۹} یا گسترش که بیش‌منی از متن پیش‌منی گسترده‌تر است، صورت می‌گیرد (نامور مطلق، ۹۶، ۱۳۸۶). تراگونگی یا گشtar محتوایی: به تغییرات کاربردی و اساسی در حوزه‌ی مضمون و محتوا تراگونگی محتوایی می‌گویند (Genett, 307, 1997) مانند تغییر در زاویه‌ی دید، مضامین و وقایع پیش‌منی و... (نامور مطلق، ۹۷، ۱۳۸۶) یا ایجاد تغییر در مسیر رویدادها و مضامین که طی آن معنا دچار تغییر گردد (ماهون، ۱۳۹۸، ۱۹۳). بنابراین، چنگونگی تبدیل اثری حمامی به رمانی تخیلی و فانتزی را باید حاصل تغییرات محتوایی دانست.

تحلیل و بررسی

بن‌مایه‌ی سیب و به‌طور کلی درخت سیب از گذشته تا به امروز تغییرات چشمگیری داشته است و برای مضامین متنوعی به کار رفته است. این بن‌مایه‌ی اسطوره‌ای، بسیاری از متن‌های ادبی را تحت تأثیر خود قرار داده

پیپیله: یعنی این کار هیچ عیبی نداره؟

تیتیله: اگه لازم باشه، نه. (مهده، ۱۳۸۶، ۱۱۴)

...

پیپیله: اولش دعوامون کردن و سه روز زنادشت از خونه بیرون بیاپیله.

تیتیله: اما بعدش دیگه دعواستی نبود. پیپیله: چون دیگه سیبی وجود نداشت.

تیتیله: یکی دو ماه طول کشید تا اوضاع دوباره رو به راه شد.

پیپیله: اما این دفعه همه چی عوض شده بود. **تیتیله:** انگار همه یه جور دیگه بی به زندگی نگاه می‌کردن. انگار همه مهریون تر شده بودند.

(همان، ۱۱۸).

یکی دیگر از بن‌مایه‌های اسطوره‌ای میوه‌ی ممنوعه، دفع شرو و دشمنی است: در زمان‌های قدیم سبب به سبب گردی اش نماد دنیا بود، به این ترتیب نشانه‌ی قدرت و حکومت هم انگاشته می‌شد. چنان‌چه سبب را از عمود به محور آن به دونیم کنیم، یک ستاره پنج پر در وسط آن دیده می‌شود (هسته‌های آن) شکوفه‌ی سبب نیز پنج پر است و پنج پر، از دیرباز نماد دفع شر بود (شوالیه و گربان، ۱۳۸۸، ۵۴۹). این نمایشنامه نیز با صحنه‌ی نصف کردن سبب توسط پیپیله آغاز می‌شود. دو کودکی که در پایان داستان، مشکل به دست آن‌ها حل می‌شود:

بر... پیپیله سببی در دست دارد؟

پیپیله: آه نمی‌تونم نصفش کنم، نمی‌تونم نصفش کنم...

پیپیله: پس چیکار کنم تا نصف نشه که نمیشه خوردش...

تیتیله: عجب آدم سمجحی هستی‌ها، میگم من همین یه ساعت پیش سبب خوردم...

تیتیله: خوب نمیشه دیگه.

پیپیله: نمی‌شه یعنی چی، مگه دست خودشه که نشه. من بالآخره نصفش می‌کنم. (مهده، ۱۳۸۶، ۹۲-۹۳)

پیپیله که فرزند یکی از این دو خانواده است تلاش می‌کند تا سبب را نصف کند، او می‌خواهد سبب را با دوستش تیتیله (فرزنده‌های نصف کند). در پایان داستان نیز این دو کودک هستند که چاره‌اندیشی می‌کنند و کینه و نفرت را از خانواده‌هایشان دور می‌کنند. درواقع ملموس کردن بن‌مایه‌های اسطوره‌ای در این نمایشنامه به این دلیل است که مخاطب آن، کودک است، بنابراین نویسنده سعی کرده است به شیوه‌ای قابل فهم، این بن‌مایه‌ها را در ذهن کنچکاو کودک بگنجاند.

این دو کودک با نصف کردن سبب می‌خواهند کدورت و دشمنی را از بین برند. سبب اگرچه خود نشانه‌ی زندگی دنیایی است، اما وقتی نصف می‌شود می‌تواند شر و دشمنی را از بین ببرد. و این هدف و نیت کودکان (نصف کردن سبب) است، که مهم است چیزی که در پایان نمایش به آن دست می‌یابند و نام‌گذاری نمایشنامه را برای ما معنا می‌کنند، اینکه خواستن مهم‌تر از توانستن است.

پیپیله: آه، نمی‌تونم نصفش کنم،

تیتیله: بابازر گم همیشه می‌گفت، مهم خواستن نه توانستن. (مهده، ۱۳۸۶، ۱۱۸)

یکی دیگر از مفاهیم نمادین سبب، عشق و دوستی است. در این نمایشنامه نیز همان طور که از جملات آغازین آن پیداست (تلاش دو فرزند برای نصف کردن سبب و یا به عبارتی حل کردن مشکل و دفع شر با داشش

اگر مخاطب کودک باشد، آن را به درستی درک کند. در این نمایشنامه نیز نویسنده مفاهیم نمادین سبب را برای خواننده و تمثاگر به صورت گسترده بیان می‌کند. نویسنده وقتی می‌خواهد سبب را مفهوم زندگی مادی و زمینی بداند و آن را برای کودکان باز کند، درخت سببی را در خط مرزی زمین‌های دو همسایه به تصویر می‌کشد و حرص و طمع آن دو خانواده را نسبت به درخت سبب به خوبی شرح می‌دهد.

تیتیله: یه چیز عجیب و غریب /اینجاست. /رهمه متوجه نهالی می‌شوند که درست روی خط مرزی دو زمین سبز شده است. (مهده، ۱۳۸۶، ۹۷)

تیتیله خان: خب آخه درخت تو زمین من در او مده...

پیپیل خان: اتفاقاً براساس مشاهدات عینی و علمی دقیق بدلنه،

این درخت مال این زمینه. **تیتل خان:** اگه اینطور باشه پس قوه

تشخیصتون ضعیف شده. (همان، ۱۰۲)

در فرهنگ نمادها سبب از مهمترین و نمادین‌ترین نمادهای نباتی است. سرلو در فرهنگ نمادها این میوه را به علت شکل کروی اش نمادی از تمامیت، بینش، آگاهی و آرزوهای زمینی می‌داند. در متون مقدس، این میوه به دلیل ارتباط با داستان «آدم و حوا» و رانده شدن آن‌ها از بهشت، همواره تمایل به زندگی زمینی را نشان می‌دهد (سرلو، ۱۳۸۹، ۵۰۷). در نمایشنامه‌ی فصلی سببی که نصف نشد، درخت سببی که در خط مرزی زمین این دو خانواده می‌روید، باعث اختلاف بین آن‌ها می‌شود، که این اختلاف و تمایل به زندگی مادی به صورت گسترده به تصویر کشیده شده است.

تیتیله: آخه چرا زندگی‌میون داره به خاطر درختی که تموم برگ‌هاش

سبزه، تیره‌وتار میشه. (مهده، ۱۳۸۶، ۱۱۱)

پیپیله: چرا عطر قشنگ سبب‌ها داره لای حرفاها سیاه و زشت از

بین می‌رمه، تیتیله، ما باید یه جوری/این مشکل رو حل کنیم. (همانجا)

اگر سبب را در جهت افقی به دو نیمه تقسیم کنیم، یک پنج پر خواهیم داشت که به لحظه سنتی نماد داشت است. همچنین سبب به خاطر شکل کروی اش، نشانه‌ی امیال و آرزوهای زمینی است. خداوند آن را برای آدم و حوا منع کرد تا انسان را آرزوهای مادی نهی کند، اما آدم با انتخاب آن به طرف زندگی مادی کشیده شد. درواقع خداوند انسان را به انتخاب میان آرزوهای مادی و معنوی وامی دارد. سبب نیز نماد این معرفت و شناخت و معرفی یک ضرورت انتخاب (شوالیه و گربان، ۱۳۸۸، ۵۴۷).

در این نمایشنامه نیز وقتی درخت سبب بزرگی در خط مرزی زمین این دو خانواده سبز می‌شود و افراد خانواده را به طمع می‌اندازد که بر سر آن دعوا کنند و دوستی‌های دیرین را به فراموشی بسپارند، این دو کودک خانواده هستند که دست به انتخاب می‌زنند و درخت سبب را قطع می‌کنند تا دوباره دوستی و مهربانی به خانواده‌ها برگرد، عطوفت و مهربانی‌ای که این بار کاملاً تغییر کرده و با شناخت و آگاهی همراه است و هیچ وقت نمی‌تواند جای خود را با کدورت و دشمنی عوض کند. پیپیله: مثل قطره‌های بارون که می‌تونست همه جارو سبز کنه.

تیتیله: اما زندگی‌میون سیاه کرد، سیاه سیاه...

پیپیله: تیتیله! به نظر تو اگه یه درخت واژنه قطع کنن می‌میره؟...

تیتیله: خب نه، درخت تا زمانی که ریشه داره زندگ است.

ازین رفتن اختلافاتی که بین این دو خانواده پیش آمده است.

تیتیله: به نظر تو اگه یه درخت / از تنه قطع کنن من میوره؟...

تیتیله: خب نه، درخت تا زمانی که ریشه داره زنده است.

پیپیله: یعنی این کار هیچ عیبی نداره؟

تیتیله: اگه لازم باشه، نه. (مهدي، ۱۳۸۶، ۱۱۴).

...

پیپیله: اولش دعوامون کردن و سه روز ناشستن از خونه بیرون بیایم.

تیتیله: اما بعدش دیگه دعوایی نبود.

پیپیله: چون دیگه سیبی وجود نداشت. تیتیله: یکی دو ماه طول

کشید تا وضع اوضاع دوباره روبه راه شد» (همان، ۱۱۸).

قطع درخت سبب بدشานسی می‌آورد، چون سبب معادل جاودانگی، جوانی و شادی ابدی در حیات پس از مرگ است. ایزان اسکاندیناویابی با خوردن سبب‌های طلایی ایدون، ایزدبانوی جوانی و بهار، برای ابد جوان مانده‌اند (وارنر، ۱۳۸۶، ۵۶۶) (جدول ۱).

نمایشنامه‌ی ملک جمشید

نمایشنامه‌ی ملک جمشید آینه‌دار دنیایی از رمزورازها و اندیشه‌های متعالی پیشینیان در نبرد با بدی‌هast است. این نمایشنامه، قصه‌ی پسری است به نام جمشید که داستان ملک جمشید را می‌خواند: پادشاهی که سه فرزند دارد، درخت سببی در وسط قصر او وجود دارد و هر شب یکی از سه سبب موجود بر درخت توسط دیو دزدیده می‌شود، البته در هر شب، هر سه پسر شاه از بزرگ‌ترین تا کوچک‌ترین به ترتیب نگهبانی می‌دهند و تنها پسر کوچک‌تر یعنی؛ ملک جمشید است که می‌تواند در برابر دیو بایستد، در ادامه این جمشید است که نقش ملک جمشید را بازی می‌کند، با دیو می‌جنگد و او را شکست می‌دهد.

تراگونگی کمی: یکی از مفاهیم نمادین میوه‌ی ممنوعه، شناخت و معرفت است: سبب از نظر نمادگرایی در چند مفهوم ظاهرًاً متمایز که کمایش باهم در ارتباط‌اند، به کار می‌رود. درواقع سبب ابزار معرفت و شناخت و گاه میوه‌ی درخت شناخت نیک و بد است (شواليه و گریان، ۱۳۸۸، ۷۰۰). در آداب و باورهای ایرانی سبب میوه‌ی بهشتی دانسته شده است. در نمایشنامه‌ی ملک جمشید درخت سببی در باغ قصر وجود دارد و هر شب یکی از سه سبب موجود بر درخت به طور اسرارآمیزی غیب می‌شود، درخت سبب درون باغ با میوه‌ی درخت ممنوعه و درخت کیهانی (ماهی ارتباط زمین و آسمان است) ارتباط تنگانگی دارد و می‌توان نشانه‌هایی از میوه‌ی ممنوعه (سبب) و کارکرد هبوط از بهشت را با توجه به مفاهیم نمادین باغ و سبب مشاهده کرد. ژان شواليه باغ را نماد بهشت

جدول ۱- تجلی بن‌مایه‌ی اسطوره‌ای میوه‌ی ممنوعه (سبب) در نمایشنامه‌ی قصه‌ی سببی که نصف نشد.

نمایشنامه‌ی قصه‌ی سببی که نصف نشد	بن‌مایه‌ی میوه ممنوعه	تراگونگی کمی	تراگونگی محتوایی
درخت سببی که باعث حرص و طمع و اختلاف دو خانواده می‌شود. انتخابی که با شناخت و آگاهی است و کودکان ناچار به انجام آن هستند (قطع درخت سبب)	نماد زندگی زمینی و دنیاگی نماد معرفت و شناخت و ضرورت انتخاب نماد دفع شر نماد عشق و دوستی		

و آگاهی)، نویسنده می‌خواهد به این مفهوم برسد و این مفهوم زیبا و

زنگی بخش را برای کودکان تداعی کند:

تیتیله و پیپیله: یه دقه صرکین.

همه: هان؟

تیتیله و پیپیله: درخت، دوباره جوونه زده.

آنور می‌رود- ترانه پایان، یه درخت سبب/ به درخت سبب

خوش رنگ و زیبا...» (مهدي، ۱۳۸۶، ۱۱۹)

تیتیله و پیپیله: درخت، دوباره جوونه زده.

آنور می‌رود- ترانه پایان، یه درخت سبب/ به درخت سبب خوش

رنگ و زیبا/ خوش رنگ و زیبا/ در او مده تو باع من با قد رعنای با قد

رعنا/ در او مده تو ملک من میون گل‌ها...» (همان، ۱۲۰)

ترانه‌ای که در ابتداء زبان اول شخص مفرد بود، در پایان جای خود را

به اول شخص جمع می‌دهد:

باهم دیگه به پاش می‌شینیم/ روزی هزارتا سبب می‌چینیم (همانجا).

آدم و حوا به واسطه‌ی خوردن سبب به روی زمین آمدند. داستان

کشف جاذبه‌ی زمین نیز با سبب در پیوند است. سبب نماد قدیمی عشق،

باروری، سلامتی و نیرو است. می‌گویند همه‌ی مزه‌های زمینی و همه‌ی

عناصر شفایخش زمینی در آن وجود دارد (میرباقری فرد و دیگران، ۱۳۹۱، ۱۰۳)

. در این نمایشنامه، درخت سبب روابط بین دو خانواده را تیره‌وتار

می‌کند و در نهایت با چاره‌اندیشی فرزندان دو خانواده، این روابط، به روابط

دوستانه‌ای بدل می‌شود، روابط دوستانه‌ای که با رویدن دوباره‌ی درخت

سبب همراه است؛ گویی درخت سبب، عاملی برای پیوند مستحکم‌تر روابط

بین این دو خانواده است.

گشتار محتوایی یا کاربردی: عبارتی است از ایجاد تغییر در مسیر

رویدادها و مضامین که طی آن معنا دچار تغییر گردد. وقتی یک اثر تبدیل

به یک اثر دیگر شود و یا زمانی که در مضامون تغییری ایجاد شود، با

تراگونگی محتوایی سروکار داریم. وقتی یک نویسنده، از بن‌مایه‌های

اسطوره‌ای به عنوان پیش‌متن برای غنی‌کردن بیش‌متن خود استفاده

می‌کند، مسلمًا در سبک و محتوا تغییراتی ایجاد می‌کند که می‌تواند ذیل

گشتار کاربردی یا محتوایی بررسی شود. نویسنده در این نمایشنامه نیز

متناسب با هدف و مخاطبانش که کودکان هستند تغییراتی را در مضامون

و محتوا شکل داده است.

آنچه در اینجا باید ذکر کرد این است که مطابق اسطوره‌ها اگر کسی

درخت سبب را قطع کند، بدشانسی می‌آورد؛ چراکه سبب نماد جوانی

و جاودانگی پس از مرگ است. اما در این نمایشنامه قطع درخت سبب

توسط دو کودک نه تنها بدشانسی نمی‌آورد، بلکه مقدمه‌ای است برای

از مرگ است:

سیب معادل جاودانگی، جوانی و شادی ابدی در حیات پس از مرگ است. ایزدان اسکاندیناویایی با خوردن سیب‌های طلایی ایدون، ایزدانوی جوانی و بهار، برای همیشه جوان مانده‌اند. در افسانه‌های ویلزی، قهرمانان و شهرباران پس از مرگ به زندگی شاد خود در بهشت سرشار از درختان سیب ادامه می‌دهند (وارنر، ۱۳۸۶، ۵۶).

در نمایشنامه‌ی ملک جمشید نیز این عقیده به‌چشم می‌خورد؛ البته با کمی تغییر و دگرگونی. چراکه در این نمایشنامه، پادشاه، پسرانش و حتی دیو در پی سیب هستند تا با خوردن آن در همین دنیا جوان شوند و جاودانه بمانند:

دیو: می‌بینم که امشبم
باز دام سیب می‌خواهد
یه دونه سیب می‌کنم
می‌برم تو آسمون

بهوه، بهوه بهوه

بخورم می‌شم جوون. (مشهدی عباس، ۱۳۸۶، ۴۶)

نکته‌ی مهم دیگری که ذکر آن در اینجا لازم است، این است که این مضمون در متون اسطوره‌ای برای درخت نیز ذکر شده است: در متون اساطیری و افسانه، نقش درخت، بسیار پراهمیت و از جایگاهی ویژه برخوردار است. درخت، نmad حیات، زندگی و جاودانگی است. در این اساطیری، درختان، وقف ایزدان‌اند (رنگچی، ۱۳۷۲، ۷۹). هم‌چنین «درخت نشان پایداری، رشد و زایش پیوسته است و مفهوم نامیرایی، پایان ناپذیری و حیات جاودانی را در بردارد» (رسولی، ۱۳۸۰، ۱۰۴). نویسنده علاوه‌بر توجه به این مفهوم اسطوره‌ای (جوانی و جاودانگی پس از مرگ) که برای سیب ذکر شده است، به بن‌مایه‌ی اسطوره‌ای درخت نیز توجه داشته است و با توجه به اینکه در میان برخی ملل درخت سیب را درخت زندگی می‌نامند، این مفهوم اسطوره‌ای را به سیب تعیین داده است. در میان اقوام و ملل گوناگون «درخت زندگی»، مقدس‌ترین درخت است که بنابر اعتقاد آنان، این درخت همراه با درخت دوسوگرای «معرفت خوب و بد» در بهشت روییده است، درخت دانش مسئول بزرگ بیداری است و ریشه‌های عمیقی در زمین دارد که میوه‌های آن نیز اعمال اخلاقی هستند (پورخالقی، ۹۶، ۱۳۸۰). در فرهنگ هر کشوری، درختان متفاوتی، درخت زندگی تعریف شده است؛ از نظر کوپرنیک «سیب میوه درخت حیات است» (۲۱۴، ۱۳۷۹).

در نمایشنامه‌ی ملک جمشید سیب نmad جوانی و جاودانگی است، آن جا که دیو می‌خواهد سیب را به دست بیاورد تا با خوردن آن همیشه جوان و جاودان باقی بماند. در این نمایشنامه درخت سیب درون باع نیز با میوه‌ی درخت ممنوعه و درخت کیهانی (مایه‌ی ارتباط زمین و آسمان است) ارتباط تنگاتنگی دارد و می‌توان نشانه‌هایی از میوه‌ی ممنوعه (سیب) و کارکرد هبوط از بهشت را با توجه به مفاهیم نمادین باع و سیب مشاهده کرد. هم‌چنین در این نمایشنامه سیب نmad آگاهی و شناخت و آغاز سفر قهرمان است برای غلبه بر دیو.

نمایشنامه‌ی بندانگشتی

مرتضی خان در آرزوی فرزند است. روزی پیرمردی چهار سیب به زن

زمینی، بهشت آسمانی و مرکز کیهان می‌داند و آن را مرحله‌ای از مراحل معنوی مرتبط با طبقات بهشت می‌شناسد (شوایله و گربان، ۱۳۸۸، ۴۱). در این نمایشنامه، نشانه‌هایی از بن‌مایه‌ی اسطوره‌ای سیب (میوه‌ی ممنوعه) یا درخت معرفت به چشم می‌خورد. سیب نmad گوهر شناخت، آغاز بیداری و سفر قهرمان است. غلبه بر دیو که تبلور هراس‌های قهرمان است، دسترسی به کمال را ممکن می‌کند، هم‌چنین دزدیده شدن سیب‌ها نشانگر بیداری خویشتن و دعوت به آغاز سفری برای قهرمان داستان است.

در باع پادشاه درخت سیبی بود که هرساله وقت پاییز میوه می‌داد.

آن‌هم فقط سه سیب گرمه‌ی قصر می‌کند و با خود... یعنی فقط سه تا دونه سیب می‌داده‌ا (ردوباره از رومی خواند) و مشکل بزرگی پادشاه را عناب می‌داد، آن‌هم دیو سیاهی بود... هر ساله دیو سیاهی در در سیاه شب بی خبر به باع می‌آمد و یکی از سیب‌ها را می‌دزدید، و به همین دلیل همیشه پادشاه و خاندانش در حسرت خوردن سیب...». (مشهدی عباس، ۱۳۸۶، ۴۲-۴۳).

میوه‌ی ممنوعه در بهشت را سیب می‌دانند که نmad آگاهی اش نامیده‌اند. (شوایله و گربان، ۱۳۸۸، ۵۶). در این نمایشنامه نیز جمشید بهنوعی شناخت و آگاهی می‌رسد و دیو (نماد دزدیده شدن گوهر شناخت) را شکست می‌دهد.

جمشید: اومدی سیب بکنی؟

پس توشمن منی

ای تو دیوناکار

دست تو بکش کنار. (مشهدی عباس، ۱۳۸۶، ۴۹)

دیو با دست جمشید را پس می‌زن و به سراغ سیب می‌رود. جمشید هم که ترسیله و هم نمی‌تواند بگنارد دیو آخرین سیب را بذند. خنجر را بر می‌دارد و تگاه می‌کند. (مشهدی عباس، ۱۳۸۶، ۵۰).

اگر میوه‌ی ممنوعه‌ی سیب را در جهت افقی به دو نیمه تقسیم کنیم، در وسط آن، یک پنج پر خواهیم دید که نmad دانش است. سیب نmad معرفت و شناخت و معرفی یک ضرورت بود: ضرورت انتخاب (شوایله و گربان، ۱۳۸۸، ۵۴). انتخابی که جمشید باید به آن دست بزند و گوهر شناخت را از آن خود کند.

جمشید: من همه قصه‌ها رو، خنده و شادی مبارک و اون سیب و که

دزدیدی ازت پس می‌گیرم...

دیو: توی فستلی می‌خوای با من بجنگی؟ (مشهدی عباس، ۱۳۸۶، ۸۱)

نویسنده در این نمایشنامه، متناسب با قوه‌ی در ک مخاطب پسری به نام جمشید را شخصیت اول داستان خود قرار می‌دهد، جمشید، قهرمان داستان، قرار است برای بدست آوردن سیب با دیو بجنگد. او پس از تلاش زیاد و پشت‌سر گذاشتن مراحل سخت به سیب (گوهر شناخت) دست پیدا می‌کند.

ناگهان جمشید متوجه سیب سرخی می‌شود که در کنار دیو افتاده، به

سمت دیو می‌رود سیب را بر می‌دارد و گویی چیزی به خاطر شن آمده

باشد، بلند می‌شود. (همان، ۸۴)

تراگونگی محتوایی (کاربردی): همان‌طور که قبل اشاره شد، ایجاد تغییر در مسیر رویدادها و مضامین که با تغییر معنا همراه است، تراگونگی محتوایی نامیده می‌شود. در اسطوره‌ها سیب نmad جاودانگی و جوانی پس

حسینی، ۱۳۹۲، ۱۶۰). در نمایشنامه‌ی بندانگشتی نیز همسر مرتضی خان با خوردن سبب باردار می‌شود: پیرمرد از آنها می‌پرسد چند بچه می‌خواهند و در نهایت:

پیرصرد: (چهار سبب می‌دهد) پری چهر را باید هر چهار سبب را کامل پخورد.

مرتضی: زود بگویید سبب‌ها را پیاوزن...

پری چهر مشغول خوردن می‌شود اما سبب چهارم را کامل نمی‌تواند پخورد.

صلداها: نج نج نج سبب را کامل نخورد. نج نج نج... (احمدی فر، ۱۳۸۶، ۱۰)

ذکر این نکته لازم است که همان گونگی و تراگونگی کمی، در هر سه اثر تا حدودی باهم آمیخته شده‌اند؛ یعنی جایی که وفاداری نویسنده برای به تصویر کشیدن بن‌مایه‌های اسطوره‌ای، در همان شکل اولیه به چشم می‌خورد، تراگونگی است و جایی که نویسنده، حجم بیش‌منته را تغییر و آن را گسترش می‌دهد تا برای کودکان ملموس و قابل درک باشد، تراگونگی کمی است و چون نویسنده برای درک بهتر بن‌مایه‌های اسطوره‌ای، در حجم اثر تغییراتی را ایجاد کرده است، تمام موارد را ذیل تراگونگی کمی ذکر کردیم.

تراگونگی محتوایی: نکته‌ی مهمی که در اینجا باید به آن اشاره کرد، این است که آدم با خوردن سبب فریب خورد و از بهشت رانده شد، به این دلیل سبب از رمزپردازی دوگانه‌ای برخوردار است. بنابراین در اسطوره‌ها، خوردن سبب با وجود اینکه موجب بارداری می‌گردد، برای والدین و کودک، مشکلات و آزمون‌هایی را هم به همراه دارد (شکرایی، ۱۳۹۲، ۱۰۸). نویسنده، در این نمایشنامه خیلی ظرفی و ماهرانه از این نمادپردازی استفاده می‌کند؛ اما برای جذاب‌شدن نمایش خود، در آن تغییراتی ایجاد می‌کند. درواقع همسر مرتضی خان چهار سبب خورده و صاحب چهل فرزند شده است؛ اما بیشتر مشکلات و سختی‌ها، برای بندانگشتی و مادر رخ می‌دهد و در نهایت این بندانگشتی است که با پیروزی بر مشکلات و ثابت کردن نیرو و قدرت خود، در آزمونی که زندگی برایش به وجود آورده است، موفق می‌شود (جدول ۳).

جدول ۲- تجلی بن‌مایه‌ی اسطوره‌ای میوه‌ی ممنوعه (سبب) در نمایشنامه‌ی ملک جمشید.

نمایشنامه‌ی ملک جمشید	بن‌مایه‌ی میوه ممنوعه	تراگونگی کمی	تراگونگی
جمشید به آگاهی و شناخت می‌رسد و بر دیو (دشمن گوهر شناخت) غلبه می‌کند.	نماد دانش، آگاهی و شناخت		
پادشاه، پسرانش و دیو می‌خواهد سبب را به دست آورند تا جوان و جاودانگی شوند.	نماد جوانی و جاودانگی پس از مرگ است. درخت نیز نماد حیات و جاودانگی است	تراگونگی محتوایی	

جدول ۳- تجلی بن‌مایه‌ی اسطوره‌ای میوه‌ی ممنوعه (سبب) در نمایشنامه‌ی بندانگشتی.

نمایشنامه‌ی بندانگشتی	بن‌مایه‌ی میوه ممنوعه	تراگونگی کمی	تراگونگی
همسر مرتضی خان چهار سبب می‌خورد و چهار فرزند به دنیا می‌آورد.	نماد بارداری زن		
بیشتر مشکلات و سختی‌ها، برای بندانگشتی و مادر است نه پدر و بقیه‌ی فرزندان، بندانگشتی بر دیو غلبه می‌کند (موفقیت در آزمون)	به وجود آوردن مشکلات و سختی‌ها و آزمون برای کودک و والدین	تراگونگی محتوایی	

(سیب) در جدول (۴) با هم مقایسه شده است.

در ادامه نیز این سه نمایشنامه (قصه‌ی سیبی که نصف نشد)، «ملک جمشید» و «بندانگشتی» از منظر کاربرد اسطوره‌ای میوه‌ی ممنوعه

جدول ۴- مقایسه‌ی سه نمایشنامه‌ی قصه‌ی سیبی که نصف نشد، ملک جمشید و بندانگشتی از منظر کاربرد اسطوره‌ای میوه‌ی ممنوعه (سیب).

نمایشنامه‌ی قصه‌ی سیبی که نصف نشد	بن‌مایه‌ی میوه ممنوعه	ناماد زندگی زمینی و دنیابی	ناماد دانش، معرفت، شناخت و ضرورت انتخاب	ناماد دفع شر	ناماد عشق و دوستی	ناماد بارداری زن	ناماد جوانی و جاودانگی پس از مرگ است. درخت نیز ناماد حیات و جاودانگی است	قطع درخت سیب یک ضرورت برای حل مشکل است.	به وجود آوردن مشکلات و سختی‌ها و آزمون برای کودک و والدین
نمایشنامه‌ی ملک جمشید	درخت سیبی که باعث حرص و طمع و اختلاف دو خانواده می‌شود.	انتخابی که با شناخت و آگاهی است و کودکان ناچار به انجام آن هستند (قطع درخت سیب)	نماد دانش، معرفت، شناخت و ضرورت انتخاب	شر و دشمنی که با راه‌حل کودکان خاتمه می‌یابد.	دوستی و صمیمیتی که در پایان داستان شکل می‌گیرد و با روییدن دوباره درخت سیب همراه است.	نماد بارداری زن	نماد جوانی و جاودانگی پس از مرگ است. درخت نیز ناماد حیات و جاودانگی است	قطع درخت سیب یک ضرورت برای حل مشکل است.	به وجود آوردن مشکلات و سختی‌ها و آزمون برای کودک و والدین
همسر مرتضی خان چهار سیب می‌خورد و چهار فرزند به دنیا می‌آورد.	پادشاه، پسرانش و دیو می‌خواهد سیب را به دست آورند تا جوان و جاودانه شوند.								
بندانگشتی و مادر است نه پدر و بقیه‌ی فرزنان، بندانگشتی بر دیو غلبه می‌کند (موفقیت در آزمون)	بیشتر مشکلات و سختی‌ها برای بندانگشتی و مادر است نه پدر و بقیه‌ی فرزنان، بندانگشتی بر دیو غلبه می‌کند (موفقیت در آزمون)								

نتیجه

مرگ است، به این دنیا تعمیم می‌دهد و یا به عبارتی مفهوم اسطوره‌ای درخت را به درخت سیب انتقال می‌دهد. هم‌چنین نویسنده با استفاده از گسترش محتوا (تراگونگی کمی)، سیب را که نماد آگاهی و شناخت و آغاز سفر قهرمان است، برای غلبه بر دیو، به صورتی زیبا و جذاب برای کودکان به تصویر می‌کشد. یکی از بن‌مایه‌های اسطوره‌ای میوه‌ی ممنوعه که نویسنده در نمایشنامه‌ی بندانگشتی به آن پرداخته و برای درک بهتر مخاطب، از شبیوه‌ی گسترش محتوا (تراگونگی کمی) استفاده کرده است، نماد باروری است. در این نمایشنامه، مرتضی خان فرزندی ندارد و در آرزوی داشتن فرزند است؛ روزی پیغمردی از راه می‌رسد و برای حل مشکل، به آن‌ها چهار سیب می‌دهد و آن‌ها صاحب چهار فرزند می‌شوند. هم‌چنین در این نمایشنامه، نویسنده برای جذاب کردن داستان از تراگونگی محتوایی نیز استفاده می‌کند و مشکلات و آزمون‌هایی را بر سر راه بندانگشتی و مادر قرار می‌دهد. ذکر این نکته لازم است که همان‌گونگی و تراگونگی کمی در این آثار تا حدودی باهم آمیخته شده‌اند؛ یعنی جایی که وفاداری نویسنده برای به تصویر کشیدن بن‌مایه‌های اسطوره‌ای در همان شکل اولیه به چشم می‌خورد، همان‌گونگی است و جایی که نویسنده، حجم بیش‌من را تغییر و آن را گسترش می‌دهد، تا برای کودکان ملموس و قابل درک باشد، تراگونگی کمی است.

در نمایشنامه‌ی قصه‌ی سیبی که نصف نشد، نویسنده با استفاده از تراگونگی کمی و محتوایی، بین سیب، یا به عبارتی درخت سیب و روابط بین دو خانواده ارتباط برقرار می‌کند و به خوبی آن را به تصویر می‌کشد. درخت سیبی که در خط مرزی زمین این دو خانواده می‌روید، روابط بین دو خانواده را تیره‌وتار می‌کند و در نهایت با چاره‌اندیشی فرزندان دو خانواده، این روابط به روابط دوستانه‌ای بدل می‌شود، روابط دوستانه‌ای که با روییدن دوباره درخت سیب همراه است؛ گویی درخت سیب عاملی برای پیوند مستحکم‌تر روابط بین این دو خانواده است. در این نمایشنامه، سیب نماد صلح، دوستی و دفع شر است و این کودکان هستند که در نهایت صلح و دوستی را با وجود رویش دوباره درخت سیب در میان دو خانواده برقرار می‌کنند. نویسنده، بن‌مایه‌های اسطوره‌ای سیب را با بهره‌بردن از شبیوه‌ی گسترش محتوا (تراگونگی کمی) برای مخاطب بهدرستی به تصویر می‌کشد و با استفاده از تراگونگی محتوایی برای درک بهتر مفاهیم و مضامین و همسوشندن با ذهن مخاطب، به تغییر بن‌مایه‌ها دست می‌زند. به عبارتی قطع شدن سیب را نماد بدشانسی نمی‌داند بلکه ضمن حفظ احترام به درخت و قطع نکردن آن از ریشه، آن را راه‌حل مشکل می‌داند. در نمایشنامه‌ی ملک جمشید سیب نماد جوانی و جاودانگی است، آن جا که دیو می‌خواهد سیب را به دست بیاورد تا با خوردن آن همیشه جوان و جاودان باقی بماند. نویسنده در این نمایشنامه با بهره‌بردن از تغییر محتوا (تراگونگی محتوایی)، سیب را که نماد جاودانگی در زندگی پس از

پی‌نوشت‌ها

- تهران
سلطان القرائی، صادق (۱۳۸۷)، اسطوره‌ها و شاهکارهای ادبی؛ خدمات کودک و نوجوان، دانشنامه، صص ۹۵-۷۵.
- شکرایی، محمد (۱۳۹۲)، تقدیر قهرمان‌شدن با تولد نمادین در اسطوره و افسانه، /دب پژوهی ش. ۲۶، صص ۱۱۷-۹۵.
- شکیبی ممتاز، نسرین؛ حسینی، مریم (۱۳۹۲)، طبقه‌بندی انواع خویشکاری تولد قهرمان در اسطوره‌ها، افسانه‌ها، داستان‌های عامیانه و قصه‌های پریان، دو فصلنامه فرهنگ و ادبیات عامه، دوره ۱، شماره ۱، صص ۴۳-۱۷۰.
- شوالیه، ژان و آن گربان (۱۳۸۸)، فرهنگ نمادها (اساطیر، روایاها، رسوم، فضایلی، دوره ۵ جلدی، چاپ سوم، انتشارات جیحون، تهران).
- کرازی، جلال الدین (۱۳۷۲)، روح، حمامه، اسطوره، نشر مرکز، تهران.
- کوپر، جی. سی (۱۳۷۹)، فرهنگ مصور نمادهای سنتی، ترجمه ملیحه کرباسیان، فرشاد، تهران.
- لرگی، حبیب‌الله؛ منفردی، شیما (۱۳۸۹)، بررسی نقش عناصر بیان نمایشی در تناثر کودک و نوجوان با رویکرد نمایش درمانی، هنرهای زیبا - هنرهای نمایشی و موسیقی، شماره ۴۲، صص ۷۱-۷۸.
- ماهوان، فاطمه (۱۳۹۸)، بررسی نگاره‌های گذر سیاوش از آتش براساس نظریه بیش‌منتهی ژرار زنت، پژوهشنامه ادب حمامی، صص ۱۹۱-۲۱۸.
- متاجی امیررود، میرزا موسوی، سیده راحیل (۱۳۹۴)، فرهنگ عامه و اسطوره در ادبیات کودک، انتشارات ناسنگ، تهران.
- مشهدی عباس، امیر (۱۳۸۶)، قصه سیبی که نصف نشد، مجموعه نمایشنامه‌های برگزیده کودک، نمایش، تهران.
- مهردی، مجتبی (۱۳۸۶)، ملک جمشید، مجموعه نمایشنامه‌های برگزیده کودک، نمایش، تهران.
- میراحسان، احمد (۱۳۸۲)، جستاری در نسبت ادبیات و سینما، فارابی، دوره ۱۲، ش. ۴۸، صص ۸۳-۹۶.
- میرآقری فرد، سید علی اصغر و دیگران (۱۳۹۱)، میوه ممنوعه در شعرمعاصر، فصلنامه زبان و ادبیات فارسی، ش. ۷۲، صص ۹۳-۱۰۰.
- نامور مطلق، بهمن (۱۳۸۶)، ترامتیت مطالعه‌ی روابط یک متن با دیگر متن‌ها، شناخت، شماره ۵۶، صص ۸۳-۹۶.
- نامور مطلق، بهمن (۱۳۹۰)، درآمدی بر بینامتیت: نظریه‌ها و کاربردها، سخن، تهران.
- نعمت‌اللهی، فرامرز (۱۳۹۰)، ادبیات کودک و نوجوان (شناسایی، ارزشیابی، ارزش‌گذاری)، چاپ ششم، مؤسسه فرهنگی مدرسۀ برهان، تهران.
- وارنر، رکس (۱۳۸۶)، دانشنامه اساطیر جهان، ترجمه ابوالقاسم اسماعیل پور، اسطوره، تهران.
- واعظیانی، پانته‌آ (۱۳۸۲)، نقش اسطوره در انسیمیشن، کتاب ماه و هنر، صص ۶۴-۶۶.

Genette, Gerar. (1997). *Palimpsests: literature in the Second Degree*, Translation: Channa Newman and Claude Doubinsky, University of Nebraska Press.

Latham, Don. (2008). Empowering Adolescent Readers: Intertextuality in Three Novels by David Almond, *Children's Literature in Education*, Vol. 39, pp 213-226.

Lundin, Anne. (1998). Intertextuality in Children's Literature, *Journal of Education for Library and Information Science*, No. 3, pp 210-213.

Plaut, W. (1974). *Gunther, The Torah: a modern commentary*, V1, Union of American Hebrew Congregations, New York.

With, Donna. R. (1998). *A Century of Welsh Myth in Children's Literature*, Greenwood Press, London.

1. Latham.
2. David Almond.
3. Lundin.
4. Intertextualite.
5. Julia Kristeva.
6. Mikhail Bakhtin.
7. Roland Barthes.
8. Gererd Genette.
9. Transtextualite.
10. Paratextualite.
11. Metatextualite.
12. Architextualite.
13. Hypertextualite.
14. Imitation.
15. Transformation.
16. Quantitative.
17. Pragmatic Transformation.
18. Reduction.
19. Augmentation.

فهرست منابع

- آبراهام، کارل (۱۳۹۱)، رویا و اسطوره، جهان اسطوره‌شناسی، ترجمه جلال ستاری، نشر مرکز، تهران.
- آلن، گراهام (۱۳۸۰)، بینامتیت، ترجمه پیام بیانجو، نشر مرکز، تهران.
- احمدی‌فر، سهیلا (۱۳۸۶)، نمایشنامه بندانگشتی، کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان، تهران.
- اسماعیل پور، ابوالقاسم (۱۳۷۷)، اسطوره، بیان نمادین، سروش، تهران.
- افراسیابی، روح ا... (۱۳۹۱)، گذری بر مزه‌های مه‌الله: درنگی در اسطوره و اساطیر ملل (مجموعه مقالات)، انتشارات نویدپور، شیراز.
- الیاده، میرزا (۱۳۶۲)، چشم‌اندازهای اسطوره، ترجمه جلال ستاری، توسعه، تهران.
- باقری، نرگس (۱۳۹۳)، بینامتیت در فرادستان نوجوان قلب زیبای باور نوشه جمشید خانیان، مطالعات ادبیات کودک، دوره ۵، شماره ۲، صص ۱-۲۴.
- بتلهایم، برنو (۱۳۸۱)، خسون افسانه‌ها، ترجمه اختر شریعت‌زاده، انتشارات هرمس، تهران.
- پولادی، کمال (۱۳۸۶)، اسطوره و ادبیات کودک، اساطیر و عالم کودکی، مجله روشنان، صص ۱۸-۲۷.
- پورخالقی چترودی، مهدخت (۱۳۸۰)، درخت زندگی و ارزش فرهنگی و نمادین آن در باورها، مجله مطالعات ایرانی، صص ۸۹-۱۲۶.
- تودروف، تزوغان (۱۳۹۱)، منطق گفت‌وگویی میخانیل باختین، ترجمه داریوش کریمی، مرکز، تهران.
- جلالی، مریم (۱۳۹۴)، مبانی نقد بینامتیت در ادبیات تطبیقی کودک و نوجوان، جستارهای ادبی، ش. ۱۸۹، صص ۱۴۱-۱۶۶.
- حاتمی، حافظ و نغمه شکرانه (۱۳۹۷)، اسطوره در متل کودکان (با نگاهی به متل دویدم و دویدم)، ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناسی، شماره ۵۲، صص ۹۵-۱۱۸.
- حسام‌پور، سعید و دیگران (۱۳۹۵)، درنگی بر پیوندهای بینامتیت در داستان در باغ بزرگ باران می‌بارید نوشه احمد رضا احمدی، مطالعات ادبیات کودک، دوره ۷، شماره ۱، صص ۲۵-۴۸.
- رسولی، سیدجواد (۱۳۸۰)، نمادشناسی گیاه در اساطیر ایرانی، در تک درخت (مجموعه مقالات هدیه دوستان و دوستداران به محمدعلی اسلامی ندوشن)، انتشارات آثار و انتشارات بیانجو، تهران، صص ۹۵-۱۰۷.
- رنگچی، غلامحسین (۱۳۷۷)، گل و گیاه در ادبیات منظوم فارسی، پژوهشگاه تهران.
- رهنگز، رضا (۱۳۷۲)، آیا اسطوره و افسانه، برای کودکان و نوجوانان مفید و لازم است؟، ادبیات داستانی، شماره ۱۱، صص ۵۶-۶۰.
- زمانی، فاطمه (۱۳۹۷)، تحلیل روابط فرمانتی و بیش‌منتهی رمان راز کوه پرندۀ با شاهنامه، مطالعات ادبیات کودک، شماره ۲، صص ۷۷-۹۸.
- سرلو، خوان ادواردو (۱۳۸۹)، فرهنگ نمادها، ترجمه مهرانگیز اوحدی، دستان،

An Intertextual Interpretation of Mythology in the Top Three Plays of Children and Adolescent Theater Festivals*

Effat Faregh¹, Ebrahim Mohammadi^{2}, Akbar Shayanseresht³**

¹Ph.D Student of Persian Language and Literature, Department of Persian Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, University of Birjand, Birjand, Iran.

²Associate Professor, Department of Persian Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, University of Birjand, Birjand, Iran.

³Associate Professor, Department of Persian Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, University of Birjand, Birjand, Iran..

(Received: 11 Jul 2020, Accepted: 13 Nov 2021)

Apart from being a means of entertainment, the dramatic works for children serve, on the one hand, as educational tools and, on the other, as an artistic means to pass the legacy of the past (traditions, rites, religion, politics, and the socio-ethical norms of society) over to the consciousness of the current generation. This is especially true, when the authors of the works draw on such important structural elements as time, place, plot, characters and, in times, even, the integrity of a story in an intertextual interaction with ancient texts. Significant adaptations are myth and mythical narratives reflected always in various forms including stories, dramas and screenplays. Persian myth can help enrich the visual language and spiritual richness of the play, reflect national themes, and introduce children to national identities and some of the rituals and beliefs of their past. The themes are one of the most important elements of traditional Persian anecdotes that, in addition to structure, also strengthen their semantic and aesthetic aspects. The origins of fictional themes are numerous and sometimes unclear. Some of them are mythological elements and others are the representation of people's culture. Motifs change their functions over the centuries. One of the most widely used motifs in Iranian culture is the apple, the forbidden fruit, which due to its characteristics and its diverse functions, has a significant presence in both mythology, modern scripts and has even found its way into children's plays. Dramatic Literature is the most appropriate mass media for a young audiences with a very high impact factor. The play (which is the product of the imagination of the writer, director and actor), when accompanied by reality (traces of reality woven into its fabric), will be able to connect and relate to the delicate mind of a child by means of imagination. The imagination of a child is the product of paintings and images, speeches

and gestures which he/she can relate to, that is a kind of basic creativity. A child's mind is highly imaginative, so works created for children should appeal to their imaginations and engage them creatively with the work. This is made easier by means of myths and mythical themes. Using Genette's transtextuality theory, especially hypertextuality, in a descriptive-analytic fashion, the ways in which the myth of the forbidden fruit (Apple) in some of the top plays of children and adolescent theater festivals are recreated are studies. The most important result revealed are as follows: the authors of the plays have mostly used the myth of the forbidden fruit by using the method of text extension (quantitative transformation). Of course, in some of the plays, in order to better understand and make the play attractive, the content is also seen. For this reason, the hidden angles of these plays are better understood in connection with these myths. In general, children are the purest creatures on earth, their world is full of love and friendship. Their existence causes hope, affirmation of human aspirations, human interests and emotions, honesty and correctness.

Keywords

Hypertextualite, the Myth of the Forbidden Fruit, the Story of *an Apple that didn't Cut in Half*, King Jamshid, Band Angoshti.

*This article is extracted from the first author's doctoral dissertation, entitled: "Intertextuality of myth and dramatic literature of child (by focusing on the top plays and screenplays of theatre and film festivals of child and adolescent)," under supervision of the second author and the advisory of third author at University of Birjand.

**Corresponding author: Tel:(+98-915) 1633413, Fax: (+98-56) 32202120, E-mail: mohammadi@birjand.ac.ir