

(مقاله پژوهشی)

زنان متولد دههٔ شصت و نقش آنها در آینده؛ مطالعه‌ای کیفی در بلوک‌های سازندهٔ تصاویر آینده (مورد مطالعه: استادان زن شهر اصفهان)

زهرا حیدری دارانی^{۱*}، زهرا مجیدی فر^۲، احمد رضایان^۳

چکیده

تحقیق هر آیندهٔ مطلوبی در ایران، در گرو مشارکت زنان به‌همثابه نیمی از کنش‌گران این آینده است. بررسی میزان احساس تعلق خاطر زنان به آینده و تلاش برای افزایش این احساس، گامی در جهت تقویت امید اجتماعی در جامعه است. آینده‌پژوهی دانش شناخت و ساخت چین آینده‌ای است. یکی از رویکردهای آینده‌پژوهانه استخراج و تحلیل تصاویر آینده است. این پژوهش با روش تحلیل مضمون به استخراج و تحلیل تصاویر ذهنی زنان متولد دههٔ شصت از آینده انجام شده و طی چهار مرحله کدگذاری روی داده‌های حاصل از ۱۵ مصاحبه نیمه‌ساختاریافته از زنان دانشگاهی در شهر اصفهان، شش مضمون فraigیر به دست آمده است. این مضماین که بلوک‌های سازندهٔ تصاویر آینده ذهن این زنان هستند، عبارت‌اند از: «در انتظار بهترین آینده»، «آینده جنسیتی»، «عصر انسان»، «دولت من»، «آینده‌ای که نمی‌خواهیم» و «بی‌آیندگی اجتماعی». بنابر نتایج این پژوهش، تحقق هر آینده‌ای در گرو ایجاد بستر نقد فraigیر وضع موجود، گسترش شکل جدیدی از مشارکت زنان در خلق آینده به‌منظور ایجاد حس تعلق به این آینده است، توصیه راهبردی این پژوهش «اثرپذیری سیاست‌ها و سیاست‌گذاران از این تصاویر و «اثرگذاری» سیاست‌های آینده بر روی این مضماین است تا منجر به خلق آینده‌ای پایدار شود.

کلیدواژه‌ها

زنان، متولدین دههٔ شصت، آینده‌پژوهی، تصاویر آینده، تصویرپردازی

۱. دانش‌آموخته کارشناسی ارشد آینده‌پژوهی، دانشگاه اصفهان، اصفهان (نویسنده مسئول). Za.heidari@gmail.com

۲. دانش‌آموخته کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان. Z.majidifar59@gmail.com

۳. دانش‌آموخته دکتری و پسادکتری آینده‌پژوهی، پژوهشگر مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور rezayan@nrisp.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۵/۱۷ – تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۷/۱۱

مقدمه و بیان مسئله

زنان و مردان متولد دهه شصت در شرایط خاص پس از انقلاب و جنگ متولد شدند و مسائل زندگی آنان بهنوعی منطبق با فراز و فرودهای انقلاب اسلامی بوده است. طبیعی است که این افراد جزئی از کنشگران اصلی انقلاب محسوب نمی‌شوند، اما از بزرگ‌ترین وارثان انقلاب، پس از جنگ بهشمار می‌آیند. این افراد در فاصله سال‌های ۱۳۶۹ تا پایان ۱۳۶۰ متولد شده‌اند که شامل ۸ میلیون و ۴۸۳ هزار و ۸۹۳ مرد و حدود ۸ میلیون و ۳۱۸ هزار و ۱۵۳ نفر زن می‌شوند و بالاترین سهم را در کل جمعیت کشور دارند؛ به این ترتیب که متولدین دهه سی و قبل از آن ۱۳ درصد، متولدین دهه چهل حدود ۱۱ درصد، متولدین دهه پنجاه ۱۶ درصد، دهه شصت بیش از ۲۱ درصد، دهه هفتاد حدود ۱۵ درصد، دهه هشتاد کمی بیش از ۱۵ درصد و دهه نود حدود ۹ درصد هستند (مرکز ملی آمار ایران، ۱۴۰۰). تمامی این داده‌ها حاکی از وزن و اهمیت متولدین دهه ۶۰ در آینده، بهویژه در ۱۰ تا ۲۰ سال آتی، است و نشان می‌دهد که این نسل در مسند تصمیم‌گیری و کنش‌های اساسی اجتماعی خواهد بود. با این حال بهنظر می‌رسد متولدین این دهه، عموماً به گوشه‌ای از میدان اجتماع و سیاست رانده شده و آن‌گونه که باید رشد و پیشرفت مورد توجه قرار نگرفته‌اند.

نسل انقلاب، به این دلیل که پیش‌برنده بسیاری از جریان‌ها و حوادث مهم آن سال‌ها بوده‌اند، در سنین جوانی مورد اعتماد قرار گرفته و مناصب دولتی را تصاحب کرده‌اند. بررسی‌ها نشان می‌دهد درمجموع در مدت یازده دوره تشکیل دولت‌های پس از انقلاب، متوسط سنی کابینه، ۱۹ سال افزایش یافته که تقریباً به‌اندازه تولید یک نسل است (ایرنا، ۱۳۹۶)؛ بنابراین به‌نظر می‌رسد متولدین دهه شصت^۱، با توجه به سهم اندکی که از مسئولیت‌های کلان و به‌تبع آن مسئولیت‌های خرد کشور دارند، بیش از آن که فرصت تأثیرگذاری و کنشگرانی داشته باشند، تسليم و تأثیرپذیر تصمیمات نسل‌های قبل بوده‌اند. زنان متولد این دهه نیز تحت تأثیر این شرایط هستند.

در برنامه‌ریزی جهت تحقق یک آینده مطلوب، توجه به همه کنش‌گرانی که بهنوعی در آن آینده نقش دارند، ضروری است. زنان و دختران متولد دهه شصت جزء کنشگران اجتماعی آینده مطلوب جمهوری اسلامی ایران هستند و انجام پژوهش‌هایی که نگاه این گروه را به آینده خود بررسی کند، ضروری به‌نظر می‌رسد؛ چراکه:

۱. علاوه‌بر توصیف شرایط پیش‌گفته درباره متولدین این دهه، بهصورت خاص برای زنان این دهه، از یک سو شعار توجه به حقوق زنان تبدیل به یک مستمسک سیاسی و انتخاباتی شده و از سویی دیگر بی‌عملی دولت‌های پس از انقلاب به این شعارها و نگاه ویترینی آنها به مقوله زن آشکار شده است. این مسئله می‌تواند نقطه ضعفی برای سیاستمدارها باشد.
۲. کلان‌روندهای آینده، نشان از حرکت دنیا به‌سمت آینده‌ای زنانه دارد (Hedorfer &

۱. برای توصیف تعداد زیاد آنها از اصطلاح انفجار جمعیت استفاده می‌شود.

از آنجا که ماهیت کلان روندها تأثیر همه جانبه بر زندگی و آینده کل دنیا دارد، این احتمال هست که آینده ایران و جمهوری اسلامی نیز، آیندهای توان با افزایش قابل توجه نقش و جایگاه زنان در جامعه باشد.

۳. از سوی دیگر با توجه به کاهش نرخ رشد جمعیت و رشد روند پیری جمعیت، پنجره فرصت‌های جمعیتی^۱ ایران از سال ۲۰۱۰ تا ۲۰۴۰ باز است. طبق گزارش جمعیت‌شناسان سازمان ملل متحد، ایران هم‌اکنون در دوران پنجره طلایی جمعیت به سر می‌برد و سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌ها در دوره‌ای که پنجره جمعیتی باز است، بسیار حساس و کلیدی است. از آنجا که حدود هفتاد درصد جمعیت کشور بین ۱۵ تا ۶۵ سال دارند، استفاده درست از این شرایط می‌تواند جهشی در تمام عرصه‌ها برای ایران ایجاد کند (دنیای اقتصاد، ۱۳۹۶)؛ بنابراین زنان به مثابه نیمی از کنشگران پنجره فرصت‌های جمعیتی در تحقق آینده ایران، بازیگران کلیدی خواهند بود.

۴. زنان نیمی از پیکره جامعه هستند و در تولید و بازتولید فرهنگ، در حساس‌ترین بازه سنی نسل آینده، یعنی کودکان بین صفر تا ۶ سال، نقش کلیدی دارند. زنان متولد دهه شصت کنشگران جوان و شاید بتوان ادعا کرد از مؤثرترین کنشگران در زمان حال هستند؛ زیرا وزن جمعیتی زنان این دهه نسبت به سایر زنان بیشتر است و احتمالاً نسل مؤثر بعدی، محصول تربیت آنان خواهد بود.

با فرض افزایش نقش و وزن زنان دهه شصت در ساخت آینده کشور، لازم است تا چگونگی این اثرگذاری بررسی و شناخته شود. تصویر به عنوان یکی از چهار جزء اصلی سازنده آینده، وزن قابل توجهی در ساخت آینده دارد که شناخت آن می‌تواند برخی خطوط مهم آینده را مشخص کند. تصاویر ذهنی نشان‌دهنده احتمال کنشگری و کم و کیف آن در آینده هستند. افراد اغلب براساس تصاویری که نسبت به آینده دارند، تصمیم می‌گیرند و اقدام می‌کنند. به دلایلی که ذکر شد، در این پژوهش به صورت خاص، «بلوک‌های سازنده تصاویر ذهنی زنان دانشگاهی متولد دهه شصت از آینده» استخراج و تحلیل می‌شود. به این ترتیب پرسش اصلی پژوهش عبارت است از:

تصاویر ذهنی زنان و دختران متولد دهه شصت، از آینده چه‌ها هستند و این زنان چه نقشی برای خود در این آینده متصورند؟

۱. طبق گفته‌های جمعیت‌شناسان سازمان ملل متحد، پنجره فرصت‌های جمعیتی یک کشور را می‌توان با شناسایی سال‌هایی که در آن درصد کودکان (بین صفر تا ۱۴ ساله) در کل جمعیت کمتر از ۳۰ درصد است و نسبت سالمندان (۶۵ سال و بالاتر) کمتر از ۱۵ درصد است، تعریف کرد.

چارچوب نظری

تصاویر آینده نشان‌دهنده انتظارات، پیش‌بینی‌ها، بیم‌ها و امیدهای انسان برای آینده است (Kaboli&Tapio 2018). آینده‌پژوهان تصاویر آینده را یکی از عوامل تأثیرگذار بر رفتارهای کنونی انسان می‌دانند؛ زیرا افراد تلاش می‌کنند خود را با آنچه به‌گمان آنها اتفاق خواهد افتاد، سازگار کنند یا به‌گونه‌ای رفتار کنند که آینده دلخواه خود را بسازند (Bell 2003: 38). فردیک پولاک در کتاب خود با عنوان تصاویر آینده (۱۹۷۳) برای اولین‌بار با نگاهی تاریخی، فلسفی و اجتماعی به بررسی نقش تصاویر آینده در فرهنگ‌های گوناگون و در طول تاریخ بشریت پرداخته است. او تصاویر مثبت از آینده را نشانه نشاط و شکوفایی فرهنگی روبرشد در آینده می‌داند و تارشدن تصاویر مثبت را مقدمه نابودی فرهنگ جامعه می‌شمارد. تبیین ایجاد تغییرات موقفيت‌آمیز در تصاویر آینده از دغدغه‌های پولاک در این کتاب بوده است. پولاک معتقد است تصاویر آینده یکی از ابزارهای انسانی برای مقابله با عدم قطعیت‌های آینده هستند و تحت تأثیر نگرانی‌های اجتماعی و سیاسی در زمان حال مانند جنگ، فقر، خشونت و تکنولوژی قرارمی‌گیرند (Polak 1973: 5).

تصویر یک گزاره مستدل نیست، بلکه اشاره به چیزی مهم دارد یا از آن خبر می‌دهد؛ درواقع عکسی است که توجه ما را به یک ویژگی مهم جلب می‌کند. تصویر می‌کوشد تا واقعیت پیچیده‌ای را ساده‌سازی کند، بر آن اثر بگذارد و آن را مشخص سازد. تصاویر آینده را می‌توان به دو سطح فردی و اجتماعی (جهانی، ملی، سازمانی یا حتی خانوادگی) تقسیم کرد. تصاویر فردی از آینده، نشان می‌دهد افرادی که درباره آینده می‌اندیشند، بیش از آنها ی تکامل یافته‌اند که بدون هدف و بدون توجه به فردا لحظه‌ها را سپری می‌کنند. در سطح اجتماعی، تصاویر آینده به درک تغییرات اجتماعی کمک می‌کنند؛ زیرا می‌توانند به غلبه بر مواعن فرهنگی یا اجتماعی پیش روی تغییر کمک کنند (Taheri 2018: 51). بنابراین تصاویر آینده با ایجاد باور عینی درباره امکان‌های آینده، می‌توانند تاریخ آینده را بسازند و منجر به تلاش جمعی و شکل‌گیری هویت مشارکتی شوند (Rضایان Demneh & Morgan 2018). قیه‌باشی و کاظمی (۱۳۹۳: ۱۷۶-۱۷۷)، در همین راستا تأکید می‌شود اگرچه آینده را نمی‌توان پیش‌بینی کرد، می‌توان ادعا کرد که تاریخ، صعود و نزولی را دنبال می‌کند که با تصویر آینده مرتبط است؛ بنابراین در تاریخ‌های آینده، افراد پس از تصور دیدگاه‌های خود، راهبردهایی برای چگونه به‌واقعیت پیوستن این دیدگاه‌ها ایجاد می‌کنند و از خطوط تاریخی امیدهایی برای تغییر آینده به‌دست می‌آید (عنایت‌الله ۱۳۸۸: ۳۹۱).

تصاویر آینده را می‌توان از کنارهم قراردادن تصاویر خردتر و جزئی‌تر به عنوان سلول‌ها یا بلوک‌های سازنده آنها ساخت، به‌گونه‌ای که هر سلول جزئی از کلان تصویر به‌شمار آید و به مثابه تکه‌ای از پازل و به این ترتیب فهم تصویر کلان ساده‌تر باشد (پورعزت ۱۳۸۹: ۱۲). این پژوهش به‌دبیال استخراج سلول‌ها یا بلوک‌های سازنده تصاویر ذهنی زنان دانشگاهی دهة شصت از آینده است تا با کنار هم قراردادن آنها بتوان تصویری کلی از ذهن زنان دهه شصت به‌دست آورد. تأکید می‌شود این تصاویر به‌خودی خود قادر

به تغییر جهان و تنها عامل تعیین‌کننده آینده نیستند. اساس چهارچوب نظری مورد استفاده در این پژوهش از کتاب تصویرپردازی پولاک و مقاله جیمز دیتور است. دیتور با بررسی اجزا و عناصر سازنده آینده، به این نتیجه می‌رسد که تصویر یکی از چهار عنصر اصلی سازنده آینده است و پولاک با بررسی تصاویر ذهنی و الگوی شناخت این تصاویر درمی‌یابد که تصویر نقش و وزن مهمی در شناخت و ساخت آینده دارد.

پیشینهٔ پژوهش

پیشینهٔ این پژوهش مقالاتی است که به آینده مسائل زنان در ایران پرداخته‌اند؛ طاهری دمنه و حیدری دارانی (۱۳۹۹) در مطالعه‌ای آینده‌پژوهانه به کشف کلان‌روایتهای شکل‌دهنده تصاویر آینده در ذهن دختران دانشجوی متولد دهه ۱۳۷۰ پرداخته‌اند. آنها با استفاده از روش‌های کیفی تحلیل مضامین روایت، ۸ کلان‌روایت از آینده از ذهن دختران متولد دهه ۱۳۷۰ استخراج کرده‌اند که این کلان‌روایتها به ترتیب عبارات‌اند از: ۱. گام‌های کوچک و تغییرات تدریجی؛ ۲. گذر از زندگی سنتی به زندگی مدرن؛ ۳. اجتماعی بی‌آینده؛ ۴. رنگ من؛ ۵. بهشت وطن؛ ۶. سهم خواهی زنانه؛ ۷. آینده بی‌جنسیت و ۸. همیشه مادر. یافته‌های این مقاله نشان می‌دهد که هرچند مصاحبه‌شوندگان مانند اکثر جوانان دنیا با دو مقولهٔ ناممی‌دی اجتماعی و فردگرایی به عنوان تصاویر منفی از آینده مواجه‌اند، سه روایت آینده بی‌جنسیت، پذیرش نقش مادری و تصویر مثبت از آینده ایران نشان‌دهنده نقش سازنده زنان متولد دهه هفتاد در آینده کشور است.

درویشی و همتی (۱۳۹۷) در پژوهش خود با اتکا بر روشی توصیفی پیمایشی روند حضور زنان در عرصهٔ سیاست ایران در دهه آینده و سناریوهای چهارگانه آینده فعالیت زنان ایرانی را در عرصهٔ سیاست بررسی کرده‌اند. این سناریوها «حضور کمرنگ و کم‌اثر زنان»، «تحول نهادی و شکل‌گیری الگوی سکولار مشارکت در ایران»، «پیشستازی زنان با ایجاد فرصت‌های برابر سیاسی، اقتصادی و رفع نارسایی‌های فرهنگی اجتماعی» و «ارتقاء وضع فعلی مشارکت زنان» نام گرفته‌اند. درنهایت نویسنده‌گان این مقاله نتیجه می‌گیرند که نمی‌توان روند ده سال آینده فعالیت زنان در عرصهٔ سیاست را حضوری صرفاً کمرنگ و کم‌اثر دانست، بلکه رشد تدریجی مشارکت آنان محتمل و مطابق با واقع خواهد بود و ظهور و بروز سناریوی چهارم را محتمل ترین گزینه می‌دانند.

احسانی و انعامی (۱۳۹۰) روندهای شکل‌دهنده به آینده سوء مصرف مواد مخدر در جامعه و شگفتی‌سازهای این حوزه در آینده را معرفی و در ادامه جایگاه و نقش پلیس زن را در جهان و سپس در ایران تشریح می‌کنند. آنگاه با تمرکز بر زنان جامعه، چه به عنوان مجرم و چه به عنوان قربانی درگیر پدیده مواد مخدر، به تشریح نقش پلیس زن در آموزش، پیشگیری و مقابله با این پدیده در آینده کشور می‌پردازند. درانتها ایفای نقش و مأموریت‌های پیشنهادی برای پلیس زن ایران را در آینده به تحولاتی در ساختار ناجا و به‌طور خاص در پلیس مبارزه با مواد مخدر وابسته دانسته‌اند.

پولاب و پیشگاهی فرد (۱۳۸۹) در مطالعه‌ای در زمینه وضعیت سنجی آموزش زنان در کشورهای خاورمیانه با استفاده از روش توصیفی تحلیلی و نمونه‌گیری چندمرحله‌ای و با تعیین جایگاه کشورها نسبت به یکدیگر، جایگاه آنها را براساس شاخص‌های توسعه جنسیتی و ازطريق تکنیک‌های تجزیه و تحلیل سری‌های زمانی برای سال ۲۰۲۵ محاسبه کرده‌اند. طبق این بررسی، جمهوری اسلامی ایران از نظر آموزش زنان در سال ۲۰۲۵ خواهد توانست از میان بیست و دو منطقه خاورمیانه رتبه سیزدهم را به خود اختصاص دهد.

پیشگاهی فرد و پولاب (۱۳۸۸) در مقاله‌ای دیگر به بررسی آینده وضعیت اشتغال زنان در منطقه خاورمیانه، با تأکید بر جایگاه ایران در افق ۱۴۰۴، می‌پردازد. آنها در این مقاله با استفاده از روش نمونه‌گیری چندمرحله‌ای، طی یک دوره ۳۵ ساله، وضعیت اشتغال زنان را در کشورهای منطقه خاورمیانه مقایسه می‌کنند و با استفاده از تکنیک سری‌های زمانی، چشم‌انداز اشتغال زنان منطقه، بهویژه ایران، را در سال ۱۴۰۴، به تصویر می‌کشند. این پژوهشگران نتیجه می‌گیرند زنان ایران می‌توانند از امکانات شغلی مناسب‌تری نسبت به منطقه بهره‌مند شوند و در رتبه پنجم منطقه قرار گیرند و با توجه به روند رشد شاخص نسبی اشتغال زنان، دستیابی ایران به رتبه اول یا دوم خاورمیانه قابل انتظار خواهد بود.

نوروزی (۱۳۸۱) در مقاله خود مدلی برای تبیین نرخ مشارکت اقتصادی زنان شهری و تحولات آینده ارائه کرده و مهمترین عامل مؤثر بر احتمال مشارکت زنان شهری در بازار کار ایران را سطح تحصیلات آنان می‌داند. او افزایش سهم زنان دارای مدارج آموزش عالی، بالارفتن سن ازدواج و افزایش سهم نسبی دختران مجرد از جمعیت زنان را از عوامل مؤثر در افزایش نرخ مشارکت اقتصادی زنان در سال‌های آینده برشمرده است. براساس پژوهش او، کاهش قدرت خرید و تغییر ساختار سنی جمعیت و افزایش نرخ بیکاری جزء مؤثرترین اهرم در جهت تغییر نرخ مشارکت زنان شهری است.

روش پژوهش

روش پژوهش حاضر کیفی و با استفاده از شیوه تحلیل مضمون^۱ است. روش‌های پژوهش کیفی برای نشان دادن افکار و نیات مردم نسبت به فعالیت‌ها، وقایع خاص و درک روندهای پیچیده اجتماعی مناسب و مفید هستند (Shahid 2014: 2). تحلیل مضمون برای توصیف عینی و منظم محتوای آشکار متون به کارمی‌رود. تحلیل مضمون به‌دلیل پاسخ به این پرسش است که داده‌ها چه می‌گویند و درواقع به‌دلیل مدل‌سازی داده‌هاست (Ghasemi & Rasekh 2020: 23).

این پژوهش با مطالعات کتابخانه‌ای درباره تصاویر آینده آغاز، و سپس با مطالعه پژوهش‌های پیشین و استفاده از نظر خبرگان در این حوزه و طرح پرسش‌هایی در زمینه مطالعات آینده انجام شد. داده‌های

1. Thematic analysis

این پژوهش از طریق مصاحبه عمیق و نیمه ساختاریافته، در میان استادان زن متولد دهه شصت، در شهر اصفهان و از نمونه در دسترس، با تخصص‌های متفاوت دانشگاهی جمع‌آوری شدند. پرسش‌های این پژوهش در دو فاز دسته‌بندی شدند؛ فاز اول پرسش‌هایی که به استخراج تصاویر عام مشارکت‌کنندگان از آینده مربوط بود و فاز دوم پرسش‌هایی که بر مؤلفه «سهم جنسیت در قدرت آینده» تأکید داشت، به‌گونه‌ای که از مشارکت‌کنندگان خواسته شد تا در جایگاه «زنی که در آینده صاحب قدرت است» و یا سمتی در دولت^۱ آینده دارد، رؤیاپردازانه به پرسش‌ها پاسخ دهند. مشارکت‌کنندگان از میان استادان زن دانشگاه‌های شهر اصفهان و از نمونه در دسترس و در رشته‌های متفاوت انتخاب شدند و فرآیند مصاحبه تا مرحله اشباع نظری ادامه یافت. در کل ۱۵ مصاحبه در این تحقیق انجام شد. پس از طی مراحل کدگذاری، درمجموع ۲۳ مضمون سازمان‌دهنده و درنهایت ۶ مضمون فraigیر که بلوک‌های سازنده تصاویر آینده هستند، استخراج و معنابخشی شدند. به‌منظور افزایش پایایی و اعتبار پژوهش، کدگذاری اولیه بلافاصله پس از انجام هر مصاحبه انجام می‌شد و درصورت لزوم برخی برداشت‌های اولیه با فرد مصاحبه‌شونده چک می‌شد. همچنین فرآیند تحلیل مضمون با مشارکت هر سه محقق انجام می‌شد و درصد توافق بررسی و مورد بحث قرار می‌گرفت تا اعتبار آن تقویت شود.

یافته‌های پژوهش

در جدول ۱، مضمون‌های فraigیر و مضماین سازمان‌دهنده‌ای که نمایانگر تصاویر آینده در ذهن زنان است، مشاهده می‌شوند. در این پژوهش، ۶ مضمون فraigیر استخراج شد که هر کدام دارای چندین مقوله سازمان‌دهنده هستند. در ادامه شرح مضماین یا به عبارت دیگر شرح هر تصویر و قسمت‌های مختلف تشکیل‌دهنده آن آورده شده است.

جدول ۱. بلوک‌های سازنده تصاویر آینده برگرفته از مضمون‌های فraigیر و سازمان‌دهنده حاصل از

فرآیند تحلیل مضمون

رمدیف	مضاین فraigir	مضاین سازمان‌دهنده (مفهوم)
۱	در انتظار بهترین آینده	منتظر منجی کنش منفعانه، عاملیت خودناباورانه
۲	آینده جنسیتی	زنان خاطراتی از آینده دولت زنان توانا شی‌عشدگی زنانگی همچنان خانواده مادری

۱. منظور از دولت آینده در این پژوهش دولت به‌ماهو دولت است و به معنای دولت خاصی در سال معینی نیست.

امید به آیندهای با محیط زیست سالم ادامه آنتروپوسن	عصر انسان	۳
بهشت اقتصادی تربيت به مثابه سياست	دولت من	۴
تحول خواهی آموزشی جامعه بی طبقه	آيندهای که نمی خواهیم	۵
بند «شیخ» دولت دینی	بی آیندگی اجتماعی	۶
من دوست دارم مرگ خاموش		
اقتصاد بیمار احساس فساد اجتماعی		
آینده رسمی و غیررسمی دنیای بدون عزیزان		
استعمار آینده حال زدگی اجتماعی		

تصویر ۱. در انتظار بهترین آینده

این مضمون نمایانگر تصاویر به ظاهر مثبتی از آینده است، اما نوعی انفعال و ردپایی از بی‌کنشی یا کم‌کنشی در زمان حال در خود نهان دارد. مقولات این مضمون «منتظر منجی» و «کنش منفعانه، عاملیت خودناباورانه» است.

منتظر منجی

گزاره کلامی: «من دلم می خواهد امام عصر بیاید و مشکلات را خودش حل کند. یکسری چیزها - مخصوصاً زمانی که بحث داعش در سوریه و عراق خیلی داغ بود و خبرهایش گهگاه از این طرف و آن طرف می‌رسید - من احساس می‌کنم که دیگر از توان بشر خارج است. یک نیروی فوق بشری می‌خواهد».»

همان طور که از گزاره کلامی بالا پیداست، زنی که منتظر منجی است، به اصلاح امور در آینده ازسوی یک منجی یعنی امام عصر امید دارد و نقشی برای خود در وقوع این آینده نمی‌بیند. او آن قدر شرایط کنونی جامعه ایرانی و یا حتی جهانی را سیاه می‌بیند که خود را ناتوان از ایجاد تغییر می‌شمارد و ترجیح می‌دهد منتظر یک ناجی باشد و از نظر خود، این انتظار را در میانه بی‌اعتقادی‌های فراگیر در جامعه، مقدس می‌شمارد و به آن افتخار می‌کند.

کنش منفعلانه، عاملیت خودناباورانه

گزاره‌های کلامی: «نه من چنین چیزی برای خودم نمی‌بینم که من خیلی تأثیرگذار باشم و بتوانم یک مسیری را باز کنم. در حد مثلاً بچه‌های مدرسه هم در حد کوچک، شاید در حد اطلاع‌رسانی. شاید مسئله‌ای آدم به ذهنش برسد، یک سری چیزها را روشنگری کند». «خودم را عامل تغییر در جامعه نمی‌دانم. اصلاً به هیچ وجه... من که معلم هستم... نهایتاً روی ۵ نفر بتوانم تأثیر بگذارم». «من به عنوان یک استاد دانشگاه فکر می‌کنم می‌توانم تأثیرگذار باشم. تمام تلاشم را هم می‌کنم... ولی... آن قدر نمی‌توانم».

این تصویر از کم‌کنشی یا کنش با دایره تأثیر بسیار کوچک حکایت دارد. در نظر این زنان، نهایت عاملیت تأثیر بر روی تعداد کمی از دانشجویان یا اطرافیان خود است. نوعی خلع سلاح دربرابر آینده در این تصویر وجود دارد، طوری که صاحبان این تصویر به قدرت‌گرفتن و پرورش یافتن خود برای رسیدن به جایگاهی کلان و تأثیرگذاری از طریق آن، فکر هم نمی‌کنند.

تصویر ۲. آینده جنسیتی

این تصویر شامل ۵ بخش یا مقوله «زنان خاطراتی از آینده»، «دولتزنان توانا»، «شیوه‌شدنگی زنانگی»، «همچنان خانواده» و «مادری» است. «آینده جنسیتی» تصویرگر آینده‌های است که در آن زنان خود را بازیگر می‌دانند. از بازیگری کم، یعنی تشابه حقوق زن و مرد که دیگران باید آن را رقم بزنند، تا رسیدن به قدرت حکمرانی.

زنان خاطراتی از آینده

گزاره کلامی: «زنان، به اندازه مردها پیشرفت می‌کنند. یعنی از یک قشر خانه‌دار که فقط به فکر آشپزی و بچه بزرگ کردن هستند، این جوری دیگر نیست، قشنگ برای خودشان شغل پیدا می‌کنند، هر کسی یک رسالتی دارد، انجامش می‌دهد و واقعاً حقوق اساسی خودشان را پیدا می‌کنند».

این بخش از تصویر آینده جنسیتی، مربوط به آینده‌های است که در آن زنان از یک موقعیت خانه‌داری و امور خانوادگی به جایگاه تأثیرگذاری اجتماعی و اقتصادی خواهند رسید. این تصویر ریشه در فرادست شمردن جایگاه مردان به واسطه حضور آنان در ساحت‌های سیاسی و اجتماعی و کم‌شمردن خانه‌داری زن دارد، طوری که با شغل بیرون از خانه، هویت ازدست‌رفته زن به او برخواهد گشت. به این ترتیب رسالت زنان که مانند رسالت مردان تعریف شده، انجام خواهد شد.

این تصویر گویای آن است که زنان به دنبال قطع پیوندهای زندگی روزمره خود از اندیشه‌های پیشامدرن و سنتی هستند و معتقدند گفتمانی که زن را تنها در خانه و محصور در نقش‌های خانوادگی

تعریف می‌کند، گفتمان مقبول و کارآمدی نیست و حتی آنها را از حقوق اساسی خود دور می‌کند. آنان در برابر این گفتمان مقاومت می‌کنند و می‌خواهند هویت و اثرگذاری خود را تنها از جهت نقش‌ها و منزلت‌های اجتماعی بازیابند.

دولت‌زنان توانا

گزاره کلامی: «زنان به سمت مدیریت کلان کشور می‌روند، آن هم هستند. در کمتر از نیم قرن ما رئیس‌جمهور زن خواهیم داشت، باید اجازه بدهند که زن‌ها نقش داشته باشند. خانم‌ها هر جایی وارد شدند فساد ایجاد نکردند». «به‌نظر من به نفس (دولت) می‌شود و باید این امکان فراهم شود که در کنار مردان زنان هم نقش داشته باشند در دولت. چون زن‌ها دقیق‌ترند. ببینید وقتی یک زن رئیس‌جمهور بشود، نسبت به مرد، از نیازهای خانواده و جامعه بیشتر اطلاع دارد».

مفهوم «دولت‌زنان توانا» مربوط به تصویری خوش‌بینانه، اما متنکی به خواست و اراده مردان از آینده است که در آن زنان نه تنها توانایی دارند در مناصب کلان و بالای اجتماعی و سیاسی قرار گیرند، بلکه ضروری است که به این مناسب برسند و این خود باعث بهبود روندهای حاکمیتی در کشور خواهد شد، اما این جایگاه با بازشدن مسیر از جانب مردان به دست خواهد آمد، نه صرفاً با اتکا به شایستگی زنان. به این معنی که جزئی‌نگری زنان در امور مختلف، به آنان در انجام مسئولیت‌های کلان سیاسی‌اجتماعی «کمک» خواهد کرد. زنان به اجرای قانون تقید بیشتری دارند و می‌توانند کشور را به سمت قانون‌مندی بیشتر پیش ببرند. صاحبان این تصاویر بیشتر منتقد وضع موجودند و از بی‌قانونی و هرج‌ومرج پنهان در امور کشور رنج می‌برند و از جمله راههای برونو رفت از این وضعیت را در حاکمیت زنان بر امور کلان کشور می‌دانند.

شی‌شدگی زنانگی

گزاره کلامی: «آینده‌ای که پیش روی زن‌هاست... آن زن‌های ما فقط به فکر چیزهای دیگرند. آن فقط خانم‌ها منتظر این هستند که به قول خودشان... حجاب را محدود و محدودتر کنند، فقط فکر این هستند که زیبایی خودشان را نمایان کنند، این بد است». «آنده زنانه... ایران یک جامعه سنتی است. خودشان خیلی می‌گویند که ما پیشرفت کردیم و مدرن هستیم، ولی باز هم همان‌هایی هستند که سنتی رفتار می‌کرند. هنوز مردها می‌خواهند بگویند که قدرت دست ماست. نه نمی‌شود». «هم افراط و تغفیریت در این زمینه وجود دارد یک دسته از خانم‌ها دارند زن بودن خودشان را انکار می‌کنند. دارند به عنوان یک مرد در جامعه اهر می‌شوند. بعضی از خانم‌ها دارند زن بودنشان را برجسته می‌کنند یا با آن کسب درآمد می‌کنند یا دارند از طریق آن سوءاستفاده می‌کنند. فکر می‌کنم که در کل دنیا یک جوری دارد می‌شود که دارند از زن بودن سوءاستفاده می‌کنند». «در آینده وضعیت بدتر می‌شود و

بیشتر از زنان سوءاستفاده می‌شود. به ما به عنوان یک انسان نگاه نمی‌شود، نگاه جنسیتی را قبول ندارم. در نگاه جنسیتی فقط به عنوان زن به یک خانم نگاه می‌کنند، نه به عنوان یک انسان». این مقوله به مفهوم بسیار مهم شیءشدن زن، اشاره دارد. شیءشدگی فقط در مفهوم کالا و بازار جریان ندارد، بلکه در روابط انسانی و اجتماعی و مسائل زنان هم می‌تواند ظاهر شود. آنچه اکنون می‌توان دید و از این گزاره می‌توان استنباط کرد این است که زنانگی زن در ویژگی‌های انسانی و شخصیتی او دیده نمی‌شود و در نگاه اول ویژگی‌های ظاهری او اهمیت دارد. بدن زنانه، ظاهر جذاب، زیبایی و فریبایی از خصوصیات اصلی تعریف و هویت‌بخشی به یک زن هستند. فرآگیری جراحی‌های زیبایی، فراوانی آگهی محصولاتی که به منظور بهبود وضع ظاهری زنان تولید می‌شوند، مثل لوازم آرایشی و... غذاهای رژیمی و حتی ورزش کردن، تنها با هدف تناسب اندام، استفاده از زنان جذاب و زیبارو در امور تجاری و بازرگانی برای فروش بیشتر و کسب سود بالاتر، اهمیت بیش از اندازه به تن به شکل‌های مختلف در میان خود زنان، بیش از پیش نشان از شیءوارگی بدن زنانه دارد. به این ترتیب زن به شئی برای دیگری و وسیله‌ای برای کسب لذت تبدیل شده است.

این نگاه ابعاد مختلفی دارد، براساس مناسبات نابرابر اجتماعی و اقتصادی و همچنان مسلط بودن فرهنگ پدر و مردسالار، شیءوارگی زن و زنانگی در ابعاد مختلفی چون تعریف و هویت زن، نقش‌های اجتماعی و منزلت و شئون اجتماعی و حتی خصوصیات مختلف زنانه بروز یافته است. تا جایی که خود زنان نیز به غلط باور کرده‌اند که خصوصیاتی مثل حسادت، تجسس، بخل، ضعف، احساسات افسارگسیخته، زیاد حرف‌زن و... از خصوصیات ذاتی آنان است و نه اکتسابی. در مقابل، از این گزاره می‌توان استدلال کرد که مردان بیشتر با اعتماد به نفس، عاقل، باقدرت و بالاراده، موفق و ناجی زندگی زنان به شمار می‌آیند. به این ترتیب زن را تنها می‌توان با خصوصیات جسمی اش تعریف کرد و بروز کارکردهای خانوادگی و اجتماعی خاصی نیز از او نمی‌توان انتظار داشت.

در مرحله اول این ذهنیتی است که خود زنان از خود دارند؛ بنابراین آینده‌ای که پیش روی زنان است، آینده‌ای مبهم و تاریک است که در آن زنانگی زنان یک مؤلفه منفی به شمار می‌رود. در این تصویر، نگاه جنسیتی به زن، هم ازسوی خود زنان و هم ازسوی مردان، به عنوان ابزاری برای پیشبرد امور در سطوح مختلف جامعه غلبه خواهد داشت. به این ترتیب که مردان و نیز برخی از زنان، مدیریت کلان زن را نمی‌پذیرند و مدیریت در مناصب بالای اجتماعی و سیاسی را کاری مردانه می‌پندارند. زن جنس دوم است و شخصیتی مستقل از همسر ندارد و تنها زمانی دارای هویت است که ازدواج کرده باشد.

بعد دیگر این تصویر این است که برای ظاهرسازی و فریب زنان در راستای تحقق برابری حقوق زن و مرد، برخی مردان مشاغلی را به زنان واگذار می‌کنند، اما حقوق کمتری به آنان می‌پردازند. به عبارت بهتر زنان در انجام کارها برابر مردان وقت می‌گذارند، اما از نظر مالی دریافتی کمتری خواهند داشت که البته این ادامه روندی است که اکنون نیز وجود دارد. همچنین برخی زنان برای بروز و ظهور اجتماعی،

مؤلفه‌های حیا و حجاب را رعایت نمی‌کنند و این روند در آینده ادامه خواهد داشت و باعث سوءاستفاده بیشتر و شیءوارگی بیشتر زنان خواهد شد؛ بنابراین در این تصویر، آینده‌ای که در آن زنان بتوانند در رفع مشکلات کشور در سطح خرد و کلان سهیم باشند، محقق نخواهد شد و وضع کنونی که مشخصه آن نبود اطمینان به زنان و سوءاستفاده جنسیتی از زن است، ادامه می‌یابد. اوضاع وخیم‌تر خواهد شد و با ادامه این روند زنان از آینده، سهمی در خور شائشان نخواهند داشت.

همچنان خانواده

گزاره کلامی: «خانواده، ... راستش حال خوبی ندارد و به نظرم حال خوبی هم نخواهد داشت، ولی مهمترین رکن جامعه هست و خواهد بود همچنان». «خانواده که خیلی مهم است، ولی در آینده به نظرم چیزی از آن به این شکل نمی‌ماند. البته الان هم به شکل سنتی چیزی ارش نمانده، ولی خیلی مهم است، به خصوص مهم است که بچه آدم در چه خانواده‌ای بزرگ بشود و در آینده هم همین‌طور است». «همچنان خانواده» ناظر به تصویری از آینده است که در آن خانواده همچنان نقشی کلیدی در همه شئون زندگی مشارکت کنندگان دارد. با این‌که خانواده در زمان حال وضعیت مطلوبی ندارد، در آینده همچنان مهم است. در این تصویر از آینده، خانواده محوری همواره یک ارزش محسوب می‌شود و اولین نهاد مؤثر بر تربیت فرزند در آینده است.

مادری

گزاره کلامی: «شخصیت آدم‌های مطلوب را زنان شکل می‌دهند. زن‌ها هستند که می‌توانند شوهرهایشان را تربیت کنند. بچه‌های خودشان را تربیت کنند». «وظیفه من بیشتر مربوط به بچه است که بچه‌ام را درست تربیت کنم»، «وظیفه‌ای که زن دارد و مرد ندارد فکر کنم تربیت فرزند باید باشد که نقش آقایان در آن کمتر است، زن بچه را به دنیا می‌آورد و مسئول تربیتش است. تنها چیزی که خدا به زن محول کرده که بیشتر از آقایان است، همین است دیگر. خانم این توانایی را دارد». «نه مهد کودک‌ها، نه مدارس، نه حتی دانشگاه‌های ما، نمی‌توانند تربیتی روی فرزندان ما انجام بدeneند. پس نتیجه می‌گیریم که من نوعی خودم باید دست به کار بشوم برای تربیت فرزندم». «اگر تمام وقت را صرف کنم و یک فرزند خوب تربیت کنم، خیلی بیشتر از اینکه بخواهم در متن جامعه باشم، می‌توانم به جامعه کمک کنم».

در این بخش از تصویر آینده جنسیتی، وظیفه تاریخی زن از گذشته تا آینده تربیت فرزند است. مشارکت کنندگان به اتفاق این وظیفه را در آینده به عهده زن می‌دانند و آن را در شکل‌گیری آینده مطلوب کشور بسیار مهم و تأثیرگذار به حساب می‌آورند. همچنین این تصویر به‌نوعی نشان از نامیدی از نهادهای عهده‌دار تربیت نسل جدید دارد و زنان را بهترین مرجع تربیت کودکان می‌شمارد. نقش زنان

در همراهی همسر و فرزندان و اثرباری غیرمستقیمی که به این ترتیب در تاریخ دارند، برای همگان غیرقابل انکار است. از طرف دیگر در این تصویر نوعی تضاد میان حضور اجتماعی زن و تربیت فرزند وجود دارد. مسئله مهمی که اکنون گربیان‌گیر جامعهٔ زنان است و زنان برای حل آن از الگوهای متفاوتی استفاده می‌کنند، اما هنوز یک الگوی جامع همه‌جانبه‌نگر به دست نیامده است.

تصویر ۳. عصر انسان

این تصویر ریشه در این تفکر دارد که رفتار کنونی ایرانیان تعیین‌کنندهٔ آیندهٔ محیط زیست است و نشان از تصویری دوگانه از آیندهٔ محیط زیست ایران در ذهن زنان دارد؛ تصویری که در نظر نیمی از مشارکت‌کنندگان در این پژوهش خوش‌بینانه و در نظر نیمی دیگر بدینانه است. عصر انسان شامل دو مقوله «امید به آینده‌ای سالم» و «ادامه آنتروپوسن» است. در این مضمون، از واژه «انسان» استفاده‌ای کنایی شده است که در صورت نگاه خوش‌بینانه نشان از «آدمیت» دارد و در نگاه بدینانه نماد «بشر مخرب» است.

امید به آینده‌ای با محیط زیست سالم

گزاره کلامی: «در آینده ... همین هوایی که نفس می‌کشیم، هوا پاک‌تر می‌شود، آلودگی کمتر می‌شود». در این تصویر، رفتار کنونی انسان ایرانی نابود‌کنندهٔ محیط زیست کشور است، اما امید به بهبود رفتار کنونی انسان نسبت به محیط زیست وجود دارد.

ادامه آنتروپوسن

گزاره کلامی: «بعید می‌دانم که تا ۲۰ سال دیگر آلودگی هوا بهتر بشود». از زمان آغاز انقلاب‌های صنعتی، یعنی حدود دویست‌وپنجاه سال پیش، انسان بر زمین و زندگی روی آن تأثیر گذاشته است که عواقب آن هر روز بیشتر آشکار می‌شود. ماهیت خاک، شیمی اقیانوس‌ها و جو، پرورش گزینشی گونه‌های مختلف و پراکنده شدن آنها در سراسر جهان، شرایطی را ایجاد کرده که هشداردهنده رسیدن عصر جدیدی به نام آنتروپوسن¹ است & (Folke & et al 2021: 834; Tickell 2011: 926). این عصر را که در آن رفتار انسان بر همهٔ شئون حیات کره زمین تأثیر مخرب گذاشته «عصر انسان» نیز می‌نامند. این مقوله شامل تصویری ویران‌شهری از آیندهٔ محیط زیست ایران است که در آن عصر انسان یا آنتروپوسن ادامه خواهد یافت. انسان رفتار کنونی خود را اصلاح نخواهد کرد و بر شدتِ تسلط خود بر محیط زیست خواهد افزود.

1. Anthropocene

تصویر ۴. دولت من

«دولت من» تصویر آینده ذهنی زنان مشارکت‌کننده از دولت مطلوبی است که خود در رأس آن هستند یا مسئولیتی کلان در آن دارند و دارای ۸ مقوله است. این تصویر شامل مقولاتی از جنس دغدغه‌های اقتصادی، آموزش، تربیت، عدالت اقتصادی و اجتماعی، دخالت دین در ساحت مختلف دولت و نحوه اداره دولت مطلوب آنان است. بلوک‌های تشکیل‌دهنده تصویر «دولت من» نمایانگر نقد موشکافانه و تند مشارکت‌کنندگان این پژوهش نسبت به انفعال دیکته شده به نسل آنان در امور کلان کشور است.

بهشت اقتصادی

گزاره کلامی: «دولت من فشار اقتصادی را از روی دوش مردم بر می‌دارد. مردم احتیاج ندارند که ما به آنها صدقه بدیم». «حقوق‌ها را ۱۰ برابر می‌کنم و تورم هم نخواهیم داشت». این مقوله شامل مطالبه یک آینده روش از نظر رفاه اقتصادی از دولت مطلوب زنان را به تصویر می‌کشد. جامعه در اثر اقدامات دولت آنان به ثبات و رفاه اقتصادی رسیده، دیگر درگیر مشکلات اقتصادی نیست. این تصویر از آینده دولت مطلوب آنان ناشی از فشار شدید اقتصادی بر مردم در زمان انجام پژوهش و مؤید این واقعیت است که تصاویر آینده از وضعیت و مسائل مهم زمان حال تأثیر می‌پذیرند.

تریبیت به مثابه سیاست

گزاره کلامی: «دولت مسئول اصلی تربیت آدمه است». «دولت باید (در تربیت دینی) نظارت مستقیم نداشته باشد، یعنی دخالت مستقیم در امور دینی نکند. امور دینی و معنوی باید تحت نظارت اهل فن در وزارت‌خانه اجرا بشود ... با تعیین رئیس و بودجه کافی ... اما افراد خبره باید اداره کنند». در این تصویر، دولت این زنان برای تربیت دینی و معنوی مردم برنامه دارند و آن را جزء سیاست‌های اصلی خود برای رسیدن به آینده بهتر قرار می‌دهند. آنها معتقدند که این وظیفه را با تعیین بودجه و استفاده از افراد خبره در مسائل دینی، به صورت غیر مستقیم انجام خواهند داد، ولی پذیرش این مقوله را به جامعه تحمیل نخواهند کرد.

تحول خواهی آموزشی

گزاره کلامی: «آموزش در دولت من در آینده با سبک‌الآن فرق دارد، چون الآن سبک آموزشمن درست نیست. ... این که بچه‌ها به سمت حفظیات بروند، خوب نیست. همین باعث می‌شود که اصلاً نفهمند. نتوانند استفاده کنند». «نصف این چیزهایی که در مدارس ما هستند، چرت و پرت‌اند. چیزهایی

ما باید یاد بچه‌ها بدھیم که برایشان مفید باشد. مثلاً یک زبان زنده دنیا. قدرت تفکر. ... یک سبک ورزشی، ریاضی. خلاقیتشان را پرورش بدھیم، در این صورت بچه‌ها می‌توانند خیلی راحت خودشان برای خودشان کار تولید کنند و کمک همه جامعه باشند. منتظر نباشند که یکی از بالا برایشان کار تولید کند ... آدمهای زنده ایجاد کنیم. ما الان نسلی هستیم که مثل مُردها کار می‌کنیم».

این مقوله ناظر به نقد روش‌های آموزش فعلی در کشور و تصویرگر آموزش مطلوب در دولت فرضی مشارکت‌کنندگان این پژوهش است. این زنان در دولت خود آموزش مهارت‌های آینده‌گرا را در ذهن دارند، این مهارت‌ها عبارت‌اند از: ۱. خلاقیت؛ ۲. همکاری؛ ۳. برقراری ارتباط؛ ۴. تفکر انتقادی. همچنین آموزش ورزش و یک زبان زنده دنیا را از اولویت‌های آموزش در دولت متبع خود می‌دانند.

جامعه بی طبقه

گزاره کلامی: «در دولت من فقیری وجود نخواهد داشت و همه با هم برابر هستند». «در دولت من تبعیضی بین فقیر و غنی، خانواده مسئولان و مردم عادی وجود ندارد. به خاطر منافع یک نفر یا خانواده‌ش بقیه نابود نمی‌شوند».

جامعه بی طبقه، تصویری از شرایطی از برقراری عدالت در آینده را ترسیم می‌کند که در آن عدالت در همه زمینه‌های اجتماعی، آموزشی، سیاسی، اقتصادی و شغلی را دولت این زنان برقرار خواهد شد. منافع جمعی مردم بر منافع شخصی مسئولان اولویت دارد و شکاف طبقاتی میان فقیر و غنی ازین‌می‌رود. دولت آنها نیز از نظر سخت‌افزاری و نرم‌افزاری شرایط برقراری عدالت همه‌جانبه را فراهم خواهد کرد. این تصویر نوعی نقد به وضع موجود در نبود احساس عدالت در مسائل مختلف است.

بند «شین»

گزاره کلامی: «خانواده‌م خیلی در پیشرفتمن مؤثرند. ...اما جامعه ... سد است. سد پیشرفت. برای اینکه یک سری آدمهای نالائق آمدند جای آدمهای لایق را گرفتند». «برای شرایط هیئت‌علمی شدنم با اینکه دانشجوی دکترا بودم و خانم دیگری فوق لیسانس بود، فقط به صرف اینکه او متأهل بود و من مجرد، او انتخاب شد و به خاطر اینکه او پدرش و شوهرش آشنا داشتند و من پارتی نداشتمن، کار هیئت‌علمی شدنم خیلی عقب افتاد. در دولت خودم کاری می‌کنم که این ظلم‌ها نباشد».

این مقوله بخشی از تصویری از دولت مطلوب زنان را نشان می‌دهد که در آن، نیروی انسانی دولت، فارغ از گرایش‌های سیاسی امروز و سیاست‌زدگی رایج به معنی امروزی، متعهد و متخصص است؛ بنابراین همه کارها به کارشناسان مربوط به خود محول می‌شود. از سوی دیگر، بند «شین»، ناظر به نقد وضع موجود در نبود شایسته‌سالاری و استفاده از بند «پ»، در اکثر شئون حکومت و جامعه است. تأکید بر این واقعیت که در شرایط کنونی، تحصیل کردگان نتیجه لازم را از میزان وقت صرف شده برای

تحصیل علم به دست نمی‌آورند. این بی‌نتیجه‌گی، هم در امور مالی و هم در دستیابی به جایگاه علمی و شغلی مناسب، وجود دارد.

دولت دینی

این مقوله تصویری از دخالت دین در اداره امور بهوسیله دولت مطلوب آینده در ذهن زنان است؛ تصویری از دولتی که با دخالت دین و طبق مصلحت و عرف، مبنای اداره امور کشور خواهد بود. گزاره کلامی: «دین نباید هیچ نسبتی با دولت داشته باشد ... دین و سیاست هیچ وقت با هم یک جا نمی‌گنجد، چون خراب می‌شود؛ مثل آن مردم بدین می‌شوند». «منطق تصمیم‌گیری در دولت براساس مصلحت باشد، یک جاهايی براساس عرف باشد، یک جاهايی براساس دین».

همچنین در نظر تعداد دیگری از مشارکت‌کنندگان، حکمرانی و دین مقولاتی جدا از هم نیستند و هر کدام دیگری را نتیجه می‌دهد. البته عرف را هم می‌توان درنظر گرفت؛ زیرا عرف اکنون جامعه کاملاً ضد دین نیست؛ مانند گزاره کلامی زیر:

«منطق تصمیم‌گیری در دولت باید دین باشد، چون دین اگر درست اجرا شود، دقیقاً صلاح جامعه را بر عهده گرفته، پس عرف جامعه‌مان باید آن را پذیرا باشد».

من دوست دارم

گزاره کلامی: «از نظر پوشش و وضع ظاهری، هر کسی هرجور خودش می‌داند». «به مردم آزادی انتخاب و بیان می‌دهم. حقوق زن و مرد را برابر می‌کنم. آزادی انتخاب مثلاً مثل خیلی کشورهای دیگر خانم‌ها می‌توانند توی حجابشان اختیار داشته باشند». «من اگر رئیس دولت باشم، دین را هم آزاد می‌گذارم». «من اگر رئیس دولت باشم، آموزش درست دین را در اولویت کار خودم قرار می‌دهم تا دینداری بیشتر در زندگی مردم دیده بشود و نتایج دینداری درست را در همه امور ببینند».

این مقوله از موارد مناقشه‌برانگیز در این مصاحبه‌ها بود؛ به این معنی که تقریباً نیمی از مشارکت‌کنندگان آزادی را دین محور و نیمی دیگر آزادی را بدون قید دین درنظر داشتند، طوری که برای نگارندگان این مقاله انتخاب تصویر غالب را در این حوزه دشوار می‌کرد. این مقوله به راستی نشان از تناقضات آشکار عرصه عمل و نظر در جامعه ایرانی در حال گذار امروز دارد. این مقوله از سوی نمادی از تصاویری از رفتار دولت مطلوب برخی از زنان است که در آن، هر انتخابی باید آزادانه انجام شود؛ آزادی در انتخاب دین، پوشش، بیان و ابراز عقیده و بروز رفتار. همچنین در زمینه آزادی در انتخاب پوشش، اینان معتقدند آزادی به گونه‌ای باشد که منجر به فساد نشود. این تصویر درواقع اعتراضی به وضع موجود است که از نظر این زنان، اجباری بودن هرچیزی در جامعه نام دارد. احساس اجبار و احساس نبود آزادی چیزی است که این قشر را می‌آزارد و آنها را در تنگنا و تضاد تصمیم‌گیری برای

داشتن آزادی به این معنا قرار می‌دهد؛ چراکه در حین بیان این تصاویر، خود دچار نوعی درگیری با خود می‌شندند و حدودی برای این آزادی‌ها قرارمی‌دادند. بهنظر می‌رسد رسانه در ایجاد این احساس اجبار و احساس نبود آزادی نقش مهمی را بازی می‌کند.

در سویی دیگر، زنانی قرار داشتند که در صورت قرارگرفتن در رأس دولت خواستار حضور حداکثری و واقعی دین در تمام شئون و بهدلیل راه چاره برای ازین‌بردن احساس اجبار اجتماعی و نبود آزادی و حل تمام مشکلات به این واسطه بودند. نکته قابل توجه این که در هر دو قشر درنظر گرفتن نظر طیف مخالف اهمیت ویژه‌ای داشت.

مرگ خاموش

گزاره کلامی: «اگر رئیس دولت بشوم خانواده‌م دیگر من را مثل قبل نخواهد داشت و حضورم کمنگ می‌شود، چون سرم شلوغ خواهد بود». «معمولًا زن و دخترهای ما این‌طوری هستند که خانواده را رها می‌کنند، سعی می‌کنند تأثیر اجتماعی و سیاسی داشته باشند».

این بُعد از تصویر دولت من نشان از این نکته دارد که زنان مشارکت‌کننده در این پژوهش در کسوت رئیس دولت یا حتی فعال اجتماعی و سیاسی، معتقدند که با وجود میل باطنی خود، چون بروز و ظهور اجتماعی و سیاسی را مسیر اصلی زندگی خود تعریف خواهند کرد، خانواده را وامی‌نهند و در اولویت بعدی زندگی خود قرار خواهند داد؛ بنابراین در آینده اگر حضور زنان در مشاغل جامعه و مناصب بالای سیاسی و اجتماعی بیشتر شود، بنیان‌های نهاد خانواده رو به ضعف خواهند گذاشت.

تصویر ۵. آینده‌ای که نمی‌خواهیم

این مضمون تصویرگر آینده‌ای است که ادامه گذشته باشد و تعریف مفهوم خطی بودن زمان را تداعی کند. در این تصویر مشارکت‌کننده‌گان از این که اکنونشان آینده گذشته باشد، احساس هراس دارند. به عبارت بهتر هراس از تکرار گذشته و ادامه روندهای فعلی زندگی و یا بدترشدن آنها به‌گونه‌ای که منجر به ازدست‌دادن دلبستگی‌های امروز شود، توصیف تصویری از آینده است که مشارکت‌کننده‌گان تمایلی به وقوع آن ندارند. بی‌تحرکی و بی‌انگیزگی، ادامه وضعیت بی‌ثبت شغلی، دست نیافتن به اهداف و آرمان‌ها، ادامه شکست‌ها و نرسیدن‌ها و در جازدن‌ها، رفاه اقتصادی و خودناباوری ملی، از نگرانی‌ها و هراس‌های زنان برای آینده است. این مقوله تصویری از آینده را به نمایش می‌گذارد که در آن روند موارد نامبرده که در زمان حال اتفاق می‌افتد، ادامه یابند.

مفهوم‌های این تصویر «اقتصاد بیمار»، «احساس فساد اجتماعی»، «آینده رسمی و غیررسمی» و «دنیای بدون عزیزان» است. همچنین این مضمون ناظر به نقد وضع موجود و بررسی فشار حال نیز هست.

اقتصاد بیمار

اقتصاد بیمار توصیف کننده وضعیتی است که در آن دستیابی به هدف، در گرو مسائل مالی و اقتصادی است و به عبارت بهتر مسائل مالی دست‌پاگیر رسیدن به آرمان‌های فردی زنان مشارکت کننده در این پژوهش است. تمرکز جامعه نیز بر روی مسائل مالی است. این توصیف همه مشارکت کنندگان از وضع موجود بود و تنها یک نفر مشکلات جامعه و حتی مشکلات اقتصادی را ناشی از فرهنگ بیمار جامعه و خودخواهی افراد آن می‌دانست.

احساس فساد اجتماعی

ازدواج سفید، روابط اشتباہ میان زن و مرد، فراغیری فرهنگ بی‌بندوباری و احساس ارزشمندی این فرهنگ، خودخواهی و بی‌بندوباری و ریاکاری، مقوله «احساس فساد اجتماعی» در وضع موجود را توصیف می‌کنند. این مقوله ناشی از احساس جابه‌جایی ارزش‌ها و تبدیل ضد ارزش به ارزش است، به گونه‌ای که بر ملاک انتخاب انسان‌ها تأثیرگذار بوده است و بر آینده تأثیر خواهد گذاشت.

آینده رسمی و غیررسمی

این مقوله نشان از تفاوت آینده مطلوب جامعه و آینده مطلوب حاکمیت دارد که یادآور دو قطبی شدن و شکاف بین ملت و حاکمیت است. گزاره کلامی «جامعه را باید ببینیم آیا جدا از حکومت است یا نه. الان این جامعه‌ای که من دارم می‌بینم، خود مردم آرمان‌شهرشان فرق دارد با چیزی که حکومت دارد». در این تصویر از آینده، سیاستمداران مالکان آینده خواهند بود.

دنیای بدون عزیزان

آینده‌ای که تصویرگر دنیای بدون عزیزان، یعنی پدر، مادر، یا یکی از اعضای خانواده باشد، سرشار از تاریکی است. این بدترین اتفاقی است که برای غالب زنان مشارکت کننده در آینده می‌تواند بیفتد که از گزاره کلامی «وحشتناک‌ترین اتفاق این است که یک روز پدر و مادر یا یکی از اعضای خانواده‌ام نباشند» آشکار می‌شود.

تصویر ۶. بی‌آیندگی اجتماعی

این مضمون، بی‌تصویری جمعی از آینده را توصیف می‌کند؛ به این معنی که جامعه مقصدی جمعی برای دستیابی به آن ندارد. به عبارت بهتر، تصاویر سیاه و منفی از آینده جمعی و نامیدی از وضع کنونی

اجتماع، مربوط به احساس فساد اجتماعی و احساس بی‌عدالتی، دلیل شکل‌گیری تصویر «بی‌آینده‌گی اجتماعی» است که شامل مقوله‌های «استعمار آینده» و «حال‌زدگی اجتماعی» است. زنان تصاویر فردی خود از آینده را کاملاً روشن و مثبت می‌بینند، اما تصویر آینده اجتماع و حتی جهان، در ذهن آنان کاملاً تاریک و روبه‌نابودی است.

استعمار آینده

این مقوله جلوه‌گر تصویری مبهم و تاریک از آینده کشور است که در آن روندها رو به بهبود نمی‌روند و امید رنگ باخته است. بنابراین زنانِ صاحبان این تصاویر، سهمی از آینده برای فرزندان خود در ایران نمی‌بینند و آینده‌دیگران را آینده فرزند خود به حساب می‌آورند. پس ایران جای زندگی فرزندان این زنان نیست و مهاجرت از ایران ضروری است. همچنین اگر کسی بخواهد در ایران به‌دبیال اهداف خود باشد، با وجود آینده‌نگری و تلاش بسیار، به‌سختی به مقصد خواهد رسید. آنها این تصویر را نتیجه نبود ثبات در اوضاع اقتصادی کشور می‌دانند. گزاره‌های کلامی «نمی‌خواهم بچه‌هام مثل خودم قربانی بشود در این شرایط اقتصادی» یا «حتماً خارج از کشور جای بهتری برای پیشرفت فرزندم است»، مؤید این مفهوم است.

حال‌زدگی اجتماعی

این مقوله نشانگر غرق بودن افراطی جامعه در زمان حال خود است. در نظر زنان، جامعه آرمان‌شهری ندارد که برای رسیدن به آن، به‌صورت جمعی تلاش کند. مردم جامعه تنها به‌دبیال حل مشکلات کنونی و فردی خود هستند و تصویری از یک آینده جمعی ندارند، حتی در وضعیتی وخیم‌تر مردم از آینده می‌ترسند و آن را خطرناک می‌دانند. از نظر مشارکت‌کنندگان، امید و اعتماد بین مردم بسیار کمزنگ شده است و به‌نوعی اخلاقیات را در جامعه روبه‌زوال می‌بینند؛ بنابراین بی‌انگیزگی اجتماعی رشد می‌کند و ناکارآمدی و بی‌ارزشی هنجارها و ارزش‌ها را به‌دبیال خواهد داشت. اخلاق و قانون در جامعه‌ای که آینده‌ای روشن برای خود متصور نیست، درجه اهمیت پایینی خواهد داشت؛ چراکه در این حالت افراد احساس تعلق کمتری نسبت به جامعه دارند. گزاره کلامی «من برای این جامعه با این وضع آینده مطلوبی نمی‌بینم، مگر این‌که واقعاً بخواهند تغییر کنند، بیشتر آدم‌ها دنبال این هستند که سر بقیه کلاه بگذارند و وظيفة خودشان را انجام نمی‌دهند» یا گزاره «جامعه مسیر درستی را در پیش نگرفته به‌نظر من، کسی به فکر بقیه نیست. هر کسی به فکر خودش و منافعش است» مؤید این تصویر است.

نتیجه گیری

آینده‌پژوهان تصاویر آینده را رگ‌های حیاتی تولد آینده مطلوب می‌دانند؛ چرا که آنها بر آنچه به‌واقع آینده خواهد بود، تأثیر شگرفی دارند. تصاویر آینده از باورهای آرزوها، عقاید و فرضیه‌هایی از آنچه آینده خواهد بود، تشکیل شده است؛ بنابراین ذاتاً سامان‌مند و قابل دسته‌بندی و ارزیابی‌اند و هنگامی که رنگ واقعیت بگیرند، شامل انتظارات گذشته خواهند بود.

هدف این پژوهش، استخراج تصاویر آینده در ذهن زنان نخبه و دانشگاهی دهه شصت از طریق مطالعه در بلوک‌های سازنده تصاویر ذهنی زنان از آینده و نقش آنان در آن بود. زنان به عنوان نیمی از پیکر جامعه و بازیگران اصلی هر آینده‌ای، نقشی کلیدی در شکل‌گیری آن دارند. جرم جمعیتی و شرایط سنی زنان متولد دهه شصت، ضرورت پژوهش بر روی تصاویر ذهنی آنها از آینده را برای اقدام در تحقق هر آینده مطلوبی، نمایان می‌کند.

در تحلیل تصاویر عام زنان در این پژوهش، فشارهای اقتصادی زمان حال نقش پررنگی دارند که گاه باعث ایجاد تصاویری هراس‌آلود از آینده می‌شوند. به طور دقیق‌تر، همانند نتایج سایر پژوهش‌های حوزهٔ تصاویر آینده (طاهری دمنه و حیدری دارانی؛ ۱۳۹۹؛ طاهری دمنه و کاظمی ۱۳۹۷؛ طاهری دمنه ۱۳۹۴)، تصاویر آینده مطلوب زنان در ساحت فردی، تصاویری آرمان‌شهری از اوضاع اقتصادی، روحی، جسمی، شغلی و خانوادگی آنان است، اما تصاویر آنان در ساحت اجتماعی، تصاویری ویران‌شهری و سیاه است که با ادامه روندهای موجود محقق خواهد شد. آرزوی آنها برای آینده ایران، آینده‌ای روشن و سرشار از پیشرفت علمی و برای جهان، آینده‌ای پر از صلح و دوستی است که اغلب امیدی به تحقق آن ندارند. این نتایج بخشی از تصاویر آینده مشارکت‌کنندگان در این پژوهش در پاسخ به پرسش‌های فاز اول بود. در بررسی تصاویر مستخرج از این فاز، استادان زن در میدان تأثیرگذاری برای تغییر فکر و جهت جامعه در مسیر تحقق آینده‌ای که به‌عنوان یک آینده مطلوب جمعی نیز هست، نقش و عاملیتی برای خود قائل نیستند یا دایره اثرگذاری خود را بسیار محدود و در حد خانواده یا جمع بسیار کوچکی از دانشجویان خود می‌بینند. مشارکت‌کنندگان حتی آرزو و آرمان عاملیت تغییر در جامعه را ندارند. به‌نظر می‌رسد این سطح از انفعال می‌تواند نتیجهٔ شرایط و عوامل متفاوتی چون نگاه شی‌واره به زن، تضییف ویژگی‌های زنانه و بی‌اهمیت داشتن آنها، نوع نگاه به نقش زن در جامعه، باورهای کلیشه‌ای جنسیتی، رویکردهای فردگرایانه آموزشی و فرهنگی باشد که درنهایت منجر به شکل‌گیری نسلی از زنان با اعتماد به نفس پایین و خودناباوری اجتماعی شده است. عوامل و پیامدهای این نتیجه را باید پژوهید و به لحاظ علمی بررسید تا بستری جهت نقد فرآگیر وضع موجود و گسترش شکل جدیدی از مشارکت زنان در خلق آینده به‌منظور ایجاد حس تعلق نسبت به آینده ایجاد شود.

در بررسی تصاویر آینده مستخرج از پرسش‌های فاز دوم پژوهش، نتایج به‌گونه‌ای چشمگیر متفاوت است. در این تصاویر که زنان خود را صاحب آینده و دارای قدرت می‌بینند، تصاویر به‌صورتی اغراق‌گونه مثبت است. شرایط اقتصادی، آموزشی، برابری جنسیتی، فرسته‌های برابر کار و اشتغال، میان زنان و

مردان در سطح کشور، کاملاً ایدئال است و شایسته‌سالاری در تمام شئون حکمرانی جاری و ساری است، اما لازم به تأکید است که تحقق این شرایط ایدئال در ذهن زنان مشارکت‌کننده در این پژوهش، نه از سر گرایش‌های فمنیستی که بهدلیل برقراری فرصت‌های برابر برای حضور زنان و مردان در عرصه‌های مختلف است.

نکته بسیار مهم این پژوهش غلبه فردگرایی خودخواهانه در تمایلات آینده زنان دهه شصت است که بهصورت کلی در داده‌های تحقیق مشاهده می‌شود. روح حاکم بر نظرات مشارکت‌کنندگان، فردگرایی، بی‌توجهی به ارزش‌ها و منافع جمعی است، حتی کسانی که خود به رشد فردگرایی در جامعه اشاره و انتقاد دارند، منافع و ارزش‌های فردی خود را بر جمیع اولویت می‌دهند. پیگیری مطلوبیت‌های فردی، تکروی، نبود روحیه جمعی از آسیب‌هایی است که به‌گواه محققان در جامعه ایرانی روند روبروی رشدی دارد. البته لازم به ذکر است که فردگرایی کلان‌روندي جهانی است، اما صورت بروز آن در جوامع مختلف، متفاوت است. از آنجا که جامعه ایران بهدلیل بی‌ثباتی و ناپایداری مزمن «جامعه‌ای کوتاه‌مدت» است، می‌توان فردگرایی را در ایران از نوع خودمدار نامید؛ زیرا جامعه ایرانی جامعه‌ای کوتاه‌مدت است و طبیعی است که هر کس فقط به فکر بیرون کشیدن گلیم خود از آب باشد. هر فرد خودمدارانه دنبال منافع خود است و فرصت توجه به منافع و مسائل عمومی را ندارد. این مفهوم با مضامین به‌دست‌آمده در این پژوهش نیز همبستگی دارد.

به‌طور کلی، متغیرهای شکل‌دهی تصاویر ذهنی زنان از آینده در سطح عام عبارت‌اند از: جایگاه تاریخی زن ایرانی؛ نقش فرهنگ غرب؛ نقش عملکرد دولتها در تجربه جمهوری اسلامی ایران؛ نقش نظام آموزش و نیز مفاهیم پایه در تشکیل این تصاویر شامل اشتغال، آزادی، تربیت و جنسیت. اشتغال در این بحث به معنی انجام کاری بیرون از خانه در ازای پول است که ترجیحاً متناسب با رشتہ تحصیلی زنان باشد. پیش‌فرض ذهنی زنان شرکت‌کننده در این مصاحبه برای زندگی مطلوب در آینده، داشتن شغلی دائمی است و تصاویر ذهنی آنان از آینده فردی خود قرارگرفتن در جایگاه شغلی است که از نظر اجتماعی و درآمد مالی نیز در سطح بالایی باشد. از نظر آنان، شغل و درآمد استقلالشان را از همسر تأمین می‌کند و ضریب تأثیر مستقیم آنها در آینده خود و جامعه را بیشتر خواهد کرد. این تمایل به بر عهده‌گرفتن مسئولیت‌های خارج از خانه روزبه‌روز در حال افزایش است. در میان زنان مشارکت‌کننده در این پژوهش جنسیت‌زدگی به معنایی که در فمینیسم مطرح است، وجود ندارد. شایسته‌سالاری و برابری حقوق زن و مرد به این معنا که فرصت‌ها برای پیشرفت در مسیر شغلی، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و قضایی از هر نظر یکسان باشد، از نکاتی است که مدت نظر آنان است.

از سویی آنها نقش زن به عنوان مادر را بسیار پررنگ می‌دانند و بروز سپاری تربیت را به نهاد دولت کار درستی نمی‌دانند. اینجاست که تناقضاتی در ذهن آنان ایجاد می‌شود که در عرصه عمل بیشتر خود را نشان می‌دهد و فرض بنیادین تفکر آنان در این‌باره آن است که نفس حضور مؤثر بیرون از خانه در فرهنگ، اقتصاد و ... با وقت‌گذاری تمام و کمال مادر برای تربیت فرزند تناقضی آشکار دارد. آنان در هر

دو مقوله گرفتار نوعی کمال‌گرایی هستند و گویی در حلقه‌ای از تناقضات خودتقویت‌شونده پیش می‌رond و این خود منجر به نارضایتی از وضع موجود می‌شود. نکته اصلی از نظر نگارندگان این مقاله آن است که این زنان در دوران گذار از سنت به مدرنیته، دچار نوعی سردرگمی ناشی از کمال‌گرایی هستند، از طرفی تمایل دارند بیرون از خانه به دنبال جایگاه شغلی و اجتماعی باشند و در حد ایدئال خواستار این شرایط‌اند، از سویی دیگر تربیت فرزندان را به بهترین نحو وظیفه خود می‌دانند. به این ترتیب دچار نوعی از خودبیگانگی می‌شوند که لطفاً زنانه خود را فدا می‌کنند و نتیجه‌این فرآیند، فرسایش روحی و جسمی آنان است که خود نیز به آن اشاراتی داشته‌اند. به نظر می‌رسد در شکل‌گیری این ذهنیت می‌توان به گفتمان‌های غالب ناظر به جایگاه زنان پس از انقلاب، یعنی گفتمان‌های حامی مشارکت زنان با تأکید بر نقش آرمانی «مادرهمسر» و «توانمندسازی زنان و نیز ارتقای کیفیت زندگی با تکیه بر مؤلفه‌های اندیشه لیبرال و آزادی خواهانه» (یاسینی ۱۴۰۰: ۳۶) اشاره کرد که در ضرب با فضای دوقطبی‌شده جامعه ایرانی موجب سرگردانی و حیرانی زنان میان این نقش‌ها شده است.

همین طور آزادی مفهوم پایه‌ای دیگر برای تصاویر ذهنی زنان از آینده است که تعریف یکتایی در ذهن آنان ندارد و در نقد وضع موجود و ایجاد وضع مطلوب آنان بسیار اهمیت دارد. تعریف آنها از آزادی تعریفی مطلقاً غربی نیست، به عبارت بهتر پیاده‌سازی آزادی در غرب را نمی‌پسندند و از تبدیل شدن جامعه به جامعه‌ای که به گمان آنها بی‌بندوار، به معنی غربی است، واهمه دارند، اما از سویی دیگر نابسامانی‌ها و نارضایتی‌های اجتماعی را ناشی از نبود آزادی به معنای واقعی می‌دانند. به نظر می‌رسد تصویر ذهنی آنها از آزادی تصویری همراه با تناقضاتی از محیط پیرامونشان است که از سویی تحت تأثیر مفهوم «کنشگرنمایی» در شبکه‌های اجتماعی (طالبیان و طالبیان ۱۳۹۶: ۲۰۷) است و از سوی دیگر متناقض با فضایی است که در آن پرورش یافته‌اند.

به طور خلاصه زنان مشارکت‌کننده در این پژوهش با ادامه روندهای موجود، تصویر مثبتی از آینده ایران در ذهن ندارند. آنها دایره تأثیرگذاری و نقش خود را در آینده جامعه و کشور با ادامه روندهای فعلی، بسیار حداقلی می‌بینند و اگر به ایفای نقشی کلان در آینده کشور فکر بکنند، حتماً این نقش ممکنی به بازشدن راه از جانب مردان و با استانداردهای مردانه است و نه متکی صرف بر شایستگی زنان. از نظر آنها آینده را دیگری‌ها می‌سازند و اینان در عزلت به زندگی شخصی خود مشغول هستند. زندگی شخصی با رویکرد فرد محورانه‌ای که با وجود شرایط بد اجتماعی، تصویری مثبت از آن در ذهن دارند، زندگی که از هر نظر، شغلی، مالی، استقلال، فرزند و رفاه به ثبات رسیده است، اما با تصور خود به عنوان رئیس دولتی که در رأس آن هستند یا مسئولیتی کلان در آن دارند، آینده ایران روشن و مثبت در ذهن آنان نقش می‌بندد و به این ترتیب تمام مؤلفه‌هایی که در شکل‌گیری آینده یک دولت از نظر آنان مهم است، از جمله اقتصادی، آموزش، تربیت، عدالت اقتصادی و اجتماعی، دخالت دین در ساحات مختلف دولت و نحوه اداره دولت، روندی در راستای بهبود شرایط آینده خواهد داشت.

این مقاله در سنت پژوهش‌های کیفی است و درنهایت به استخراج مضمون‌های سازنده تصاویر

آینده در ذهن زنان منجر شد. بنابراین پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های دیگر و با استفاده از روش‌های کمی به پردازش نتایج آن در جامعه آماری بزرگتری پرداخته شود.

منابع

- احسانی، بهمن؛ انعامی، علی (۱۳۹۰). «دیدهبانی آینده مواد مخدر و روان‌گردان و جایگاه پلیس زن ایران در مواجهه با روندهای تأثیرگذار بر آن»، پلیس زن، س ۵، ش ۱۴، صص ۱۰۳-۱۲۷.
- ایرنا (۱۳۹۹): <http://www.irna.ir/fa/News/82614479>
- پورعزت، علی‌اصغر (۱۳۸۹). مدیریت راهبردی عصرمدار: رویکرد آینده‌پژوهانه به منافع عمومی، تهران: دانشگاه امام صادق (ع).
- پولاب، ام‌البینین؛ پیشگاهی‌فرد، زهرا (۱۳۸۹). «آینده‌پژوهی وضعیت آموزش زنان در منطقه خاورمیانه با تأکید بر ایران»، زن و فرهنگ، س ۱، ش ۴، صص ۱۵-۲۷.
- پیشگاهی‌فرد، زهرا؛ پولاب، ام‌البینین (۱۳۸۸). «آینده‌پژوهی وضعیت اشتغال زنان در منطقه خاورمیانه با تأکید بر جایگاه ایران»، زن در توسعه و سیاست، س ۷، ش ۳، صص ۸۹-۱۰۶.
- درویشی سه‌تلانی، فرهاد؛ همتی، زهرا (۱۳۹۷). «سناریوهای پیش روی حضور زنان ایرانی در عرصه سیاست ۱۳۹۶-۱۴۰۶ یک بررسی آینده‌پژوهانه»، زن در توسعه و سیاست، س ۱۶، ش ۳، صص ۳۷۹-۱۹۶.
- دنیای اقتصاد (۱۳۹۹). <http://yon.ir/KfYMu>
- رضایان، احد؛ کاظمی، مقصومه (۱۳۹۳). «تصویرپردازی و کلان تصاویر آینده سیاست جهانی؛ تصویرپردازی روشنی مناسب برای شناخت آینده در جهان پیچیده». فصلنامه مطالعات میان‌رشته‌ای در علوم انسانی، س ۶، ش ۳، صص ۱۷۳-۲۰۰.
- طالبیان، حامد؛ طالبیان، سارا (۱۳۹۶). «زن و کنشگری در رسانه‌های اجتماعی (مطالعه موردی: صفحه فیسبوکی آزادی یواشکی زنان)». زن در توسعه و سیاست، س ۱۵، ش ۲، صص ۲۰۵-۲۰۲.
- طاهری دمنه، محسن؛ حیدری دارانی، زهرا (۱۳۹۸). «زن و دگرگونی‌های آینده؛ تحلیلی بر تصاویر ذهنی دختران متولد دهه ۱۳۷۰ از آینده». زن در توسعه و سیاست، ش ۶۶، صص ۵۳۹-۵۵۵.
- طاهری دمنه، محسن؛ کاظمی، مقصومه (۱۳۹۷). «تمایل به مهاجرت در میان جوانان؛ مطالعه‌ای کیفی در تصاویر آینده». فصلنامه علمی‌پژوهشی مطالعات میان‌رشته‌ای در علوم انسانی، ش ۴، صص ۵۲-۸۷.
- طاهری دمنه، محسن (۱۳۹۴). «بررسی تحلیلی تصاویر آینده جامعه ایرانی در ذهن جوانان تحصیل کرده کشور براساس روش تحلیل لایه‌های علی (CLA)». پایان‌نامه دکتری، آینده‌پژوهی. دانشکده علوم و فنون نوین، دانشگاه تهران.
- فردانیوز (۱۳۹۹): <https://www.fardanews.com/fa/news>
- کاظمی‌پور، شهلا (۱۳۸۵). «تحولات اخیر و آینده وضعیت اشتغال و بیکاری در ایران با تأکید بر وضعیت اشتغال زنان». فصلنامه انجمن جمعیت‌شناسی ایران، س ۱، ش ۱، صص ۲۰-۴۲.
- عنایت‌الله، سهیل (۱۳۸۸). پرسش از آینده، آینده‌پژوهی بهمثابة ابزار تحول سازمانی و اجتماعی، ترجمه مسعود منزوی، تهران: مرکز آموزشی و تحقیقاتی صنایع دفاعی.

-
- مرکز ملی آمار ایران (۱۴۰۰). <https://www.amar.org.ir/>.
نوروزی، لادن (۱۳۸۱). «مدلی برای تبیین نرخ مشارکت اقتصادی زنان شهری»، زن در توسعه و سیاست، س ۱، ش ۴، صص ۱۶-۱.
- یاسینی، راضیه (۱۴۰۰). «برساخت تصویر «زن» در نشریات تخصصی هنری در دوره اصلاحات (۱۳۷۶ تا ۱۳۸۴)». *زن در فرهنگ و هنر*، س ۱۳، ش ۱، صص ۳۵-۶۳.
- Bell, Wendell (2003). "Foundations of futures studies: History, purposes, and knowledge". Volume 1, Human science for a new era. New Brunswick: Transaction Publishers.
- Dator, J (2002). "Futures studies as applied knowledge". In *New thinking for a new millennium* (PP. 119-129). Routledge.
- Ghasemi, Hamid & Rasekh, Nazanin (2020). "Identifying Dimensions of Communication Literacy: Thematic Analysis Approach". *Journal of Health Literacy*, 4 (4). pp. 18-29.
- Hedorfer, Petra & Schultze, Matthias (2014). "Meeting and convention 2030: a study of megatrends shaping our industry".
- Kaboli, S. Akhgar & Tapio, Petri (2018). "How late-modern nomads imagine tomorrow? Causal Layered Analysis practice to explore the images of the future of young adults", *Futures*, 96, PP 32-43.
- Polak, Fred (1973), "The image of the future", Elsevier, Amsterdam.
- Shahid, N Khan (2014). "Qualitative Research Method – Phenomenology", Asian Social Science; Published by Canadian Center of Science and Education, 10 (21), PP 1-11.
- Taheri Demneh, Mohsen & Morgan, D. Ray (2018). "Destination Identity: Futures Images as Social Identity", *Futures Studies*, 22 (3), PP 51-64.
- Tickell, Crispin (2011). "Societal responses to the Anthropocene. Philosophical transaction of royal society", 369, PP 926-932.
- Folke, Carl & Stephen Polasky & Johan Rockström & Victor Galaz & Frances Westley & Michèle Lamont, Marten Scheffer & Henrik O' sterblom& Stephen R. Carpenter & F. Stuart Chapin III, Karen C. Seto & Elke U. Weber & Beatrice I. Crona & Gretchen C. Daily & Partha Dasgupta & Owen Gaffney & Line J. Gordon & Holger Hoff & Simon A. Levin & Jane Lubchenco & Will Steffen & Brian H. Walker (2021). "Our future in the Anthropocene biosphere", *Ambio*, PP 1-36.