



Nutritive value of Napier grass at different growth stages

Leila Taherabadi¹ | Farokh Kafilzadeh²

1. Corresponding Author, Department of Animal Science, Faculty of Agriculture, University of Razi, Kermanshah, Iran. E-mail: l.taherabadi@razi.ac.ir
2. Department of Animal Science, Faculty of Agriculture, University of Razi, Kermanshah, Iran. E-mail: kafilzadeh@razi.ac.ir

Article Info**ABSTRACT****Article type:**

Research Article

Article history:

Received: October 21, 2022

Received in revised form:

March 05, 2023

Accepted: March 06, 2023

Published online: April 14, 2023

Keywords:

Digestibility,
Fermentation kinetics,
Leaf,
Napier grass,
Stem.

The present study was conducted in order to determine the nutritive value of Napier grass at different growth stages as a new forage source in Iran. For this purpose, Napier grass was harvested in three stages of vegetative growth (65, 85 and 115 days after planting, respectively). Chemical composition, digestibility, rumen fermentation kinetics, yield and some morphological traits were investigated. At the end of the growth period, dry matter (DM) yield and height of Napier grass was 26.8 tons per hectare and 257 cm, respectively. With increasing age of the plant, crude protein decreased and lignin of cell wall increased ($P < 0.05$) and their values in the final stage of growth were 88 and 63 g/kg of dry matter, respectively. Changes in chemical compositions during growth stages were more pronounced in the stem than in the leaf. During the growth period, the decrease in the digestibility of leave and stem led to a decrease in dry matter and organic matter digestibility of Napier grass from 782 to 649 and from 814 to 747 g/kg DM, respectively ($P < 0.05$). The amount of gas production potential decreased with increasing plant age ($P < 0.05$). Fermentation rate of gas production and lag time were similar in plant harvested at the three stages of growth. Based on the results, Napier grass due to the high production of digestible organic matter per hectare and high nutritive value can be considered as a valuable source of forage in the country.

Cite this article: Taherabadi, L., & Kafilzadeh, F. (2023). Nutritive value of Napier grass at different growth stages. *Journal of Animal Production*, 25 (1), 83-91. DOI: <https://doi.org/10.22059/jap.2023.350164.623711>



© The Author(s).

DOI: <https://doi.org/10.22059/jap.2023.350164.623711>

Publisher: University of Tehran Press.



ارزش غذایی علف نپیر در مراحل مختلف رشد

لیلا طاهرآبادی^۱ | فرخ کفیلزاده^۲

۱. نویسنده مسئول، گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران. رایانامه: l.taherabadi@razi.ac.ir

۲. گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران. رایانامه: kafilzadeh@razi.ac.ir

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: مقاله پژوهشی	مطالعه حاضر به منظور تعیین ارزش غذایی در مراحل مختلف رشد و عملکرد تولید علف نپیر به عنوان یک منبع علوفه‌ای جدید در کشور انجام شد. بدین‌منظور علف نپیر کشت شده در سه مرحله از رشد رویشی (به ترتیب ۸۵ و ۱۱۵ روز پس از کاشت) برداشت شد. ترکیبات شیمیایی، قابلیت هضم، کینتیک تخمیر و برخی از صفات مورفولوژیکی این گیاه به همراه عملکرد تولید در مرحله نهایی رشد بررسی شد.
تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۷/۲۹	در پایان دوره رشد، عملکرد ماده خشک ۲۶/۸ تن در هکتار و ارتفاع ۲۵۷ سانتی‌متر بود. با افزایش سن گیاه، پروتئین خام کاهش و لیگنین در دیواره سلولی افزایش یافت ($P < 0.05$) و مقادیر آن‌ها در مرحله پایانی رشد به ترتیب ۸۸ و ۶۳ گرم در کیلوگرم ماده خشک بود. تغییرات ترکیبات شیمیایی در طول رشد در ساقه بیش‌تر از برگ مشاهده شد. در طول دوره رشد کاهش قابلیت هضم برگ و ساقه منجر به کاهش قابلیت ماده خشک و ماده آلی علف نپیر به ترتیب از ۷۲۲ به ۶۴۹ و از ۸۱۴ به ۷۴۷ گرم در کیلوگرم ماده خشک شد ($P < 0.05$). میزان پتانسیل گاز تولیدی با افزایش سن گیاه کاهش داشت ($P < 0.05$). مراحل رشد تأثیری بر نرخ تخمیر تولید گاز و فاز تأخیر نداشت و بین سه مرحله رشد رویشی موردمطالعه مقادیر آن‌ها مشابه بود. براساس نتایج حاصل، علف نپیر با توجه به تولید بالای ماده آلی قابل هضم در هکتار و ارزش غذایی مناسب می‌تواند به عنوان یک منبع علوفه‌ای مطلوب در کشور استفاده شود.
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۱/۱۲/۱۴	کلیدواژه‌ها:
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۲/۱۵	برگ،
تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۰۱/۲۵	ساقه،
	علف نپیر،
	قابلیت هضم،
	کینتیک تخمیر

استناد: طاهرآبادی، ل. و کفیلزاده، ف. (۱۴۰۲). ارزش غذایی علف نپیر در مراحل مختلف رشد. نشریه تولیدات دامی، ۲۵ (۱)، ۸۳-۹۱.
DOI: <https://doi.org/10.22059/jap.2023.350164.623711>



۱. مقدمه

توسیعه صنعت دامپروری کشور نیازمند تأمین علوفه به عنوان عمدترين بخش از خوراک دام می باشد. وجود تنوع در منابع علوفه‌ای در دسترس و شناخت ظرفیت‌های تولید علوفه از منابع جدید می‌تواند امکان استفاده مؤثرتری از آن‌ها را به وجود آورد.

علف نپیر با نام علمی *Pennisetum purpureum* L. از خانواده *Poaceae* و بومی آفریقای جنوبی است. این گیاه با نام علف فیل نیز شناخته شده است [۲۵]. علف نپیر دارای ارتفاع بیش از دو متر و برگ‌هایی با عرض یک تا پنج سانتی‌متر است. این گیاه چندساله، علوفه‌ای محبوب در بسیاری از مناطق خشک و نیمه‌خشک جهان است و کشت آن از طریق بذر، قلمه و ریزوم صورت می‌گیرد. برخی از ویژگی‌های مثبت آن شامل رشد در خاک‌های فقیر، مقاومت به کم‌آبی و مقاومت به آفات و بیماری‌ها است [۱۶ و ۱۷]. تحت شرایط اقلیمی مناسب عملکرد سالانه آن به دلیل پتانسیل بالای رشد دوباره این گیاه قابل توجه می‌باشد [۹]. عملکرد تولید علف نپیر در شرایط محیطی و مدیریتی مختلف بین ۲۷/۱ تا ۹۰/۲ تن در هکتار در کشورهای مختلف گزارش شده است [۱۶].

علف نپیر علاوه بر سرعت رشد و عملکرد تولیدی بالا از ترکیب شیمیایی و قابلیت هضم مطلوبی برخوردار است. این گیاه به طور عمدت دارای ۵۵ تا ۷۰ درصد الیاف نامحلول در شوینده ۲۸ تا ۴۴ درصد الیاف نامحلول در شوینده اسیدی، پنج تا ۱۰ درصد لیگنین و ۷/۵ تا ۱۵/۷ درصد پروتئین خام در ماده خشک است. قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی آن ۶۰ تا ۷۰ درصد گزارش شده است [۱۶ و ۲۵].

ترکیبات شیمیایی و قابلیت هضم مطلوب این علوفه سبب شده که به صورت سبز، خشک و سیلوشده در بسیاری از کشورها مورد استفاده قرار گیرد. استفاده از این گیاه در تغذیه ماهی نیز گزارش شده است. کاربردهای دیگر علف نپیر علاوه بر تغذیه دام و آبزیان شامل تولید انانول، بیوگاز یا آلینده فلزات سنگین خاک مانند کادمیوم می‌باشد [۷ و ۹ و ۱۶].

کیفیت و قابلیت هضم علف نپیر مشابه سایر گیاهان متأثر از فاکتورهای محیطی، خصوصیات مورفو‌لوزیکی و بلوغ گیاه است. با وجود گستردگی استفاده از علف نپیر در بسیاری از کشورها، هیچ مطالعه‌ای درخصوص بررسی پتانسیل رشد و ارزش غذایی این گیاه در ایران صورت نگرفته است. بنابراین، این مطالعه با هدف تعیین ارزش غذایی علف نپیر در مراحل مختلف رشد و پتانسیل عملکرد تولید آن صورت گرفت.

۲. مواد و روش‌ها

این پژوهش به منظور بررسی خصوصیات کمی و کیفی علف نپیر به عنوان یک منبع علوفه‌ای جدید برای نخستین بار در کشور انجام شد. بدین منظور، بذر علف نپیر در ۲۰ خردادماه ۱۳۹۸ در زمینی به مساحت ۸۰۰ مترمربع (۲۰×۴۰ متر) به میزان ۲۵ کیلوگرم در هکتار به وسیله بذرپاش دستی در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه رازی کشت شد. بخشی از زمین (۲۰ متر×۱۶/۵ متر) به مطالعه حاضر اختصاص یافت و بلوک‌بندی شد. قبل از کاشت عملیات تسطیح و آماده‌سازی زمین صورت گرفت. آبیاری پس از سبزشدن گیاه هر هفت‌هه یکبار به روش بارانی صورت گرفت.

علف نپیر در سه مرحله از رشد رویشی شامل ۸۵ و ۱۱۵ روز (پایان مرحله رویشی) پس از کاشت موردمطالعه گرفت. براساس شاخص BBCH که جهت توصیف مراحل رشد محصولات زراعی استفاده می‌شود [۱۰] علف نپیر در مرحله افزایش طول ساقه به ترتیب با $BBCH=33$, $BBCH=35$ و $BBCH=39$ موردمطالعه گرفت.

در هر یک از مراحل رشد، جهت تعیین خصوصیات کل گیاه نمونه‌برداری از سه قسمت مختلف زمین (بلوک) و هریک در ابعاد دو مترمربع و از ارتفاع ۱۵ سانتی‌متری سطح زمین با دست انجام شد. اندازه‌گیری خصوصیات برگ و

ساقه در هر یک از مراحل رشد مشابه کل گیاه با استفاده از سه تکرار دیگر صورت گرفت. اندازه‌گیری صفات گیاه شامل ارتفاع، قطر و تعداد برگ در هریک از زمان‌های برداشت نیز انجام شد.

ماده خشک در آون دارای جریان هوا در دمای ۶۰ درجه سانتی‌گراد به مدت ۷۲ ساعت اندازه‌گیری شد. نمونه‌های خشک شده، با آسیاب دارای الک یک میلی‌متری آسیاب گردید و سپس اندازه‌گیری ترکیبات شیمیایی شامل الیاف نامحلول در شوینده خنثی، الیاف نامحلول در شوینده اسیدی و لیگنین [۲۳]، پروتئین خام و ماده آلی [۱] انجام شد. جهت انجام آزمایش‌های قابلیت هضم و کیتیک تخمیر، تهیه شیرابه شکمبه موردنیاز از گوسفندهای نر فیستوله گذاری شده قبل از خوارک‌دهی و عدهه صبح صورت گرفت و در این آزمایشات از بافر مکدوگال [۱۴] استفاده شد. قابلیت هضم نمونه‌ها بهروش برون‌تنی شامل دو مرحله هضم بی‌هوایی و مرحله هضم پیسین اسیدی صورت گرفت [۲۲]. انرژی قابل متابولیسم از طریق قابلیت هضم از طریق رابطه (۱) برآورد شد [۱۵].

$$\text{رابطه (۱)} \quad \text{ME (MJ/kg DM)} = +/157 \text{ DOMD} + +/0.59 \text{ CP} - 1/0.73$$

در این رابطه ME، انرژی قابل متابولیسم؛ DOMD، درصد ماده آلی قابل هضم در ماده خشک و CP، درصد پروتئین خام است.

برای تعیین کیتیک تخمیر [۲۱] گاز تولیدی ۲۰۰ میلی‌گرم ماده خشک از نمونه‌ها که در ویال‌های ۱۰۰ سی‌سی حاوی ۳۰ سی‌سی محلول مایع شکمبه بافری شده و در انکوباتور شیکردار با دمای ۳۹ درجه سانتی‌گراد قرار داده شدند در زمان‌های صفر، دو، چهار، هشت، ۱۲، ۱۸، ۲۴، ۳۶، ۴۸، ۷۲، ۹۶ و ۱۲۰ ساعت پس از انکوباسیون با استفاده از دستگاه فشارسنج اندازه‌گیری شد. داده‌های تولید گاز تجمعی (سه تکرار و سه سری) با استفاده از رابطه غیرخطی (۲) پردازش شد [۱۲].

$$\text{رابطه (۲)} \quad P = b (1 - e^{-c(t-L)})$$

در این رابطه، P، گاز تجمعی تولیدی (میلی‌لیتر)؛ b، پتانسیل گاز تولیدی (میلی‌لیتر)؛ c، ثابت نرخ تولید گاز (h^{-1})؛ t، زمان (ساعت)؛ L، فاز تأخیر (ساعت) است.

میانگین داده‌های عملکرد به همراه صفات گیاه و انحراف استاندارد آن‌ها با استفاده از روش MEANS نرم‌افزار آماری SAS (نسخه ۹/۴) تعیین شد. داده‌های ترکیب شیمیایی و قابلیت هضم برای رابطه (۳) و کیتیک تخمیر برای رابطه (۴) با استفاده از نرم‌افزار آماری SAS رویه GLM و تجزیه میانگین‌ها با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح معنی‌داری پنج درصد مقایسه شدند.

$$\text{رابطه (۳)} \quad Y_{ij} = \mu + T_i + R_j + e_{ij}$$

$$\text{رابطه (۴)} \quad Y_{ijk} = \mu + T_i + R_j + e_{ij} + s e_{ijk}$$

در این رابطه‌ها، Y_{ij} و Y_{ijk} مشاهده مربوط به صفت (متغیر وابسته)؛ μ ، میانگین کل؛ T_i ، اثر نامین تیمار؛ R_j ، اثر امین بلوك؛ e_{ij} ، اثر خطای آزمایشی و $s e_{ijk}$ ، اثر خطای نمونه‌برداری است.

۳. نتایج و بحث

نتایج مربوط به عملکرد تولید و رشد علف نپیر در جدول (۱) نشان شده است. عملکرد ماده خشک تولیدی در مرحله پایانی رشد ۲۶/۸ تن در هکتار بود که با افزایش ارتفاع و قطر گیاه همراه بود. در طول دوره رشد کاهش نسبت ماده خشک برگ به ساقه از ۱/۷۵ به ۰/۶۹ مشاهده شد. درخصوص عملکرد تولید علف نپیر در ایران هیچ‌گونه مطالعه‌ای در دست نیست. با این حال، مطالعات در سایر کشورها عملکرد ماده خشک سالانه علف نپیر را ۲۵/۳ تا ۶۵/۹ تن در هکتار گزارش کرده‌اند [۳ و ۷]. تفاوت در این نتایج مربوط به شرایط محیطی و مدیریتی است. به‌طوری‌که، این

عوامل بیشترین تأثیر را بر عملکرد ماده خشک دارند [۱۶]. تغییرات عملکرد گیاه به دنبال توزیع ماده خشک بین برگ و ساقه نشان می‌دهد که با افزایش سن گیاه مواد فتوسنترزی بیشتری به ساقه اختصاص داده می‌شود. این پدیده می‌تواند به دلیل نیاز به افزایش استحکام بخش هوایی به همراه افزایش ارتفاع گیاه باشد. به طوری که، در مراحل اولیه رشد با مقادیر کمتر ماده خشک سهم بیشتری به برگ اختصاص می‌یابد [۵].

افزایش ماده آلی علف نپیر در مطالعه حاضر با تغییرات آن طی مراحل رشد همراه بود ($P<0.05$; جدول ۲). افزایش میزان ساقه و ماده آلی آن می‌تواند نشان‌دهنده انتقال و ذخیره بیشتر مواد آلی فتوسنترزیده از برگ به ساقه باشد [۵]. محتوای خاکستر نشان‌دهنده مواد معدنی موجود در نمونه است. همسو با نتایج این مطالعه، عدم روند ثابت در تغییرات میزان خاکستر علف نپیر در مراحل مختلف رشد مشاهده شده است [۱۱]. در واقع، احتمال می‌رود این افزایش میزان خاکستر علف نپیر در برخی از مراحل رشد که با کاهش ماده آلی گیاه همراه است به دلیل مکانیسم‌های دفاعی موجود در گیاهان متعلق به خانواده Poaceae صورت گیرد [۱۱].

با افزایش سن گیاه کاهش معنی‌دار پروتئین خام علف نپیر از ۱۲۶ گرم در کیلو گرم ماده خشک در اولین مرحله نمونه‌برداری به ۸۸ گرم در کیلوگرم ماده خشک در مرحله پایانی رویشی مشاهده شد ($P<0.05$). میزان پروتئین خام برگ در تمام مراحل رویشی بیشتر از ساقه بود و این تفاوت با پیشرفت رشد گیاه بیشتر شد و در مرحله پایانی رشد رویشی میزان پروتئین برگ ۸۰ درصد بیشتر از ساقه بود. مطالعات مختلف غلظت پروتئین خام علف نپیر را $4/4$ تا 20 درصد در ماده خشک گزارش کرده‌اند [۱۸]. کاهش میزان پروتئین خام علف نپیر با افزایش سن گیاه و دیواره سلولی گزارش شده است [۱۹]. بلوغ گیاه مهم‌ترین عامل اثرگذار بر تغییرات ترکیب شیمیایی و ارزش غذایی علوفه است. برخی از عوامل مانند شرایط آب‌وهوا، فصل، نوع خاک و حاصلخیزی آن، رطوبت خاک، نسبت ساقه به برگ، خصوصیات فیزیولوژیکی و مورفولوژیکی بر سرعت این تغییرات با پیشرفت مراحل رشد گیاه مؤثر هستند [۶]. در واقع، کاهش پروتئین خام با افزایش سن گیاه را می‌توان به طور عمده به رقیق شدن میزان پروتئین خام در منابع علوفه‌ای با تجمع سریع اجزای دیواره سلولی در مراحل بعدی رشد نسبت داد [۲۴].

اجزای الیاف دیواره سلولی علف نپیر عدم افزایش معنی‌دار میزان الیاف نامحلول در شوینده خنثی و شوینده اسیدی علف نپیر را با افزایش سن نشان داد (جدول ۳) که این نتایج همسو با نتایج مطالعه دیگر بود [۱۹]. مشابه نتایج سایر مطالعات در خصوص افزایش لیگنین گیاهان با افزایش سن، میزان لیگنین علف نپیر در طول دوره رشد در این مطالعه نیز افزایش نشان داد ($P<0.05$) [۲۰]. در واقع، تغییرات ترکیبات شیمیایی گیاه در طول دوره رشد متأثر از نسبت ساقه به برگ و ترکیبات شیمیایی این اجزا می‌باشد و شرایط محیطی و مدیریتی می‌تواند بر میزان تغییرات ترکیبات شیمیایی در گیاه مؤثر باشد.

جدول ۱. عملکرد و صفات مورفولوژیکی علف نپیر در مراحل مختلف رشد (میانگین \pm انحراف استاندارد)

قطر (سانتی‌متر)	تعداد برگ (سانتی‌متر)	ارتفاع بوته (سانتی‌متر)	نسبت برگ به ساقه (برحسب ماده خشک)	عملکرد		روزهای پس از کاشت ^۱
				درصد از کل تولید (تن در هکتار)	درصد از کل تولید ساقه برگ	
$1/2\pm0/05$	$9/3\pm0/57$	$112/9\pm5/95$	$1/75\pm0/21$	$36/2\pm3/23$	$63/0\pm0/59$	-
$1/9\pm0/28$	$12/6\pm0/57$	$161/4\pm11/72$	$1/13\pm0/27$	$46/9\pm5/46$	$52/0\pm5/99$	-
$2/3\pm0/32$	$15/0\pm1/73$	$257/0\pm16/13$	$0/69\pm0/06$	$58/5\pm3/12$	$40/4\pm1/45$	$26/8\pm2/14$
				$137/0\pm7/58$		115

۱. ۸۵ و ۱۱۵ روز پس از کاشت: مرحله افزایش طول ساقه و بهترتب دارای $BBCH=33$ و $BBCH=35$ (توصیف مراحل رشد براساس شاخص BBCH بهروش توصیه شده [۱۰]).

جدول ۲. ماده آلی و پروتئین خام علف نپیر در مراحل مختلف رشد (گرم در کیلوگرم ماده خشک)

پروتئین خام			ماده آلی			روزهای پس از کاشت ^۱
ساقه	برگ	کل	ساقه	برگ	کل	
۹۸	۱۴۱	۱۲۶ ^a	۸۵۴ ^b	۸۷۸	۸۶۹ ^b	۶۵
۹۰	۱۳۲	۱۱۷ ^a	۸۴۸ ^b	۸۷۲	۸۶۰ ^c	۸۵
۶۳	۱۱۴	۸۸ ^b	۸۸۰ ^a	۸۷۷	۸۷۹ ^a	۱۱۵
۵/۹۰	۷/۷۰	۳/۴۰	۲/۱۲	۴/۰۱	۱/۸۹	SEM
۰/۰۲۷	۰/۱۴۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۶۱۵	۰/۰۰۵	P-value

. تفاوت میانگین‌هایا حروف نامشابه در هر ستون معنی‌دار است ($P < 0.05$).^{a-c}

SEM: خطای استاندارد میانگین‌ها

. ۱۱۵ و ۸۵ روز پس از کاشت: مرحله افزایش طول ساقه و بهترتب دارای BBCH=۳۹ و BBCH=۳۵ (تصویف مراحل رشد براساس شاخص BBCH به روش توصیه شده [۱۰]).

قابلیت هضم علوفه و سایر مواد خوارکی یکی از فاکتورهای مهم تعیین‌کننده کیفیت آن در تغذیه دام است. میزان ترکیبات شیمیایی و نسبت اجزای گیاه (برگ به ساقه) می‌تواند بر قابلیت هضم و در نتیجه مصرف آن مؤثر باشد. در طول دوره رشد قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی علف نپیر کاهش یافت ($P < 0.05$; جدول ۴). این تغییرات با کاهش معنی‌دار قابلیت هضم ماده خشک ساقه و برگ مشاهده شد و شدت این کاهش در ساقه بیشتر از برگ بود. این تغییرات در مرحله پایانی رشد رویشی با تولید حدود ۱۸ تن ماده آلی قابل هضم در هکتار همراه بود. میزان قابلیت هضم مطلوب علوفه جهت تغذیه دام در آزمایش‌های برون‌تنی ۵۰ تا ۸۰ درصد گزارش شده است [۲۲] که در این مطالعه قابلیت هضم علوف نپیر در هر سه مرحله رویشی موردمطالعه در این دامنه قرار داشت. نتایج سایر مطالعات قابلیت هضم ماده آلی و ماده خشک علوف نپیر را ۶۰ تا ۷۰ درصد نشان داده‌اند [۲۵]. در مطالعه حاضر با پیشرفت رشد رویشی، افزایش میزان الیاف نامحلول در شوینده خنثی، شوینده اسیدی و لیگنین گیاه بهویژه در ساقه مشاهده شد که این تغییرات با افزایش نسبت ساقه به برگ نیز همراه بود. گزارش شده است که کاهش قابلیت هضم با افزایش سن گیاه با افزایش اجزای دیواره سلولی همراه است [۱۹] و در مطالعه حاضر میزان لیگنین افزایشی معادل ۵۰ درصد را از زمان ۶۵ روز پس از کاشت تا ۱۱۵ روز پس از کاشت نشان داد.

جدول ۳. اجزای دیواره سلولی علف نپیر در مراحل مختلف رشد (گرم در کیلوگرم ماده خشک)

لیگنین	الایاف نامحلول در شوینده اسیدی			الایاف نامحلول در شوینده خنثی			روزهای پس از کاشت ^۱
	کل	ساقه	برگ	کل	ساقه	برگ	
۴۱ ^b	۳۵۰ ^c	۳۵۵	۳۵۶	۶۲۴ ^b	۶۶۰	۶۴۳	۶۵
۵۱ ^{ab}	۳۹۹ ^a	۳۴۲	۳۵۸	۶۳۳ ^b	۶۷۷	۶۴۹	۸۵
۶۳ ^a	۳۸۳ ^{ab}	۳۵۴	۳۷۷	۶۷۱ ^a	۶۶۵	۶۶۱	۱۱۵
۳/۱۱	۴/۱۵	۶/۸۷	۱۰/۸۵	۷/۴۷	۶/۶۶	۷/۶۲	SEM
۰/۰۲۰	۰/۰۰۲	۰/۵۱۳	۰/۴۰۹	۰/۰۳۵	۰/۰۶۳	۰/۳۱۷	P-value

. تفاوت میانگین‌هایا حروف نامشابه در هر ستون معنی‌دار است ($P < 0.05$).^{a-c}

SEM: خطای استاندارد میانگین‌ها

. ۱۱۵ و ۸۵ روز پس از کاشت: مرحله افزایش طول ساقه و بهترتب دارای BBCH=۳۹ و BBCH=۳۵ (تصویف مراحل رشد براساس شاخص BBCH به روش توصیه شده [۱۰]).

جدول ۴. خصایق قابلیت هضم و انرژی قابل متابولیسم علف نپیر در مراحل مختلف رشد

روزهای پس از کاشت ^۱	قابلیت هضم ماده خشک						قابلیت هضم ماده خشک					
	انرژی قابل متابولیسم			ماده آلی قابل هضم در ماده خشک			قابلیت هضم ماده آلی			قابلیت هضم ماده آلی		
	(گرم در کیلوگرم ماده خشک)			(مگاژول در کیلوگرم ماده خشک)			(گرم در کیلوگرم)			(گرم در کیلوگرم)		
کل	کل	ساقه	کل	برگ	ساقه	کل	کل	برگ	ساقه	کل	برگ	کل
۱۰/۸ ^a	۷۰۸ ^a	۸۶۹ ^a	۸۰۱	۸۱۴ ^a	۷۹۸ ^a	۷۷۳ ^a	۷۸۲ ^a	۶۵				
۱۰/۱ ^b	۶۷۰ ^b	۷۹۳ ^{ab}	۷۸۱	۷۷۹ ^b	۷۰۸ ^b	۷۳۶ ^a	۷۲۸ ^b	۸۵				
۹/۷ ^b	۶۵۷ ^b	۷۲۳ ^b	۷۷۳	۷۴۷ ^b	۶۶۱ ^b	۶۸۲ ^b	۶۴۹ ^c	۱۱۵				
.۰/۱۵	۸/۷۴	۱۹/۸۹	۲۲/۳۲	۹/۰۴	۱۶/۰۳	۱۳/۹۵	۱۳/۵۲	SEM				
.۰/۰۲۱	.۰/۰۳۰	.۰/۰۱۵	.۰/۶۷۳	.۰/۰۱۵	.۰/۰۰۹	.۰/۰۲۳	.۰/۰۰۵	P-value				

a-c تفاوت میانگین‌هایا حروف نامشابه در هر ستون معنی‌دار است ($P<0.05$).

SEM: خطای استاندارد میانگین‌ها

۱ روز پس از کاشت: مرحله افزایش طول ساقه و بهترتب دارای $BBCH=33$ و $BBCH=35$ و $BBCH=39$ (توصیف مراحل رشد براساس شاخص به $BBCH$). روش توصیه شده [۱۰].

تولید گاز تجمعی علف نپیر در تمام مراحل رشد با ادامه زمان انکوباسیون افزایش داشت (جدول ۵). میزان پتانسیل گاز تولیدی (b) با افزایش سن گیاه کاهش داشت (جدول ۶). بین سه مرحله رویشی موردمطالعه در علوفه برداشت شده تفاوت معنی‌داری در ضریب β یا نرخ تخمیر و فاز تأخیر مشاهده نشد. کاهش پتانسیل گاز تولیدی و کاهش قابلیت هضم ماده آلی با پیشرفت رشد رویشی منجر به کاهش ۱۱ درصدی در انرژی قابل متابولیسم برآورده شده به‌ازای هر کیلوگرم ماده خشک علوفه برداشت شده از زمان ۶۵ روز پس از کاشت تا پایان مرحله رویشی گردید. ترکیب شیمیایی ماده خوراکی تأثیر مهمی بر تولید گاز دارد [۲]. با این حال، در مطالعه حاضر اگرچه کاهش انرژی قابل متابولیسم با افزایش سن گیاه مشاهده شد، اما این کاهش انرژی با افزایش ماده خشک تولیدی در هكتار طی مراحل رشد همراه بود. مشخص شده است که محتویات درون سلولی قابل هضم‌ترین بخش از گیاه است و رابطه نزدیکی بین میزان قابلیت هضم دیواره سلولی و حجم کل گاز تولید شده وجود دارد [۴]. همچنین، پیشنهاد شده است که تولید گاز با تولید اسیدهای چرب فرآ در اثر تخمیر سوبسترا همراه است. به‌طوری‌که، تخمیر بیشتریک سوبسترا با تولید بیشتر گاز در ارتباط است [۲]. به‌همین جهت احتمال می‌رود در آزمایش حاضر گاز کمتری از بخش‌های کمتر قابل هضم علف نپیر که با افزایش سن گیاه بیشتر شدند، تولید گردید که این نتایج با میزان قابلیت هضم در مراحل رویشی مختلف در این مطالعه هم‌خوانی داشت.

جدول ۵. تولید گاز تجمعی حاصل از انکوباسیون علف نپیر در مراحل مختلف رشد (میلی لیتر در گرم ماده خشک)

روزهای پس از کاشت ^۱	زمان انکوباسیون (ساعت)											
	۱۲۰	۹۶	۷۲	۴۸	۳۶	۲۴	۱۸	۱۲	۸	۴	۲	
	۱۹۷/۲ ^a	۱۹۲/۴ ^a	۱۸۴/۸ ^a	۱۷۰/۵ ^a	۱۵۰/۴ ^a	۱۲۴/.۰ ^a	۷۱/۶ ^a	۴۵/۹ ^b	۲۵/۶ ^{ab}	۱۷/۶ ^a	۱۰/۴ ^a	۶۵
۱۷۰/.۰ ^b	۱۶۴/۷ ^b	۱۵۶/۶ ^b	۱۴۳/۹ ^b	۱۲۷/.۶ ^b	۱۰۴/۹ ^b	۶۵/۹ ^b	۴۹/۹ ^a	۲۶/۸ ^a	۱۴/۴ ^b	۸/۴ ^b	۸۵	
۱۷۱/۸ ^b	۱۶۶/۸ ^b	۱۵۳/۸ ^b	۱۳۷/۵ ^c	۱۱۸/۶ ^c	۹۴/۴ ^c	۶۱/۹ ^c	۴۳/۳ ^c	۲۲/۹ ^b	۱۰/۸ ^c	۸/۵ ^b	۱۱۵	
.۰/۰۴	۱/۱۷	۱/۶۲	۱/۲۲	.۰/۸۵	۵/۰۱	۴/۳۴	۱/۸۰	۱/۵۲	.۰/۷۳	.۰/۷۱	SEM	
<.۰/۰۱	<.۰/۰۱	<.۰/۰۱	<.۰/۰۱	<.۰/۰۱	<.۰/۰۱	<.۰/۰۱	<.۰/۰۱	<.۰/۰۱	<.۰/۰۱	.۰/۰۰۵	P-value	

a-c تفاوت میانگین‌هایا حروف نامشابه در هر ستون معنی‌دار است ($P<0.05$).

SEM: خطای استاندارد میانگین‌ها

۱ روز پس از کاشت: مرحله افزایش طول ساقه و بهترتب دارای $BBCH=33$ و $BBCH=35$ و $BBCH=39$ (توصیف مراحل رشد براساس شاخص به $BBCH$). روش توصیه شده [۱۰].

جدول ۶. فراسنجه‌های کیتیک تخمیر علف نپیر در مراحل مختلف رشد

L ^r	c ^r	b ^r	روزهای پس از کاشت ^۱
۱/۴۳	.۰/۰۳۳	۲۰۵/۳ ^a	۶۵
۱/۱۶	.۰/۰۳۵	۱۷۲/۲ ^b	۸۵
۱/۲۳	.۰/۰۳۰	۱۷۵/۱ ^b	۱۱۵
.۰/۰۲	.۰/۰۰۰۲	۲۹/۲۳	SEM
.۰/۱۵۱	.۰/۲۶۶	<.۰/۰۱	P-value

a-c تفاوت میانگین‌های با حروف نامشابه در هر ستون معنی‌دار است ($P < 0.05$).

SEM: خطای استاندارد میانگین‌ها.

۱. ۶۵ و ۸۵ روز پس از کاشت: مرحله افزایش طول ساقه و بهترتب دارای BBCH=۳۹ و BBCH=۳۵ (توصیف مراحل رشد براساس شاخص BBCH به روش توصیه شده [۱]).

۲. پتانسیل گاز تولیدی (میلی لیتر در گرم ماده خشک)، ۳. ثابت نرخ تولید گاز (h^{-1})، ۴. فاز تأخیر (ساعت).

۴. نتیجه‌گیری

براساس نتایج این مطالعه، علف نپیر را با توجه به ارزش غذایی مطلوب و تولید بالای ماده آلی قابل هضم در هکتار می-توان به عنوان یک منبع علوفه‌ای مناسب در کشور توصیه کرد.

۵. تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافع توسط نویسندها وجود ندارد.

۶. منابع

- AOAC (2000) Official Methods of Analysis, 15th Edition. Association of Official Analytical Chemists, Washington, DC, USA.
- Blummel M and Ørskov ER (1993) Comparison of *in vitro* gas production and nylon bag degradability of roughages in predicting intake in cattle. Animal Feed Science and Technology, 40: 109-119.
- Halim RA, Shampazuraini S and Idris AB (2013) Yield and nutritive quality of nine Napier grass varieties in Malaysia. Malaysian Journal of Animal Science, 16 (2): 37-44.
- Huhtanen P, Seppälä A, Ahvenjärvi S and Rinne M (2008) Prediction of *in vivo* neutral detergent fiber digestibility and digestion rate of potentially digestible neutral detergent fiber: comparison of models. Journal of Animal Science, 86: 2657-2669.
- Karimi MM and Siddique HM (1991) Crop growth rates of old and modern wheat cultivars. Australian Journal of Agricultural Research, 42 (1): 13-20.
- Kilcher MR (1981) Plant development, stage of maturity and nutrient composition. Journal of Range Manage, 34: 363-364.
- Lee CN, Fukumoto GK, Thorn MS, Stevenson MH, Nakahata M and Ogoshi RM (2016) Bana Grass (*Pennisetum purpureum*): A possible forage for ruminants in Hawai ‘i. Pasture and Range Management, 11: 1-8.
- Lima MA, Gomez LD, Steele-King CG, Simister R, Bernardinelli OD, Carvalho MA, Rezende CA, Labate CA, Deazevedo ER, McQueen-Mason SJ and Polikarpov I (2014) Evaluating the composition and processing potential of novel sources of Brazilian biomass for sustainable biorenewables production. Biotechnology for Biofuels, 7 (1): 1-19.
- Loonglawan P, Loonglawan W and Suksombat W (2014) Effect of cutting interval and cutting height on yield and chemical composition of King Napier grass (*Pennisetum purpureum* × *Pennisetum americanum*). APCBEE Procedia, 8: 27-31.

10. Lancashire PD, Bleiholder H, Boom TVD, Langlütdeke P, Stauss R, Weber E and Witzenberger A (1991) A uniform decimal code for growth stages of crops and weeds. Annals of applied Biology, 119 (3): 561-601.
11. Motomura H, Fujii T and Suzuki M (2004) Silica deposition in relation to ageing of leaf tissues in *Sasa veitchii* (Carriere) Rehder (Poaceae: Bambusoideae). Annals of Botany, 93: 235-248.
12. McDonald IM (1981) A revised model for the estimation of protein degradability in the rumen. The Journal of Agricultural Science, 96 (1): 251-252.
13. McDonald P, Henderson AR and Heron SJE (1991) The biochemistry of silage. Chalcombe publications.
14. McDougall EI (1948) The composition and output of sheep's saliva. The Biochemical Journal 43 (1): 99-109.
15. Minson DJ (1984) Digestibility and voluntary intake by sheep of five *Digitaria* species. Australian Journal of Experimental Agriculture, 24 (127): 494-500.
16. Negawo AT, Teshome A, Kumar A, Hanson J and Jones CS (2017) Opportunities for Napier grass (*Pennisetum purpureum*) improvement using molecular genetics. Agronomy, 7 (2): 28.
17. Nguyen BT, Le LB, Pham LP, Nguyen HT, Tran TD and Van Thai N (2021) The effects of biochar on the biomass yield of elephant grass (*Pennisetum purpureum* Schumach) and properties of acidic soils. Industrial Crops and Products, 161: 113224.
18. Rusdy M (2016) Elephant grass as forage for ruminant animals. Livestock Research for Rural Development, 28 (4).
19. Rambau MD, Fushai, F and Baloyi JJ (2016) Productivity, chemical composition and ruminal degradability of irrigated Napier grass leaves harvested at three stages of maturity. South African Journal of Animal Science, 46 (4): 398-408.
20. Salamone AM, AbuGhazaleh AA and Stuemke C (2012) The effects of maturity and preservation method on nutrient composition and digestibility of master graze. Journal of Animal Research and Technology, 1 (1): 13-19.
21. Theodorou MK, Williams BA, Dhanoa MS, McAllan AB and France J (1994) A simple gas production method using a pressure transducer to determine the fermentation kinetics of ruminant feeds. Animal Feed Science and Technology, 48 (3-4): 185-197.
22. Tilley JMA and Terry DR (1963) A two-stage technique for the in vitro digestion of forage crops. Grass and Forage Science, 18 (2): 104-111.
23. Van Soest PV, Robertson JB and Lewis B (1991) Methods for dietary fiber, neutral detergent fiber, and nonstarch polysaccharides in relation to animal nutrition. Journal of Dairy Science, 74 (10): 3583-3597.
24. Van Soest PJ (1994) Nutritional ecology of the ruminant. Comstock Publishing Associates. A division of Cornell University Press, Ithaca and London.
25. Zewdu T (2005) Variation in growth, yield, chemical composition and in vitro dry matter digestibility of Napier grass accessions (*Pennisetum purpureum*). Tropical Science, 45 (2): 67-73.