



10.22059/jis.2022.346230.1139

Research Paper

## Phonetic, morphology and syntax of Neyshabouri dialect

Omid Majd<sup>1</sup>✉

1. Associate Professor of Persian Language and Literature, University of Tehran.  
Email: [majdomid@ut.ac.ir](mailto:majdomid@ut.ac.ir)

### Article Info.

Received:  
2022/12/10

Accepted:  
2022/12/17

**Keywords:**  
*native dialects, Neyshabouri dialect, phonetic processes, phonology, grammar.*

### Abstract

Neishabouri dialect is one of the oldest eastern dialects of Iran, which has special characteristics in terms of phonetic and grammatical features. In this essay, we have investigated the main phonetic processes of describing and explaining the phonemes of this dialect using the descriptive-analytical method and the document analysis method based on library studies and using the author's pseudo-linguistic as a Neishabouri speaker, and we have categorized and divided them using the distinguishing characteristics of each phoneme. In the following, the subject of suffixes and prefixes, as well as the conjugation of verbs and their tenses, has been examined. The upcoming research has been prepared and compiled using the method of library studies, document analysis and data mining, and field surveys. The research results show that the phonemes of Neyshabouri dialect include 33 phonemes; Hamzeh is heard in the Neyshabouri dialect at the beginning of hard words, some endings such as "خ" and "چ" are pronounced clearly and thickly in Arabic words. In Neyshabouri dialect, there are changes in vowels, some of them are completely irregular and others are regular. Deletion, difference in pronunciation of some verbs such as past continuous, past participle, etc., special use of verbs are among the things that cause the difference between Neyshabouri dialect and standard Persian.

**How To Cite:** Majd, Omid (2023). Phonetic, morphology and syntax of Neyshabouri dialect. *Journal of Iranian Studies*, 12(2), 39-58.

**Publisher:** University of Tehran Press.





## دوفصلنامه پژوهش‌های ایران‌شناسی

دوره ۱۲، شماره ۲، پاییز و زمستان ۱۴۰۱، ۳۹-۵۸



دانشکده ادبیات و علوم انسانی

مقاله علمی - پژوهشی

### آواشناسی و صرف و نحو گویش نیشابوری

امید مجد<sup>۱</sup>

۱. دانشیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران. رایانمایی: [majdomid@ut.ac.ir](mailto:majdomid@ut.ac.ir)

#### اطلاعات مقاله

تاریخ دریافت:  
۱۴۰۱/۰۵/۰۲

تاریخ پذیرش:  
۱۴۰۱/۰۹/۱۹

واژه‌های کلیدی:  
گویش‌های بومی،  
گویش نیشابوری،  
فرایندهای واچی،  
آواشناسی، دستور.

گویش نیشابوری یکی از کهن‌ترین گویش‌های شرقی ایران به شمار می‌رود که به لحاظ ویژگی‌های آوازی و دستوری، مختصات ویژه‌ای دارد. در این جستار، به شیوه توصیفی - تحلیلی و روش سندکاوی و داده‌کاوی، بر پایه مطالعات کتابخانه‌ای و بهره‌گیری از شم زبانی نگارنده - که گویشور نیشابوری است - به بررسی اصلی ترین فرایندهای واچی توصیف و تبیین انواع واچ‌های این گویش پرداخته و با استفاده از مشخصه‌های تمایزدهنده هر واچ، آن‌ها را دسته‌بندی و تقسیم‌بندی کرده‌ایم. در ادامه، مبحث پسوندها و پیشوندها و نیز صرف افعال و زمان‌های آن‌ها بررسی شده‌است. نتایج پژوهش نشان‌دهنده آن است که واچ‌های گویش نیشابوری شامل ۳۳ واچ است؛ همزه در گویش نیشابوری در ابتدای کلمات به سختی شنیده می‌شود، برخی واچ‌ها مانند «ع» و «ح» در کلمات عربی به صورت آشکار و غلیظ تلفظ می‌شود. هر دو واچ «غ» و «ق» همزمان با هم در زبان وجود دارد. برخی هجاهای برخلاف فارسی معیار با صامت بدnon صوت شروع می‌شود. در گویش نیشابوری، تغییراتی در صوت‌ها روی می‌دهد که برخی از آن‌ها کاملاً بی‌قاعده و برخی دیگر قاعده‌مند است. حذف، قلب، اdagام، ابدال، تفاوت در تلفظ صرف برخی از افعال مانند ماضی استمراری و ماضی نقلی، کاربرد خاصی از وندها، از جمله مواردی است که سبب تفاوت گویش نیشابوری با فارسی معیار می‌شود. همچنین با توجه به این گویش می‌توان برخی ریشه‌شناسی‌های لغوی را نیز تکمیل و بازنگری کرد.

استناد به این مقاله: مجد، امید (۱۴۰۲). آواشناسی و صرف و نحو گویش نیشابوری. *فصلنامه پژوهش‌های ایران‌شناسی*, ۱۲(۲)، ۳۹-۵۸.



ناشر: مؤسسه انتشارات دانشگاه تهران.

## مقدمه

آواشناسی علمی است که موضوع آن بررسی و مطالعه آواها و اصواتی است که در زبان به کار می‌رود. منظور از آواها و اصوات، آن بخش از واحدهای صوتی زبان است که به تلفظ گویشوران یک زبان درمی‌آید و به صورت گفتار نمود می‌یابد. «آواشناسی، بررسی علمی آواهای زبان بشری است. به عبارت دیگر، آواشناسی به بررسی آواهایی می‌پردازد که سخنگویان زبان‌های گوناگون در گفتار خود به کار می‌گیرند» (مدرسی قوامی، ۱۳۹۰: ۹). علم آواشناسی به سه نشانه آواشناسی تولیدی و آواشناسی آکوستیک و آواشناسی شنیداری تقسیم می‌شود (همان، ۱۳۹۶: ۱۳۶۹). حق‌شناس (۱۰: ۱۳۶۹) در توصیف و تعریف آواشناسی می‌گوید: «آواشناسی مطالعه و توصیف علمی آواهای زبان است. موضوع آواشناسی ممکن است آواهای یک زبان بخصوص، مثلاً زبان فارسی، باشد. این‌گونه مطالعه‌های آوایی را آواشناسی آن زبان بخصوص، مثلاً آواشناسی فارسی، می‌گویند. نیز موضوع آواشناسی ممکن است آواهای زبان به طور کلی باشد. این‌گونه بررسی‌های آوایی را آواشناسی همگانی می‌نامند». زبان‌شناسان عموماً ساختار زبان را مجموعه پیچیده‌ای از نظام‌های ذهنی در نظر می‌گیرند که جزء توانش‌های مغز انسان به حساب می‌آید و برای ارتباط افراد بشر به کار می‌رود. طبق این تعریف، زبان امری غیرمادی و مجرد است. از سویی، آواهای یک زبان در حقیقت امواج و اصواتی هستند که امری مادی به حساب می‌آیند. «آوا یک پدیده مادی است که از طریق گوش محسوس واقع می‌شود و نمی‌تواند جزئی از نظام ذهنی زبان به شمار آید. با این همه، آوا به صورت ماده‌ای که نظام‌های زبانی در آن نمودار می‌شوند، با زبان رابطه پیدا می‌کند. از این نظر، می‌توان گفت نسبت زبان با آوا همانند نسبت مجموعه نت‌های یک دستگاه موسیقی است با صورت اجراسده آن. به عبارت دیگر، آوا نشانه مادی، محسوس و گفتاری برای نظام‌های مجرد و ذهنی زبان است» (همان: ۱۲).

گویش کنونی نیشاپوری - با وجود راه یافتن واژه‌های بیگانه به آن - هنوز هم منبعی غنی برای شناخت بسیاری از واژه‌های کهن پارسی است تا جایی که می‌توان گفت «چه بسیار واژه‌های نابی که در فرهنگ‌ها و متون نیامده و آن‌ها را نیشاپوری‌ها می‌شناسند» (ذاکرالحسینی، ۱۳۸۸: ۱۶۲). گویش نیشاپوری یکی از گویش‌های اصلی زبان فارسی دری است که در نیشاپور و مناطق اطراف آن رایج است و پیشینه‌ای غنی و پیوندی ژرف با زبان‌های فارسی کهن از جمله فارسی باستان و میانه دارد؛ از این‌رو نیشاپور با گذشتۀ درخشان و سوابق علمی و فرهنگی و تاریخی، یکی از ارزشمندترین گونه‌های گویشی زبان فارسی را در خود جای داده است. تلفظ صحیح و کهن آوای بسیاری از کلمات، کاربرد دقیق و اصولی مواردی چون واو و یای مجھول و حفظ دیگر عناصر آوایی از این دست، از وجود ارزشمند این گویش کهن فارسی است که پرداختن به آن را ضروری می‌نماید. از آنجاکه این گویش از کهن‌ترین گونه‌های زبان فارسی دری است، شناخت آن به عنوان مسأله‌ای اساسی، می‌تواند راهگشای ارزیابی و تصحیح و نقد و بررسی بسیاری از متون کهن و بهره‌گیری از این گنجینه زبانی و لغوی باشد؛ از این‌رو مسئله اصلی در این جُستار، بررسی نظام آوایی گویش

نیشاپوری و تشخیص و تمایز وجه اشتراک و افتراق آن با زبان فارسی است. بر این اساس، پرسش اصلی پژوهش پیش رو آن است که نظام آوایی گویش نیشاپوری، چه ویژگی‌هایی دارد.

### ضرورت و اهمیت پژوهش

امروزه با پیشرفت‌های روزافزون وسائل ارتباط جمعی و تکنولوژی و راهیابی آن‌ها حتی به دورافتاده‌ترین و دست‌نخورده‌ترین مناطق روستایی، بیش از هر زمان دیگری، گویش‌های زبان فارسی در معرض نابودی قرار گرفته‌است؛ از این‌رو برای روبارویی با هجوم واژه‌های بیگانه و انتخاب لغات درست در معادل گرینی، ضرورت توجه هرچه بیشتر به گویش‌ها با هدف صیانت از این میراث گران‌بهای فرهنگی، ضروری به نظر می‌رسد. از دیگر سو، توجه به گویش‌ها و گردآوری اطلاعات لازم درخصوص آن‌ها، گویش‌ها را از خطر زوال و نابودی رهایی می‌بخشد و برای نسل‌های بعدی حفظ می‌کند و نیز از ساختار زبانی یک گویش در برابر زبان رسمی، حمایت می‌کند. با بررسی گویش‌های مختلف یک زبان تا حدود زیادی می‌توان ابهامات مربوط به دستور زبان و آواشناسی و قرائت متون کهن را برطرف ساخت و بسیاری از واژگان فراموش شده را دیگربار احیا کرد. پژوهش پیش رو با توجه به لزوم ثبت گویش‌های محلی و نیز تأثیر زبان فارسی در مسئله همگون‌سازی گویش‌ها، اهمیت بسیاری دارد. یافته‌های تازه‌ای که در نتیجه‌گیری مقاله آمده‌اند، ضرورت این پژوهش را بیشتر نشان می‌دهند.

### پیشینه پژوهش

گویش نیشاپوری جزو گویش‌های مهم ایرانی است و متأسفانه به‌جز یک مقاله از ایران کلیاسی و مهشید سلیمانی (۱۳۹۱)، پژوهش علمی دیگری درباره آواشناسی این گویش تاکنون منتشر نشده و تحقیق شایان و ارجمند دیگری درخصوص آن انجام نگرفته‌است. از دیگر پژوهش‌های مرتبط با مبحث زبان‌های خراسانی و بررسی آوایی آن‌ها، می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

هیلینبرد و همکاران (۱۹۹۵) درخصوص آواشناسی زبان‌های آمریکایی – انگلیسی، فاکس و همکار (۲۰۰۹) درخصوص زبان انگلیسی، ادانک و همکار (۲۰۰۷) در زمینه زبان‌های هلندی، فیشر (۱۹۷۲) در زمینه زبان دانمارکی، پژوهش‌هایی را انجام داده‌اند.

در زمینه مطالعات ایرانی، ابوالقاسمی (۱۳۹۲) در کتاب دستور تاریخی زبان فارسی مقدمات سودمندی را درباره زبان‌شناسی مطرح ساخته و مباحث جامع و مختصراً را درخصوص آواشناسی مورد توجه قرار داده‌است. صادق‌کیا (۱۳۷۵) در کتاب واژه‌های گویشی ایران در نوشه‌های بیرونی سعی کرده با مطالعه آثار ابوریحان بیرونی، واژه‌های گویش‌های مختلف را به ترتیب الفبایی نشان دهد. نوبسته در این کتاب، واژه‌هایی از گویش

نیشابوری را که ابوریحان مورد توجه قرار داده، ذکر کرده است. حقشناس (۱۳۵۶) در کتاب آواشناسی، فونتیک به شرح اصول و مبانی علم آواشناسی همگانی پرداخته است. نویسنده در فصول هشتگانه این کتاب درخصوص آواشناسی، اندام‌های گفتار، مکانیسم‌های تولید آوا، ویژگی‌های واحدهای زنجیری و زبرزنجیری کلام، تکیه، آهنگ و فرایندهای گوناگون آوابی پرداخته است. آذوش (۱۳۹۶) در کتاب سیری در آواشناسی؛ فونتیک همراه با تشریح شاخصه‌های زنجیرهای و زبرزنجیری به شرح مبانی نظری آواشناسی و نمایش گرافیکی واکه‌ها پرداخته است. مدرسي قوامي (۱۳۹۴) در کتاب فرهنگ توصیفی آواشناسی و واج‌شناسی، اصطلاحات علم آواشناسی را با معادل‌های لاتین آن به صورت الفبایی مورد توجه قرار داده است.

درباره آواشناسی گویش‌های ایرانی می‌توان به مقالات پژوهشی معتبر زیر هم اشاره کرد: کعنانی و همکار (۱۳۹۵) در مقاله «ویژگی‌های آوابی و فرایندهای واج‌شناختی گویش تاتی در شمال خراسان» به روش توصیفی - تحلیلی، ویژگی‌های آوابی و فرایندهای واج‌شناختی گویش تاتی در شمال خراسان را بررسی و تبیین کرده‌اند. مصطفوی گرو (۱۳۸۶) در مقاله «بررسی تاریخی نظام آوابی گویش کرمانجی خراسانی» به بررسی میزان تأثیرپذیری گویش کرمانجی به عنوان یکی از گویش‌های زبان کردی در خراسان توجه کرده است. مجد (۱۳۸۶) در مقاله «تلفظ و تقطیع لغات در شعر خراسانی» با توجه به ارتباط گویش خراسانی و اوزان شعری سبک خراسانی، ثابت کرده است که به عنوان نمونه برای تقطیع لغت «داشت» لازم نیست واج «ت» حذف شود زیرا در گویش خراسانی، اصل تلفظ واژه «دُشت» است؛ ازین‌رو با تکیه بر تلفظ و آواشناسی در گویش‌های خراسانی (نیشابوری) به بررسی اوزان عروضی شعر خراسانی پرداخته است. مقاله یادشده به لحاظ توجه به بخش‌های مغفول آواشناسی گویش خراسانی، بسیار کاربردی است. از جمله مطالعاتی که در حوزه شناخت گویش نیشابوری و خراسانی تاکنون در ایران منتشر شده است، می‌توان به این موارد اشاره کرد: راستی‌پور (۱۳۹۷) در مقاله «کسره بدل از یای نکره، یک ویژگی گویشی - رسم الخطی» با بررسی دستگاه آوابی مصوت‌های فارسی و گویش هروی و نیشابوری، به خصایص این دو گویش توجه کرده است. کلباسی و سلیمانی (۱۳۹۱) در مقاله «بررسی نظام آوابی گویش نیشابوری»، واکه‌های ساده و مرکب و میانجی را با استفاده از مشخصه‌های تمایزدهنده واج‌ها در گروه‌های مختلف زبانی بررسی کرده‌اند. پهلوان‌نژاد و نجاتیان (۱۳۹۰) در مقاله «بررسی و توصیف نظام آوابی گویش مشهدی»، فرایندهای واجی و ساخت‌های زبرزنجیری را در گویش مشهدی با روش بهره‌گیری از شم زبانی نویسنده که گویشور مشهدی است، با هدف کاوش زبان‌شناختی بررسی کرده‌اند.

### روش تحقیق

شیوه پژوهش در این جستار کتابخانه‌ای و میدانی است. داده‌های تحقیق با بهره‌گیری از اطلاعات و دانش زبانی نگارنده به عنوان یکی از گویشوران زبان نیشابوری نگاشته شده و به شیوه‌های تقابلی با فارسی

نوشتاری معیار تحلیل شده است. تحلیل مذکور به کمک جمع‌بندی و نتیجه‌گیری در انتهای رسیده است. شایان ذکر است ثبت آوایی واکه‌ها بر مبنای جدول الفبایی درخصوص آوانگاری بین‌المللی (IPA)<sup>۱</sup> صورت گرفته و نشانه‌های آوایی گویش نیشابوری بر این مبنای آوانگاری شده است.

## چهار چوب نظری

### ۱. گویش<sup>۲</sup> و اهمیت آن

گویش‌شناسی یکی از شاخه‌های علمی زبان‌شناسی است که هدف آن توصیف علمی گویش‌هاست (زمردیان، ۱۳۸۸: ۱). این شاخه از زبان‌شناسی به بررسی ماهیت گونه‌های زبانی<sup>۳</sup> و مطالعه پدیده‌های زبانی می‌پردازد. «گویش‌ها شاخه‌هایی هستند که از یک زبان واحد منشعب شده‌اند ولی تفاوت‌های آوایی، واژگانی و ساختاری با هم دارند. فهم متقابل گویش‌ها به آموزش نیاز دارد» (کلباسی، ۱۳۸۸: ۲).

گویش نیشابوری یکی از گویش‌های منطقه خراسان است که ساکنان شهرستان نیشابور به این گویش صحبت می‌کنند. «نیشابور که تاریخ هنوز از عهدۀ شمارش بزرگان و دانشوران این سرزمین برنیامده، یکی از ارزشمندترین گونه‌های گویش فارسی را تا امروز پاس داشته است» (ذاکر الحسینی، ۱۳۸۸: ۱).

هدف اصلی گویش‌شناسی، گردآوری گویش‌ها و توصیف علمی آن‌هاست. «گویش‌ها منبعی بسیار غنی برای پژوهش‌های زبانی، ادبی، جامعه‌شناسی و مردم‌شناسی به شمار می‌آیند» (زمردیان، ۱۳۸۵: ۱).

گویش‌ها شاخه‌هایی هستند که از یک زبان واحد منشعب شده‌اند، ولی تفاوت‌های آوایی و واژگانی و ساختاری با هم دارند؛ برای نمونه، زبان ایرانی پیشین که از زبان هندوایرانی منشعب از شاخه زبان‌های هندواروپایی است، در طول زمان به شاخه‌هایی از جمله فارسی، کردی، بلوجی، گیلکی، مازندرانی، نیشابوری و... تقسیم شده است. هر یک از این شاخه‌ها را گویش می‌نامیم (کلباسی، ۱۳۸۸: ۲).

«اصطلاح گویش برای بیان تفاوت‌های تلفظی، دستوری و واژگانی در یک زبان است و اصطلاح لهجه تنها در مورد تفاوت تلفظ به کار می‌رود. تفاوت ساختاری - واژگانی و نیز معیار فهم‌پذیری در گویش مورد توجه است. گویش‌های یک زبان واحد را می‌توان آشکالی از یک زبان دانست که به طور متقابل، قابل فهم بوده و در عین حال با یکدیگر تفاوت‌های نظاممند دارند. از جمله مهم‌ترین معیارهای غیرزبانی برای تشخیص زبان از گویش، مرزهای سیاسی کشورها، نگرش افراد نسبت به زبان‌ها و ارزش و اعتبار اجتماعی زبان‌هاست. از عمدۀ ترین معیارهای زبانی نیز می‌توان به دارا بودن صورت نوشتاری، برخورداری از وسعت واژگانی و قابلیت فهم متقابل اشاره کرد» (مدرسی، ۱۳۶۸: ۱۳۳).

1. International Phonetic Alphabet.

2. Dialect.

3. Language Varieties.

## ۲. آواشناسی

آواشناسی به توصیف علمی آواهای زبان می‌پردازد و پدیده‌ای فیزیکی و عینی است. «آواشناسی دربرگیرنده مطالعه یک زبان برای تعیین اصوات ممیز آن، یعنی اصواتی [است] که تفاوت معنایی ایجاد می‌کند» (لده فوگه، ۱۳۸۷: ۳۴). مطالعات آواشناسی بیان می‌کند که آواهای زبانی چگونه ساخته می‌شوند و خصوصیات و ویژگی‌های صوتی آن‌ها چیست.

## ۳. فرایندهای واجی

آواها و واج‌های یک زبان به دلایل گوناگون - اعم از اصل اقتضا و زبان یا قانون کم‌کوشی یا آسان‌گویی - به آشکال مختلف دچار تغییر و تحولاتی مانند سایش یا فرسایش می‌شوند.

## ۴. گویش نیشابوری

شهر نیشابور واقع در شمال شرقی خراسان در فاصله سده‌های دوم تا هفتم قمری یکی از مهم‌ترین کانون‌های پویایی سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، مذهبی در ایران بوده است. به گواه منابع مقدم و میانه اسلامی و نیز اطلاعات و داده‌های باستان‌شناسی، این شهر در حدود چهار قرن، از تأثیرگذارترین و بزرگ‌ترین شهرهای جهان اسلام بوده است. مقدسی (۱۳۶۱: ۴۷۹) در توصیف گویش نیشابوری آورده است: «زبان [گویش] نیشابور رساتر و گیراتر ولی آغاز واژه‌ها را کسره می‌دهند و آن را به "ی" اشباع می‌کنند؛ مانند: بیگو، بیشو، و سین بی فایده می‌افزایند چنانکه بهردستی، بگفتستی، بخفتستی و مانند آن‌ها که سستی و لحاح را می‌رسانند». به گفته‌ی وی، گویش طوس و فسا نزدیک گویش نیشابوری است. یاقوت حموی ذیل واژه «نیساویر» در خصوص جغرافیا و تاریخ نیشابور مطالب ارزنده‌ای را ذکر کرده است. «یاقوت توضیح درباره نیشابور را با آوردن نحوه تلفظ نام شهر آغاز کرده است تا به این وسیله تلفظ صحیح آن را نشان دهد. نیشابور که به گفته‌ی وی عامه آن را نشاور خواند. این اشاره شیوه کار یاقوت را نشان می‌دهد که با زبان‌شناسی آغاز کرده است. او نوشته‌است آنجا شهر بزرگی است که فضایل چشمگیر دارد و افزوده‌است معدن فضلا و منبع علم است. همچنین تأکید کرده که مانند آن را در هیچ‌یک از شهرهایی که گشته، ندیده است. نیشابور از مهم‌ترین شهرهای خاوران به حساب می‌آمد و حتی در سده چهارم هجری، اهمیت آن تا بدان حد بود که کهن‌ترین دروازه هرات به سوی نیشابور باز می‌شد. به نظر می‌رسد اهمیت شهر نیشابور علاوه بر آبادانی و دلایل سیاسی، به سبب موقعیت علمی شهر نیز بوده است» (بختیاری، ۱۳۸۶: ۷-۶).

همین سطور کوتاه درباره گویش نیشابوری، اهمیت بسیار زیادی دارد؛ زیرا مشخص می‌سازد که گویش نیشابور در دوره اسلامی با گویش امروزین تفاوت بسیار داشته و این خود نشان از این می‌دهد که

به احتمال فراوان گویش نیشابور پس از حمله مغولان و اوایل قرن هفتم م.ق. در شهر جدید و به دنبال شکل‌گیری اجتماعات عموماً مهاجر جدید، شکل گرفته است» (مجده‌آواشناسی و همکاران، ۱۴۰۱: ۲۰۳-۲۲۰). گویش نیشابوری «شامل واژگان فارسی دری و پهلوی است که با لهجه نیشابوری بیان می‌شود. زبان‌های خراسانی، کردی گویش کرمانجی در شهرستان نیشابور و نیز زبان عربی در بین اهالی عرب نیشابور رایج است» (کلباسی و سلیمانی، ۱۳۹۱: ۱۲۶). کلباسی (۱۳۸۸: ۳۵) گویش نیشابوری را از گویش‌های منطقه خراسان و در زمرة زبان‌های ایرانی نو شاخه جنوب غربی می‌داند. برخلاف کلباسی، آیانف، شرق‌شناس روس، گویش نیشابوری را از گویش‌های شمالی خراسان می‌داند. وی گویش‌های خراسانی را در سه گروه اصلی نیشابور و جوین (شمالی)، ترشیز و گناباد (مرکزی)، قائن و تون و بیرجند (جنوبی) تقسیم کرده است (نجفیان، ۱۳۹۱: ۳۳ و ۹۳). گویش نیشابوری در شهر و نیز شهرستان نیشابور و مناطق اطراف آن از جمله کدن رایج است. «این گویش دارای پیشینه‌ای دیرینه و پیوندی ژرف با زبان‌های ایرانی کهن، به‌ویژه پارسی میانه، دارد» (ذاکر الحسینی، ۱۳۸۸: ۱۲۶-۱۲۷).

## آواشناسی و صرف و نحو گویش نیشابوری

زبان‌شناسان معتقدند زبان و گفتار با هم تفاوت دارد. زبان مجموعه قواعدی است که در ذهن انسان است و گفتار نمود این توانایی ذهنی انسان است. گویش به آشکالی از زبان گفته می‌شود که تفاوت‌های آوایی یا دستوری با زبان دارد. گویش نیشابوری دارای ۲۲ همخوان (صامت) و ۹ واکه (مصطفوت) است. در این گویش، همخوان /h/ (حلقی) است و مانند عربی تلفظ می‌شود، درحالی که در لهجه تهرانی، چاکنایی است. همچنین سه واکه /o/u/e/ در گویش نیشابوری کاربرد دارند که در فارسی معیار وجود ندارند» (کلباسی، ۱۳۸۸: ۴۰).

**۱. واچ‌ها:** واچ‌های گویش نیشابوری به دو دسته همخوان‌ها (صامت‌ها) و واکه‌ها (مصطفوت‌ها) تقسیم می‌شوند و روی هم ۳۳ واچ اند. ۲۷ واچ صامت‌ها عبارت‌اند از: ء، ب، پ، ت، ج، چ، ح، خ، د، ذ، ر، ز، س، ش، غ، ف، ق، ک، گ، ل، م، ن، و (w)، هـ. شش واچ واکه‌ای یا مصفوت‌ها عبارت‌اند از: فتحه، ضمه، کسره، آ (Ā)، او (ā)، ای (ī).

چند توضیح:

- همزه در گویش نیشابوری در اول کلمات به سختی شنیده می‌شود و تشخیص تلفظ آن از فتحه و ضمه و کسره کمی دشوار است مانند اسب، إمتحانی، أردك.

- واچ «ع» عربی در گویش نیشابوری به صورت همزه غلیظ و آشکار تلفظ می‌شود مانند ع در علی و معمولی.

- کلمه فارسی مختوم به همزه نداریم و در کلمات عربی پایان‌یافته به همزه نیز همزه تلفظ (فراغو) نمی‌شود، مانند املاء که تبدیل می‌شود به املا.

- واج «ح» در گویش نیشاپوری وجود دارد و در لغاتی چون محمود یا محلوج کاملاً آشکار و در لغاتی چون حَلَه و حَادَه کمی پنهان‌تر است.

- حرف «و» دو واج دارد؛ یکی رقیق‌تر که تقریباً معادل v انگلیسی است و از قسمت‌های جلوی دهان تلفظ می‌شود و دیگری w که غلیظ و از قسمت‌های انتهایی دهان تلفظ می‌شود. واج v در ابتدای هجاهای شنیده می‌شود یعنی حرف اول هجاست، مانند ورزش و ولی، اما واج w در وسط یا آخر هجاهای قرار دارد، مانند واو در گودال، رَوْشُنْ، گِرَوْ (ستَدِ خَنَهِ دِ گِرَوْ بانکه). دَوْ (از دویدن)، داو به معنای مبارز، میدان، سابقه) در جملاتی چون داوِ نِمْثُنْ.

- برخلاف زبان امروزی معیار (در حقیقت گویش تهرانی را معیار زبانی گرفته‌اند که انتخاب بجا و دقیقی نیست) که ادعا می‌شود هر صامتی در ابتدای هجا حتماً با صوتی همراه خواهد بود، در گویش نیشاپوری هجاهای بسیاری با صامت بدون صوت تلفظ می‌شوند؛ چنان‌که خود لغت نیشاپور با سکون «نون» تلفظ می‌شود: نُشابور (Nshabour).

- در زبان معیار بین وجود یکی از دو واج «ق» و «غ» بحث است. برخی معتقدند واج قاف در زبان فارسی هست و غین نیست و برخی برعکس. در گویش نیشاپوری هر دو واج دیده می‌شود مانند قاج و فَعُوی. غالباً اینکه گاهی قاف به غین تبدیل می‌شود، مانند قافِ دوم در قاشق که قَشْعَ گفته می‌شود.

- «غ» در لغات عربی تقریباً به همان صورت تلفظ عربی خود به کار می‌رود، مانند مغضوب و غَير.

- گاهی بهجای واج «ز»، واج «ج» به کار می‌رود، مانند جَلَه بهجای ڙَلَه (ڙاله)، بیجن بهجای بیڙن، ولی مثلاً مڙگان همان مڙگان فراڳو (تلفظ) می‌شود.

## ۲. صوت‌ها (واکه‌ها)

صوت کوتاه - : این صوت در ابتدا و انتهای وسط کلمات دیده می‌شود، مانند آبر، تَبَر، خَنَه.

- در عموم کلماتی که امروزه به های غیرملفوظ ختم می‌شوند، حرف قبل از «ه» با کسره بیان می‌شود، ولی در گویش نیشاپوری، مطابق تلفظ کهن و اصیلش، با فتحه ادا می‌شود، مانند خَنَه بهجای خَانِه.

- گاهی تلفظ فتحه در آغاز کلمات با غلطی نزدیک به همزه بیان می‌شود؛ برای نمونه، آنچه در آبر شنیده می‌شود به آ نزدیک‌تر است و با تلفظ آمَه (آمد) یا آز یا آتش فرق دارد. کشش این صوت هم به صورت کوتاه و هم به صورت بلند به کار می‌رود، چنان‌که فتحه اول در ذَهَ (دانه) و بَشَه (باشد)، کشش کوتاه و فتحه دوم، کشش بلند دارد.

صوت کوتاه - : این صوت برحسب کلمه، به صورت‌های مختلف تلفظ می‌شود؛ گاهی به همان صورت معیار با کشش کوتاه شنیده می‌شود، مانند اینَه (اینجاست، اینهاش) و گاهی به تلفظی شبیه به

«ای» مبدل می‌شود، مانند ایمشو به جای امشب. کشش این «ای» مابین کشش کوتاه - - و کشش بلندی است که در زبان معیار در کلماتی چون ایرانی شنیده می‌شود و آن را با آن‌شان می‌دهند. این «ای» در آواشناسی حرف معادلی ندارد. همچنین در بسیاری از کلمات، به جای مصوت کشیده «ای» می‌آید و تلفظش به صورت یای مجھول است که در آوانگاری با ā نشان داده می‌شود، مانند تلفظ d̥o به جای دیو. وقت شود که تلفظ این کلمه نه d̥iv است نه dev، بلکه چیزی مابین آن‌هاست که با نشان می‌دهند. در کلمه «نه»، کشش - - از کوتاه به بلند تبدیل می‌شود (نه به جای نه). مصوت کوتاه - - : این واکه در لغاتی چون امید و اُردک و اُحاق به صورت معیار خود فراگو می‌شود. در بسیاری از کلمات، مصوت کوتاه - - بدل به مصوت بلند «او» می‌شود، مانند ُبُز ← بوز، ُدُز ← دوزد، گفت ← گوفت.

- گاهی درست بر عکس حالت بالا، مصوت کشیده «او» (ā) به نوعی ای مجھول تبدیل می‌شود (ā)، مانند روز ← ُرُز، دوخت ← ُدُخت. تشخیص این حالات، تابع هیچ قاعده‌ای نیست و فقط از روش شنیداری فهمیده می‌شود، چنان‌که مثلاً گفت را گوفت تلفظ می‌کنند، اما لغتی شبیه آن یعنی ُخُفت را خوفت واگو نمی‌کنند، یا مثلاً روز به ُرُز بدل می‌شود، اما دوش در معنای دیشب، ُدُش تلفظ نمی‌شود.  
**مصطفوت بلند آ (Ā)**: این مصوت در ابتدای کلمات مانند آوْ و میان کلمات مانند مار (در معنای مادر) و پایان کلماتی مانند خُدا می‌آید.

- هرگاه حرف ماقبل هجای آخر کلمه‌ای الف باشد به فتحه بدل می‌شود، مانند داری که به َدَری تبدیل شده‌است. توضیح اینکه هجای آخر «داری»، «ری» است و حرف ماقبلش آ، که به فتحه تبدیل شده: پولداری ← پولدَری.

- الف عمدتاً در میان یا انتهای هجاهای مختوم به «ن» به - - بدل می‌شود، مانند: جَهَان ← جُهُن، نَان ← نُن، جهانداری ← جُهُنْدَرِی، جَان ← جُن، اما خان به همان صورتِ خان بیان می‌شود. احتمالاً این تبدیل الف به - - در کلمات اصیل فارسی رخ می‌دهد و لغاتی مانند خان و مِتانْ که اولی مغولی و دومی فرنگی است، به همان صورتِ نوشتاری، تلفظ می‌شوند.

- در برخی هجاهای پایان یافته به «و» نیز مشابه این ابدال صورت می‌پذیرد، مانند گَاو ← گُو، اما کاو به گُو بدل نمی‌شود. به طور کلی این ابدال‌ها همگی شنیداری‌اند و قاعدة مشخصی ندارند.

**مصطفوت بلند «ای» (ā)**: این مصوت در ابتدا و انتهای کلمات به همین صورت آ تلفظ می‌شود، مانند ایران و باقی؛ اما در میان کلمات، گاهی به یای مجھول تبدیل می‌شود، مانند بَيَد که بِد تلفظ می‌شود یا سفید ← سِفِد؛ البته در برخی کلمات همان آ تلفظ می‌شود، مانند سینی. راه خاصی برای تشخیص این تفاوت وجود ندارد و فقط از طریق گوش باید آن‌ها را آموخت.

- مصوت بلند او (۶)**: این مصوت در ابتدا و انتهای کلمات می‌آید، مانند دوباره (دوباره)، مقصود، پارو.
- این مصوت گاهی به «ی» تبدیل می‌شود، مانند تبدیل زانو به زَتی.
  - این مصوت در بسیاری موارد به واو مجھول تبدیل می‌شود، مانند سوخت ← سُخت، دوخت ← دُخت، روز ← رُز.
- راه تشخیص فقط شنیداری است.

### ۳. تکیه

فشاری که هنگام تلفظ روی یکی از حروف کلمه می‌آید را تکیه یا نوا می‌گویند. در زبان رسمی فارسی، تکیه اسم و قید و صفت روی اولین حرف از هجای آخر است، مانند قلم، سریع، زیبا که تکیه‌ها به ترتیب روی «ل»، «ر»، «ب» قرار دارد. این قاعده در گویش نیشاپوری نیز صادق است. در زبان رسمی، تکیه حروف ربط روی اولین حرف از هجای ماقبل آخر قرار می‌گیرد، مثلاً تکیه «بنابراین» روی «ب» در هجای «بر» قرار دارد. تکیه اصوات نیز روی اولین هجاست، مانند «مرگ بر آمریکا» که تکیه مرگ روی میم قرار می‌گیرد. این قواعد در گویش نیشاپوری نیز صادق است.

در مورد فعل‌ها، در زبان رسمی قواعد خاصی وجود ندارد. در گویش نیشاپوری می‌توان قاعده‌های نسبی زیر را برای تکیه افعال درنظر گرفت:

فعل گذشته ساده: در این فعل، تکیه روی هجای نخستین است: گروفتُم، بوردی، خواردُم که تکیه‌ها به ترتیب روی ر، ب، خ است.

گذشته استمراری: در این افعال، تکیه روی حرف میم از پیشوند می است: پارسال خیلی درس می‌خواندم (مِخوندُم)، می‌رفتم (مِرَفْتُم).

گذشته نقلی: در این فعل‌ها، تکیه روی هجای آخر وجه وصفی است: آفتاب طلوع کرده است (آفتاب طُلُعَ کیَدَه) که تکیه روی حرف دال است.

گذشته بعيد: این افعال دو تکیه دارند، یکی روی هجایی که اسم مفعول دارد و دیگری روی هجای نخستین فعل معین. «رفته بود» دو هجا دارد: یکی روی «ت» و دیگری روی «ب»؛ رفته بی.

گذشته مجھول: این افعال نیز مانند گذشته بعيد دو تکیه دارد. یکی هجایی که به اسم مفعول ختم می‌شود و دیگری روی فعل معین: کُشته شد (تکیه‌ها در «ت» و «ش») در گویش نیشاپوری می‌شود: کوشته رفت (تکیه‌ها روی «ت» و «ر»).

مضارع اخباری: تکیه روی حرف میم از پیشوند می قرار می‌گیرد: مُرم (می‌روم).

مضارع التزامی: تکیه روی پیشوند ب قرار می‌گیرد: بشَه (باشد)، شاید بُرْفَتُم (شاید بروم).

آینده: در گویش نیشابوری برای ساختن فعل آینده از فعل معین خواستن استفاده نمی‌شود و به جای آن می‌ضارع می‌آورند: خواهم رفت ← می‌روم ← مُرمُ (تکیه روی میم است). امر و نهی و نفی: تکیه‌ها همواره روی ب و میم و نون است: برو، مرو، نمیم (نمی‌خواهم).

#### ۴. دگرگونی‌های آوایی

##### ۴.۱. دگرگونی‌های آوایی در تلفظ و جایگزینی واژه‌ها با هم (ابدال)

در گویش نیشابوری، تغییراتی در تلفظ مصوت‌ها روی می‌دهد که برخی از آن‌ها قاعده‌مند و برخی بی‌قاعده‌اند، مانند تغییر الف به ضمه در واژه نان که به صورت نون درمی‌آید. همچنین در بسیاری لغات، حرفی جایگزین حرف دیگری می‌شود که به آن جایگزین یا ابدال می‌گویند، مانند تبدیل «ر» به «ل» در برگ، که به صورت بلک تلفظ می‌شود. اینک برخی از این تغییر و تبدیل‌ها را تا حد امکان دسته‌بندی می‌کنیم:

- تبدیل فتحه به کسره، مانند: کَمَر → کِمَر، ترازو → تِرَزو؛
- تبدیل فتحه به ضمه، مانند: پَرَتاب → پُرْتَاب، فَرَاخ → فُرَاخ، دَنَان → دُنَان؛
- تبدیل آ به آ، مانند: پَهْنا → پَانَا، بَعْد → بَادْ؛
- تبدیل کسره به ای، مانند: بِرِينج → بُرِينج، لِنَگ → لِينگ؛
- تبدیل کسره به فتحه (مطابق با تلفظ کهن فارسی دری)، مانند: خَانِه → خَانَه، پَاهِه → پَيَه؛
- تبدیل کسره به ضمه، مانند: مِنَار → مُنَار، گِرفَن → گُرْفَن، شِپَش → شُبُوش؛
- تبدیل کسره به إِلَّا، مانند: شِعَر → شِإِلَّا، مِهْمان → مَمْنُون، نِعَمَت → نِإِمَّة؛
- تلفظ سین به صورت إِس، در لغاتی کهن مانند: سِپِند → إِسِپِند، سِپِيدَر → إِسِپِيدَر؛
- تلفظ شین به صورت إِش، در لغاتی کهن مانند: شِكَم → إِشْكَم، شِكَسَتَن → اشْكَسَتَن؛
- تبدیل ضمه به فتحه، مانند: أَسْتا → أَسْتا، چُقْق → چَقْق؛
- تبدیل ضمه به کسره، مانند: خَرْبَرَه → خَربَرَه؛
- تبدیل ضمه به او، مانند: بُرْد → بُورَد، دُزْد → دُورَد، گُفت → گَفَت؛
- تلفظ شین به صورت أُش، در لغاتی کهن مانند: شَتُّر → أُشتُور؛
- تبدیل آ به آ، مانند: آَدَم → آَدَم، لَالَّه → لَالَّه، آَسِيَا → آسيَا؛
- تبدیل آن به ن، مانند: نَان → نُن، فَرَمَان → فَرْمُونْ؛
- ابدال ب به پ، مانند اسَب → اسَپ (مطابق با تلفظ کهن)، حَبَّ → حَبَّ، حُسَيْدَن → خسَيْدَن؛
- ابدال ب به و، مانند: زِير → زُور، بَر → وَر، تَابَه → تَاوَه، شبَانَه روز → شِوَنَدو رُزْ؛
- ابدال پ به ف، مانند: سِپِيد → سَفَد، پَالَوَدَه → فَالَّوَدَه، پَرَت → فَرَت؛

- ابدال پ به و، مانند: چارپا ← چرو؛
- ابدال ت به د، مانند: تکمه ← دکمه، تنبک ← دمبک، تیرک ← دیرک؛
- ابدال ج به ش، مانند: مجتهد ← مشتهد؛
- ابدال ج به ش، مانند: هیچکس ← هشکس؛
- ابدال خ به ق، مانند: مسخره ← مسقره؛
- ابدال د به ت، مانند: چارقد ← چرقت، مسجد ← مُجّیت، زیاد ← زیات؛
- ابدال د به ذ، مانند: خدمت ← خدمت؛
- ابدال د به ز، مانند: چقدر ← چیزرا؛
- ابدال د به چ، مانند: دول ← چول؛
- ابدال ر به ل، مانند: برگ ← بلک، ضرر ← زلر، دیوار ← دفال؛
- ابدال ژ به ج، مانند: ژاله ← جله، منیژه ← منیجه؛
- ابدال ش به چ، مانند: قاش ← قاج، فشار ← خُچار؛
- ابدال ف به ب، مانند: نصفه ← نیسبه؛
- ابدال ف به خ، مانند: فشار ← خُچار؛
- ابدال ق به خ، مانند: وقتی ← وَختی، یقه ← یخه؛
- ابدال ک به ق، مانند: ترکیدن ← ترقین؛
- ابدال گ به ک، مانند: سگ ← سک، رگ ← رک؛
- ابدال د به ی، مانند: لگد ← لَقی؛
- ابدال ن به م، مانند: انبار ← امبار، سنبل ← سمبل، شنبه ← شُنبه؛
- ابدال و به ب، مانند: وفا ← بُفا.

## ۲.۰.۴ حذف

یکی دیگر از دگرگونی‌های آوایی، حذف است؛ یعنی افتادن واج یا واج‌هایی از واژه.

- ۴-۱. حذف ب: واج «ب» در شرایط زیر معمولاً از پایان لغات حذف می‌شود:
  - وقتی پیش از آن مصوت «او» آمده باشد، مانند: چوب ← چُو، جاروب ← جَرُو؛
  - هرگاه پیش از «ب»، یکی از دو واج «ن» یا «م» باشد، مانند: پُلمب ← پُلم، جُنب ← جُنم.
- ۴-۲. حذف ت: واج «ت» در پایان واژه‌ای که قبل از آن یکی از واج‌های «خ، س، ش، ف» ساکن باشد حذف می‌شود، مانند: ریخت ← رِخ، دَست ← دَس، شکست ← شُکس، گذشت ← گُزش، بافت ← باف، گُلفت ← گُلف.

نکته: اگر این کلمات به صورت مضاف بیایند (یعنی به صورت گروه‌های اسمی)، ت آن‌ها حذف نخواهد شد، مانند: دستِ راست، گذشتِ روزگار، تشتِ لباس؛ ولی اگر این کلمات در داخل ترکیب قرار بگیرند، در بیشتر اوقات، همچنان ت آن‌ها می‌افتد، مانند: دستمالی ← دُسَمَلِی، دستپاچه ← دُسْپَچَه. به صورت نادر، گاه در حالت ترکیب نیز ت ظاهر می‌شود، مانند: مُشت و مال ← مُشْتُمال.

۴-۳-۳. حذف و: واج «د» ساکن در پایان واژه‌ها، بهویژه اگر واج پیش از آن ساکن باشد، در شرایط زیر حذف می‌شود:

- پیش از آن، واج «ی» باشد، مانند: بلند ← بُلَن، چند ← چَن؛
- پیش از آن، صوت بلند یا صوت - باشد، مانند: استاد ← أَسْتَاد، مروارید ← مُرُورِي.
- ۴-۴. حذف ر: گاهی «ر» در پایان واژه‌هایی که واج قبل از آن ساکن است حذف می‌شود، مانند: فِکر ← فیکر، فکر نمی‌کنم ← فِيك نُمِنْم، دیگر ← ذَكَه؛ البته بدون حذف هم گفته می‌شود فیکر نمینم.
- ۴-۵. حذف ز: واج «ز» در پایان برخی لغات که ماقبل آن صوت‌های او یا ای است حذف می‌شود، مانند: هیچ‌چیز ← هَچْيَ، برخیز ← وَجِزَ، هنوز ← هُنُو (هنیز).
- ۴-۶. حذف ع: واج عین در پایان و میانه برخی واژه‌ها حذف می‌شود، مانند: مُطْبِع ← مُتْبِع، ممنوع ← مُمْنَع، دعوا ← دُأْوَاء، رعشه ← رَأْشَه.
- ۴-۷. حذف ک: در پایان برخی واژه‌هایی که قبل از آن حرف شین ساکن است حذف می‌شود، مانند: خُشَك ← خوشک ← خوش، لباس‌ها خشک شد ← لباسا خوش رَفْ.
- ۴-۸. حذف م: در جنوب خراسان هر گاه قبل از میم، واج خ ساکن باشد، واج میم حذف می‌شود، مانند: آخْم ← آخْ؛ ولی در گوییش نیشابوری موردی از حذف میم به ذهن نویسنده نمی‌آید.
- ۴-۹. حذف ن: واج «ن» در پایان برخی کلمات می‌افتد، مانند: صابون ← صَابُون، خندان ← خَنْدَان، آسمان ← آسْمَان.
- ۴-۱۰. حذف ه: واج «ه» در پایان برخی واژه‌ها حذف می‌شود، مانند: صبح ← صُبْح، ماه ← ما، ته ← تَه؛ البته گاه‌های متحرک از وسط کلمات حذف می‌شود، مانند: آهِسته ← أَسْتَه، مَشْهَد ← مُشَهَّد.

### ۴-۳. قلب

جا به جایی حروف در کلمه را قلب یا دگرگونی گویند، مانند تبدیل قفل به قلف. قلب در گوییش نیشابوری، دسته‌بندی منظمی ندارد، ولی به صورت مصداقی می‌توان نمونه‌هایی را برشمرد: استخر ← إسْتَرَخ (استلخ هم می‌گویند)، کتف ← كِفت، مشق ← مقش، عکس ← أَسْك، قفل ← قلف.

**۴.۴. ادغام**

آوردن یک واچ در واچ دیگر را ادغام گویند، مانند آوردن «د» در «ت» در لعث «بدتر» که به صورت بُنْ تلفظ می‌شود؛ نمونه‌های دیگر: دَرْرُو ← دِرَّو، بدَل ← بِدَل، به راه ← وْرَا.

**۴.۵. ابدال و حذف**

گاه در یک واژه، هم ابدال صورت می‌گیرد و واچ به واچ دیگر بدل می‌شود و هم حذف روی می‌دهد و واچ از واژه می‌افتد، مانند: سَخَت ← شَخَت که اولاً ابدال سین به شین داریم و ثانیاً حذف ت از پایان واژه، جُفت ← چَفْ.

**۴.۶. ابدال و قلب**

در برخی از لغات، دو دگرگونی ابدال و قلب با هم روی می‌دهد، مانند: استخر ← تلخ (استلخ) ابدال «ر» به «ل» و قلب «خ» با «ل».

**۴.۷. ابدال و ادغام**

مانند مسجد به مچیت که ابدال د به ت و ادغام سین در چ در آن مشهود است. همچنین صد تا ← سَتَّا که ابدال د به ت و ادغام دو ت را در یکدیگر می‌بینیم.

**۴.۸. قلب و حذف**

استخر ← تلخ

**پسوندها و پیشوندها**

ضمائیم (پسوندها و پیشوندها) نیشاپوری عمدتاً همان‌هایی هستند که در زبان رسمی فارسی از گذشته تا حال کاربرد داشته‌اند و تکرار آن‌ها در اینجا لزومی ندارد، متنها برخی ضمائیم که تفاوت‌هایی با زبان رسمی دارند، در اینجا آورده می‌شوند.

- ب: این پیشوند به اسم و صفت می‌پیوندد و قید می‌سازد، مانند: بُكُو (بکوب) یعنی با سرعت تمام یا با نهایت تلاش؛ کارات بُكُو انجام بِته (کارهایت را با سرعت تمام انجام بده). همچنین با پیوند بن مضارع، صفت فاعلی مبالغه می‌سازد: باخوار یعنی کسی که خیلی می‌خورد.
- بر: تلفظ دیگر آن وَ است که پرکاربردتر از «بر» است. این پیشوند در ترکیب با اسم، اسم یا صفت

می‌سازد، مانند: **وُرچِه** یعنی برعکس. همچنین قبل از فعل می‌آید، مانند: **وْرکند** (برکند)، **وْرخوی** یعنی خشمگین و عصبانی.

- **هـ**: هم معنای همین جا و همین نزدیکی می‌دهد (ذمینجی یعنی در همین جا) و هم معنای «در» می‌دهد (دکوجی؟ یعنی در کجا؟).

- **کـل** پیشوندی که معنای شباهت و گونه می‌دهد، مانند: **کـل دوـنه** یعنی شبیه دیوانه‌ها.

- **مـ** با تلفظ کشیده آن مـ: در فعل نفی کاربرد دارد، مانند: **مـکوـمـکـو** (مکن). تلفظ مـ حالتی کشیده‌تر از فتحه معمولی دارد و تکیه فعل روی آن قرار می‌گیرد. این پیشوند به صورت کلمه مستقل نیز معنای «بفرما» می‌دهد، مانند: **مـهـبـیـا** یعنی بفرمایید بگیرید، مـهـ بـیـا نـ باـخـوـارـ یـعنـی بـغـرـمـاـ غـذاـ بـخـورـ.

- **هــ**: به جای مـی مضارع به کار مـی رود و مـعمـولـاـ هـمـ باـکـسـرهـ تـلـفـظـ مـیـ شـوـدـ، مـانـندـ: **مـخـارـدـ** و هـمـ باـضـمـهـ، مـانـندـ: **مـشـنـوـهـ** (مـیـشـنـوـدـ) و هـمـ باـفـتـحـهـ، مـانـندـ: **مـیـ** یـعنـی مـیـ خـواـهـدـ.

- **نـ**: پیشوند نفی است، مانند: **نـرـفـ** (نرفت)؛ منتها تلفظ آن حالتی کشیده‌تر و تکیه‌دار است.

- **وـ**: این پیشوند صفت‌ساز است، مانند: **وـبـیـ** یـعنـی كـسـیـ کـهـ پـرـبـادـ يـاـ مـتـكـبـرـ وـ اـزـخـوـدـاـضـیـ است.

- **اـ**: پـسـونـدـ بـسـيـارـ پـرـکـارـبـردـ درـ زـبـانـ فـارـسـیـ استـ کـهـ عـيـنـاـ درـ گـوـيـشـ نـيـشاـبـورـيـ دـيـدـهـ مـیـ شـوـدـ. يـكـىـ اـزـ اـينـ کـارـبـرـدـهاـ الـفـ مرـدـهـاـيـ استـ کـهـ درـ کـلـمـاتـیـ چـونـ درـازـ، پـهـنـاـ، ژـرـفـاـ دـيـدـهـ مـیـ شـوـدـ وـ اـسـمـ مـیـ سـازـدـ. اـينـ پـسـونـدـ درـ گـوـيـشـ نـيـشاـبـورـيـ بـهـ نـسـبـتـ فـارـسـيـ رـسـمـيـ فـعـالـ تـرـ استـ، مـانـندـ: **خـنـگـاـ، تـارـيـكاـ، رـوـشـناـ**.

- **سـتـ**: پـسـونـدـ کـهـ بـهـ پـاـيـانـ نـامـآـواـهـاـ اـفـرـودـهـ مـیـ شـوـدـ وـ مـعـنـیـ شـدـتـ وـ بـلـنـدـیـ وـ نـاـگـهـانـیـ بـودـنـ آـنـ صـداـ رـاـ مـیـ رـسانـدـ، مـانـندـ: **تـقـفـتـ**، **گـمـبـستـ**، **جـرـنـگـستـ**، بـهـ تـرـتـيـبـ درـ مـعـانـیـ صـدـایـ شـكـسـتـنـ چـوبـ یـاـ استـخـوانـ، صـدـایـ کـوـبـیدـنـ مشـتـ بـهـ جـایـ، صـدـایـ شـكـسـتـنـ شـيشـهـ.

- **کـ**: به فعل سوم شخص مفرد می‌چسبد. در واقع در گـوـيـشـ نـيـشاـبـورـيـ برـخـلافـ فـارـسـيـ رـسـمـيـ، فعل سوم شخص مفرد شناسه دارد، مانند: **رفـتـ** (رفت)، **دـیـکـ** (دید)، **شـنـوـفـتـ** (شنید).

- **نـدـ** (نـدهـ): اـينـ پـسـونـدـ درـ فـارـسـيـ رـسـمـيـ، صـفتـ فـاعـلـیـ مـیـ سـازـدـ، مـانـندـ: **خـنـنـدـهـ**. درـ گـوـيـشـ نـيـشاـبـورـيـ درـ تـرـكـيـبـ باـ فعلـ گـرفـتنـ، معـنـیـ جـدـیدـیـ مـیـ سـازـدـ یـعنـیـ گـیرـنـدـهـ وـ درـ مـعـنـیـ درـیـافتـ کـنـنـدـهـ نـیـسـتـ بلـکـهـ درـ مـعـنـیـ گـازـگـیرـنـدـهـ استـ وـ بـرـایـ سـگـ بـهـ کـارـ مـیـ رـودـ. سـگـ گـیرـنـدـ یـعنـیـ سـگـیـ کـهـ گـازـ مـیـ گـیرـدـ وـ شـکـارـیـ استـ.

- **اوـ یـاـ اوـکـ**: صـفتـ فـاعـلـیـ مـیـ سـازـدـ، مـانـندـ: **بـادـوـکـ** (متـكـبـرـ وـ پـرـبـادـ)، **گـیـلـوـکـ** (چـیـزـیـ کـهـ گـلـیـ شـدـهـ)، **خـیـلـوـکـ** (کـسـیـ کـهـ آـبـ بـیـنـیـ اوـ آـوـیـزـانـ استـ).

## صرف فعل

- ماضی ساده: در گـوـيـشـ نـيـشاـبـورـيـ، فعل ماضی به سیاق فـارـسـيـ رـسـمـيـ صـرفـ مـیـ شـوـدـ، ولـیـ تـلـفـظـ آـنـ

متفاوت است، مانند: رَفْتُم، رَفْتَی، رَفْتَک، رَفْتِم، رَفْتَنْ، رَفْتَنْ یا خواردُم، خواردی، خواردَک، خواردِم، خواردَن، خواردَنْ.

در نیشاپوری عمدتاً پیشوند «ب» بر سر همه افعال می‌آید، مانند: بِرَفْتُم، بِرَفْتَی، بِرَفْتَک...؛ گفتنی است ب در اینجا سakan است.

- ماضی استمراری: در این نوع فعل، می استمراری به م و م تبدیل می‌شود، مانند: مِرَفْتُم، مِرَفْتَی، مِرَفْتَک، مِرَفْتِم، مِرَفْتَنْ یا مُشْنُوم، مُشْنُوی، مُشْنُوك، مُشْنُوم، مُشْنُون، مُشْنُون.

- ماضی نقلی: در فارسی رسمی، این زمان از فعل به صورت صفت مفعولی به علاوه شناسه ساخته می‌شود، مانند: رفته‌ام.

گفتنی است در گویش نیشاپوری «ه» صفت مفعولی از بین می‌رود و تبدیل به فتحه می‌شود، مانند: کیدیم (کرده‌ام)، کیدیی (کرده‌ای)، کیده (کرده) کیدیم (کرده‌ایم)، کیدین (کرده‌اید) کیدن (کرده‌اند) یا امی‌ییم (آمده‌ام)، امی‌ییی (آمده‌ای)، امی‌یه (آمده) امی‌ییم (آمده‌ایم)، امی‌یین (آمده‌اید)، امی‌ین (آمده‌اند).

- گذشته نقلی استمراری: در گویش نیشاپوری، گذشته نقلی استمراری نداریم و ماضی استمراری به جای آن می‌آید، مانند: مُوازِیک سال پیش تا ایمروز اونجی مِرَفْتُم (من از یک سال پیش تا امروز به آنجا می‌رفته‌ام). چنان‌که دیده می‌شود به جای می‌رفته‌ام (ماضی نقلی استمراری) همان ساختمان ماضی استمراری یعنی مِرَفْتُم آمده‌است.

- ماضی بعد (گذشته دور): این فعل هم با پیشوند ب و هم بدون آن می‌آید، مانند: رُفْتَه بیم / بِرُفْتَه بیم (رفته بودم)، بُرُفْتَه بیم، بُرُفْتَه بیی، بُرُفْتَه بُو، بُرُفْتَه بیش، بُرُفْتَه بین، بُرُفْتَه بین. گفتنی است ب در اینجا سakan است.

- گذشته دور استمراری (بعد مستمر)، مانند: «مِرَفْتَه بودم». این زمان فعل در گویش نیشاپوری وجود ندارد.

- گذشته دور نقلی (بعد نقلی)، مانند: رفته بوده‌ام. این زمان فعل در گویش نیشاپوری وجود ندارد.

- گذشته التزامی ساده (ماضی التزامی): این فعل در فارسی رسمی از اسم مفعول به علاوه باش به علاوه ضمایر فعلی ساخته می‌شود، مانند: شاید به دیدن ما آمده باش. در نیشاپوری از مصدر رفتن، مانند: بِرُفْتَه بَشِّم، بِرُفْتَه بَشِّی، بِرُفْتَه بَشِّه، بِرُفْتَه بَشِّیم، بِرُفْتَه بَشِّین، بِرُفْتَه بَشِّن.

- مضارع التزامی: بِرُم (بروم)، بِرَی (بروی)، بِرَه (برود)، بِرُوُم (برویم)، بِرُوُن (برون)، بِرُوُن (بروند).

- مضارع اخباری: در این فعل، پیشوند می به م یا م تبدیل می‌شود (م به جز اول شخص مفرد در بقیه صیغه‌ها سakan تلفظ می‌شود)، مانند: مُرُم (می‌روم)، مُرَی (می‌روی)، مُرَه (می‌رود)، مُرِم (می‌رویم)، مُرَنْ (می‌روید)، مُرَنْ (می‌رونند) یا مُخْرُم (می‌خورم)، مُخْرَی (می‌خوری)، مُخْرَه (می‌خورد)، مُخْرِم (می‌خوریم)، مُخْرِن (می‌خورید)، مُخْرَن (می‌خورند).

- آینده: در فارسی رسمی، زمان آینده با فعل معین «خواستن» صرف می‌شود، ولی در گویش نیشاپوری،

مطابق فارسی اصیل و کهن دری، «می» مضارع جایگزین فعل خواستن است؛ به عبارت دیگر زمان مضارع اخباری جایگزین آینده می‌شود، مانند: مُرمُ (خواهم رفت) در جمله «مُ ای کار رَ انجام مُتم» (من از انجام این کار برخواهم آمد).

- أمر: فعل امر مانند فارسی رسمی دو صیغه دارد؛ دوم شخص مفرد و دوم شخص جمع، مانند: برو، بروید ← بُرو، بِرِن / بخور، بخورید ← باخوار، باخْرُن، بنشین، بنشینید ← بِيشی، بِيشین.
  - نفی و نهی: هر دو این افعال با «م» صرف می‌شوند: مَکُو، مَرو، مَخْنُ، مَخْنِ.
- سایر مباحث صرفی و نحوی گویش نیشابوری، مانند فارسی معیار است و فقط تغییراتی در تلفظها به وجود می‌آید، به همین دلیل از نوشتن آن‌ها صرف‌نظر می‌کنیم.

### اهمیت گویش نیشابوری

چنان‌که پیش از این در مقاله «تلفظ و تقطیع لغات در شعر خراسانی» (چاپ شده در مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، پاییز ۱۳۸۶) به تفصیل نوشته‌ام، توجه به گویش امروزی نیشابور، مشکل خواندن اشعار سده‌های نخستین شعر فارسی را به کلی برطرف می‌سازد؛ مثلاً در بیت «دل بخردان داشت و مغر ردان / دو کتف یلان و هش موبدان»، فعل «داشت» باعث ایجاد اختلال در وزن عروضی شعر شده و علمای بالagt آن را به صورت «داش» تقطیع می‌کنند تا وزن عروضی درست شود. در برخی کتاب‌های سبک‌شناسی نیز این‌ها را ضعف شاعران کهن خراسان دانسته‌اند، حال آنکه تلفظ این لغت «دُشت» است نه «داشت» و بدین صورت وزن عروضی هم درست می‌شود. در مثالی دیگر در کهن‌ترین ادبیات فارسی «هر که نبد اوی به دل متهم / بر اثر دعوت تو کرد نعم»، فعل «کرد» وزن عروضی را مختل کرده، اما اگر با گویش نیشابوری به صورت «کید» تلفظ شود مشکل حل خواهد شد. در بیتی دیگر از فرخی سیستانی «تا بود لهو و خوشی اندر عشق / خوشی با هزار گونه فتن»، لغات «خوشی» و «خوشی» را باید به تلفظ نیشابوری «خاشی» و «خاشی» خواند تا وزن عروضی تکمیل شود. شرح بیشتر در همان مقاله آمده است. از سوی دیگر، گویش امروزین نیشابور بیشترین نزدیکی را با زبان کهن خراسان و نیز با کشورهایی مانند تاجیکستان و افغانستان و ازبکستان دارد که از این حیث نیز شایسته توجه و بررسی است. یکی از نمونه‌های عملی توجه به این گویش در لغت «کلاح» نهفته است. این لغت در فرهنگ‌ها به فتح کاف ضبط شده، ولی نویسنده تردیدی ندارد که تلفظ درست این لغت، مطابق گویش نیشابوری به ضم کاف درست است (کلاح بر وزن الاغ). قسمت اول این کلمه یعنی کُل بن مضارع است از مصدر کولیدن به معنای کندن زمین (کُل در کلنگ نیز از همین فعل کولیدن گرفته شده و نگ پسوند اسم ابزار است، پس کلنگ به معنای ابزار کولیدن و کندن است). قسمت دوم کلاح پسوند

اغ است؛ پسوندی که صفت فاعلی و گاهی اسم ابزار می‌سازد، مانند چراغ به معنای ابزار چر (چر یعنی سوختن) و دماغ به معنای ابزار دم، پس مجموعاً کلام یعنی کسی یا حیوانی که زمین را می‌کولد. نکته جذاب‌تر این ریشه‌شناسی آنجاست که به داستان‌های نخستین خلت و هاییل و قاییل توجه شود که کلام در آنجا همین نقش کولیدن زمین را داشته است؛ در واقع از این ریشه‌شناسی به یک گذشته فرهنگی می‌رسیم و آن قدمت جایگاه زبان‌های ایرانی در رویدادهای دینی است. همچنین نیشابوریان به مسیل می‌گویند کال که یک لغت بسیار کهن است از ریشه که هم‌ریشه کدن است و پسوند ال؛ مجموعاً کال یعنی نهری که کنده شده و امروزه در فارسی معیار بهجای این لغت کهن فارسی از معادل عربی آن یعنی مسیل استفاده می‌کنند.

### نتیجه

توجه به گویش امروزی نیشابور مشکل خواندن اشعار سده‌های نخستین شعر فارسی را به‌کلی برطرف می‌سازد. گویش نیشابوری یکی از گویش‌های کهن ایرانی و از گونه‌های گویشی قدیمی زبان فارسی دری است و از جمله گویش‌های منطقه خراسان است که زیست‌بوم آن یعنی نیشابور از مراکز و جایگاه‌های علمی و تأثیرگذار و جریان‌ساز در خطه خراسان قدیم بوده است و نقش ارزش‌های در پرورش بسیاری از اهل ادب و عالمان و اندیشمندان بر عهده داشته است. در مبحث آواشناسی، وجود واج‌های «ق» و «غ» هم‌زمان با هم و نیز واج‌های «ح» و «همزه» به همان صورت غلیظ عربی و وجود تلفظ صامت بدون صوت در ابتدای هجاهای (برخلاف فارسی معیار امروزی)، از نکات جالب توجه این گویش است. در گویش نیشابوری، برخلاف زبان رسمی که قاعده‌ای درخصوص تکیه افعال وجود ندارد، برای تکیه افعال می‌توان قواعدی در نظر گرفت که در متن مقاله آمده است. در گویش نیشابوری در تلفظ صوت‌ها تغییراتی روی می‌دهد که برخی قاعده‌مند و برخی بی‌قاعده‌اند. حذف و قلب و ادغام نیز از دیگر فرایندهای واجی در گویش نیشابوری است. وجود پسوندهای کهنی چون ست و ک، از دیگر ویژگی‌های این گویش است. همچنین با توجه به گویش نیشابوری می‌توان برخی ریشه‌شناسی‌های لغوی را نیز تکمیل و بازنگری کرد.

### منابع

- بختیاری، شهرلا (۱۳۸۶)، نیشابور و پایگاه علمی آن از منظر یاقوت حموی؛ مطالعه موردی سده‌های چهارم تا ششم هجری، فصلنامه تاریخ اسلام، سال ۸، شماره ۳، صفحات ۲۶-۵.
- حق‌شناس، علی‌محمد (۱۳۶۹)، آواشناسی (فتونیک)، چاپ ۲، تهران، آگاه.

ذاکرالحسینی، محسن (۱۳۸۸)، ارزش گویش نیشابوری، ماهنامه جاده‌بریشم، ضمیمه شماره ۵۷. صفحات ۱۵۹\_۱۷۲.

زمردیان، رضا (۱۳۸۵)، راهنمایی و گردآوری گویش‌ها، مشهد، دانشگاه فردوسی مشهد.

\_\_\_\_\_ (۱۳۸۸)، بررسی گویش قاین، مشهد، آستان قدس رضوی.

کلباسی، ایران (۱۳۸۸)، فرهنگ توصیفی گونه‌های زبانی ایرانی، جلد ۱، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

کلباسی، ایران؛ سلیمانی، مهشید (۱۳۹۱)، بررسی نظام آوازی گویش نیشابوری، فصلنامه ادبیات و زبان‌های محلی ایران‌زمین، صفحات ۱۲۵\_۱۷۰.

لده فوگه، پیتر (۱۳۸۷)، دوره درس آوشناسی، ترجمه‌علی بهرامی، ویرایش ۵، تهران، رهنما.

مجده، امید و همکاران (۱۴۰۱)، دانشنامه نیشابور بزرگ، جلد ۱، یونسکو.

مدرسی قوامی، گلتاز (۱۳۹۰)، آوشناسی؛ بررسی علمی گفتار، تهران، سمت.

\_\_\_\_\_ (۱۳۹۴)، توصیف فرهنگی آوشناسی و واج‌شناسی، تهران، علمی.

مدرسی، یحیی (۱۳۶۸)، بررسی و توصیف زبان‌شناختی گویش مینابی، تهران، سبزان.

قدسی، محمد بن احمد (۱۳۶۱)، احسن التقاسیم فی معرفه الاقالیم، جلد ۱، ترجمه علینقی منزوی، تهران، شرکت مؤلفان و مترجمان ایران.

نجفیان، آرزو (۱۳۹۱)، زبان‌ها و گویش‌های خراسان، تهران، مرجع.