



روش شناسی: مسائل انسانی تحقیق در علوم اجتماعی در ایران

پدیدآورنده (ها) : کتبی، مرتضی؛ سیهری، لیلا

علوم اجتماعی :: نشریه مطالعات جامعه شناختی :: دوره قدیم، پاییز ۱۳۴۷ - شماره ۱ (ISC)

صفحات : از ۶۴ تا ۷۹

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/94156>

تاریخ دانلود : ۱۴۰۲/۰۳/۰۴

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و برگرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب بیکرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه **قوانین و مقررات** استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



عنایین مشابه

- روش علمی دکتر محمود بستانی(ره) در اسلامی کردن علوم انسانی(روانشناسی ، تربیت، جامعه شناسی، هنر، روش تحقیق، ادبیات)
- کتابشناسی موضوعی: کتابشناسی کتاب های روش تحقیق و مرجع شناسی در حوزه ی علوم انسانی
- گفتگوی اختصاصی با پروفسور باقر ساروخانی تطور روش شناسی علوم انسانی در ایران/ روش کیفی، فرضیه و تعمیم پذیری دارد
- بررسی و نقد کتاب: آسیب شناسی نقادانه علوم انسانی و اجتماعی در ایران
- روش شناسی مطالعات دلالت پژوهی در علوم اجتماعی و انسانی: بنیان ها، تعاریف، اهمیت، رویکردها و مراحل اجرا
- معرفی و نقد کتاب فارسی: روش های تحقیق در علوم اجتماعی (نوشته مهدی ایران نژاد پاریزی)
- در جست و جوی کشفی نو از روش شناسی پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی
- آسیب شناسی روش توسعه علوم انسانی در ایران
- روش شناسی نظریه پردازی در حوزه علوم انسانی؛ تاملی بر رویکرد دانشمندان اسلامی
- پیشگفتار؛ تاملی در اندیشه های جان لو پیرامون روش شناسی علوم انسانی رهیافتی به متافیزیک جدید در روش شناسی

مسائل انسانی تحقیق در علوم اجتماعی در ایران

تحقیق علمی در کشور ما پدیده‌ای جوان و کم رشد است. پیجیدگیهای فرهنگی و مسائل انسانی و روانی مردم، تطبیق روشهای غربی تحقیق را با وضع ایران دشوار می‌سازد و نیز موجب می‌شود که ابداع شیوه‌های ملی نیز به سختی انجام پذیرد. این امور محققین را در نیم راه تحقیق خسته و فرسوده می‌کند و از کوشش باز می‌دارد یا دچار سهل انگاری و ساده‌گیری خاصی می‌نماید که برای تحقیق علمی پسندیده نیست و باروح علم ناسازگار است. این مشکلات بیشتر بر سر راه محققینی است که در رشته‌های گوناگون علوم اجتماعی به تفحص می‌پردازند، زیرا در این رشته‌هاست که عوامل فرهنگی نقش بزرگی بازی می‌کنند و، به عبارت دیگر، عامل انسانی تحقیق حایر حداکثر اهمیت است و می‌توان گفت که صحت و اعتبار تحقیق کاملاً بستگی به همارت و روش‌بینی محققین در برخورد با فرادی دارد که شناسایی و افکار و عقاید و مشکلاتشان موضوع تحقیق است.

در بحث روشهای تحقیق در علوم اجتماعی، تکنیکهای گردآوری اطلاعات را می‌توان به دو دستهٔ فعال و غیرفعال تقسیم نمود. تکنیکهای فعال عبارتند از آنها بی‌که مستلزم تماس مستقیم بین تحقیق‌کننده و تحقیق شونده هستند، مانند پرکردن پرسشنامه، مصاحبه، مشاهده مستقیم، تست، مباحثه گروهی، وغیره.

تکنیکهای غیر فعال آنها بی‌که به کار بستن آنها تماس مستقیم بین طرفین را الزام‌آور نمی‌سازد، مانند نمونه‌گیری، جمع‌آوری اسناد و مدارک (آرشیو، ویوگرافی وغیره) و پرسشنامه‌کتبی و حتی مشاهده غیرمستقیم.

اینها تکنیکهایی هستند که نه تنها در تحقیقات علمی، بلکه در تحقیقات اداری و حرفه‌ای نیز به صورت تطابق یافته‌ای رایج شده‌اند. بطور مثال، می‌توان گفت که از تکنیک مصاحبه

نه فقط عالم اجتماعی بلکه بازپرس و رئیس کارگزینی و روزنامه‌نگار و مددگار هم استفاده می‌کنند. البته مشکل اصلی در استعمال تکنیک‌های فعال است که در آن تماس مستقیم با مردم لازم است، زیرا اگر به کاربردن آنها درجهت صحیح نباشد واژاصول اخلاقی و علمی عدول شود، زیانهای خواهد داشت و به سبب تماس خالی از اطمینان و اعتماد طرفین از اعتبار تحقیق به نحو قابل ملاحظه‌ای کاسته می‌شود وقت و بودجه و نیروی که در آن راه صرف شده است به هدر می‌رود و بعلاوه، به احتمال زیاد، خاطر تحقیق شونده از اینکه به حد و سرз وی تجاوز شده است، آزرده می‌گردد. از اینرو، پیوسته باید در تحقیق دو اصل کلی را در نظر داشت.

۱. فریب ندادن تحقیق شونده؟

۲. مداخله نکردن در اعتقدات و احساسات و بر هم نزدن وضع موجود او.^۱

اکنون باید ببینیم که، بطرکلی، با دیگری چگونه باید رفتار کرد؟ اثر فردی کشن و واکنش پرسشگر و پاسخگو روی تکنیک به کار رفته چیست؟ تصویری که مصاحبه شونده از مصاحبه کننده دارد و نقشهایی که خود در برابر او بازی می‌کند، کدامند؟ چگونه می‌توان یک نوع رابطه با همه افراد و چند نوع رابطه با یک فرد برقرار کرد؟

تعدادی از این مشکلات شناخته و حل شده‌اند و عدمای نیز قابل پیش‌بینی هستند. در مورد مسائل انسانی تحقیق، بعلاوه بر معلومات نظری، تجربه علمی و شخصی نیز باید داشت. چکونگی استعمال هر تکنیک را عملاباید آوخت، و آنها را با وضع و موقعیت مردمی که تحقیق در میان آنان باید انجام گیرد، تطبیق داد.

تنوع فرهنگها و روحیات مانع ابداع دستورالعمل‌های یکنواخت و مستعدالشکلی است که بتوانند ارزش‌های چود را همه جا و همه گاه حفظ کنند و به سادگی تماس اطمینان دهنده و ثمر بخش را میسر سازند. وقایعی که در جریان سرشماری عمومی سال گذشته رخ داد شاهد خوبی براین مدعایست. بعلاوه، پرسشگران و مصاحبه کنندگان مرکز آمار و مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران نیز می‌توانند مفصل از این مقوله سخن گویند.

اگر محتوی یک مصاحبه با پاسخ آزاد^۲ با شخص نامعینی، از هر دسته‌حرفه‌ای اجتماعی

۱. گاهی پرسشگران و آمارگیران برای تسهیل کار خود و تماس با مردم از دادن هر گونه وعده و وعید و توضیحات غلوآمیز این‌نمی‌کنند و حتی به خود اجازه می‌دهند که در کار پاسخگو مداخله کنند و از هر گونه اظهارنظر پزشکی و علمی و اخلاقی خودداری نمی‌کنند و به‌اصلاح خود، قصد اصلاح با کمک به‌طرف را دارند.

۲. دو سال و نیم پیش در موسسه مذکور تحقیقات روانی - اجتماعی مفصلی را در مورد مسئله باروری شروع کردیم. در ابتدای امر و خیلی زود متوجه شدیم که تکنیک پرسشنامه در ایران در مرحله کنونی قادر نیست در کنند و کاو مسائل روانی یا روانی - اجتماعی ما را یاری کند. از اینرو، از این بقیه پاورقی در صفحه بعد

و از هرمنطقه را تحلیل کنیم، صرف نظر از مضمون آن، به یک یا چند جریان رابطه میان پرسشگر و پاسخگو برمی خوریم. معمولاً جریان روابط حاوی نقشهایی است که مصاحبه شونده در طول مصاحبه در برابر مصاحبه کننده بازی می کند و، به عبارت دیگر، شامل ماسکهایی است که اولی در برخورد بادوی به چهره می زند. این نقشه‌ها رامی توان به مدد داده‌های عینی و ذهنی متفاوت تشخیص داد.

داده‌های مذکور، از طرفی، شامل رفتارهایی هستند که مصاحبه شونده در طول مصاحبه و برحسب فرضیاتی که از حرفه و بقای و شخصیت مصاحبه کننده دارد، نشان می دهد، و از طرف دیگر، شامل سبک زبانی و شکل بیان او در موقعیت مصاحبه است.

رفتارها

مسلمترین، فوریترين و واضحترین رفتارهایی را که تحلیل کننده به سادگی می‌تواند دریابد، به سه نوع می‌توان تقسیم کرد.

الف) نحوه شرک

مصاحبه شونده ممکنست در مصاحبه شرکت ثبت و فعال داشته باشد و یا برعکس، با اکراه و خلاصه بیطرفانه و بطور متغیر و خشن و به صورت گزارش و تعریف و توصیف شرکت کند. نشانه‌هایی (indices) را که تحلیل کننده برای تشخیص ماهیت و نحوه شرکت مصاحبه شونده در مصاحبه دارد، می‌توان به دو مرحله تقسیم کرد.

بقیه پاورقی از صفحه قابل تحقیقت کامتو علمی

تکنیک روگرداندیم و دست به آزمایش تکنیک دیگری به نام مصاحبه با پاسخ آزاد زدیم. در این تکنیک، بدون استفاده از قلم و کاغذ، و به کمک ضبط صوتی‌های دستی گفت‌و‌گو با مردم را شروع کردیم. چون وجود قلم و کاغذ، در اینگونه تحقیقات خاطر مصاحبه شونده را به علی‌عاصم زانی - تاریخی آزده می‌سازد و تماس مداوم و بدون وقفه بین طرفین را نیز چار اختلال می‌کند؛ چه مصاحبه شونده پس از دادن هر پاسخ ناچار است سکوت کند تا مصاحبه کننده مطالب را روی کاغذ بیاورد و در همین فاصله است که دگر گونه‌های فکری عملی و غیرعملی در ذهن او پدید می‌آید و اعتمادش را متنزلد می‌کند.

در این صورت، بحث از حالت «درد دل»، که عالیترین تکنیک تحقیق در ایران به شمار می‌رود، خارج می‌شود. ضبط صوت در اینگونه تحقیقات امکان تماس دائمی بین دو طرف را بالا می‌برد (خصوصاً که وجود دستگاه به فاصله چند لحظه پس از شروع مصاحبه فراموش می‌شود). بشرطی که در میدان دید مصاحبه شونده نباشد. بعلاوه، از این طریق، تصاحب کامل عین گفتار و مطالب و ایده‌های مصاحبه شونده می‌سرد و حالات مختلف اور در موقع ادای جملات و افکار، اعم از احساسات و هیجانات و سکوت و خنده و آه و غیره، به فهم بهتر و تحلیل صحیحتر مطالب وی کمک می‌کند.

۱. مرحله قبل از مصاحبه : در این مرحله عکس العملهای اولیه مصاحبه شونده، هنگامی که مصاحبه کننده هدف و شکل مصاحبه را برای اوتوضیح می دهد ، و همچنین برخورداویله و بیزان پذیرش مصاحبه کننده واستقبال ازاو، نحوه تعیین قرار ملاقات وغیره مورد نظر است . این نشانه ها به خصوص در مصاحبه های شهری می تواند ملاک نحوه شرکت مصاحبه شونده باشند (چون انجام یک مصاحبه طولانی در شهر، خصوصاً اگر در شرایط خاصی، مثلا، دور از فرزندان خانواده صورت پذیرد، مستلزم تعیین وقت و توضیح قبلی است) .

۲. مرحله مصاحبه : در این مرحله نحوه پذیرایی و گونگی تعارفات بعمول و نوع اطلاعاتی که مصاحبه شونده می دهد، بطرح است. تحلیل کننده از همان ابتدای مصاحبه می تواند ریابد که پایان مصاحبه به کجا می انجامد و آیا مصاحبه کننده قبول کرده است یانه. این نشانه ها در شهر و روستا هردو می تواند مورد استفاده قرار گیرد .

ب) گرایشها (attitudes)

در اینجا منظور حالتی است که مصاحبه شونده دیریازود در طول مصاحبه به خود می گیرد . تحلیل کننده یا مصاحبه کننده خیلی زود در می یابد که : آیا علاقه به مصاحبه وجود دارد یا نه؟ و اگر وجود دارد تاچه حد صعیمانه و تاچه پایه غیر ضمیمانه است؟ آیا مصاحبه شونده، چون ناچار تن به مصاحبه داده است ، اجباراً بازی با مصاحبه کننده را آغاز می کند؟ آیا مصاحبه شونده انتظار بدلتوجه ویاری و کمکی از مصاحبه کننده دارد؟ آیا، بالاخره ، به اشکال مختلف از دادن پاسخ صریح و رضایت‌بخشن امتناع می کند؟

اگر این چهار گرایش مهم را ، که عبارتند از علاقه واجبار و انتظار و امتناع ، به عنوان عوامل کلی تشکیل دهنده رفتار پذیریم ، عوامل تشکیل دهنده جزئیتر و فرعیتر نیز در رفتار وجود دارند که به چهار عامل کلی مذکور اشکال مختلفی می دهند که با موقعیت های مختلف مصاحبه ارتباط دارد . مثلا، کسی که قصد دارد از دادن پاسخ امتناع ورزد ، عصبانی می شود ، دومی موضوع را به شوخی برگزار می کند ، سومی به خود می بیچد و ناراحتی نشان می دهد ، و چهارمی با خونسردی و صراحت می گوید ، « آقاین برای سوال شما جوابی ندارم » (عوامل فرعی عصبانیت ، شوخی ، ناراحتی ، خونسردی به عامل اصلی امتناع مربوط می شوند و گرایش ظاهري و عملی (concret) وی را تشکیل می دهد . معمولاً از طریق همین گرایش ظاهريست که تحلیل کننده به گرایش کلی مصاحبه شونده دست می یابد . این گرایش های ظاهري را در موارد مختلف می توان چنین دسته بندی کرد :

علاقه : خود پسندی ، پرمدعایی ، التفات ، همکاری دوستانه ، درخواست و التماس ، سیل به اطلاع دادن ، احساس برتری .
اجبار : خشم ، ناراحتی ، انگهار اطاعت و بندگی ، شرم و دستپناچگی ، حاضر به خدمتی و خوشامد گویی .

انتظار: نگرانی، سلاحظه کاری واحتیاط، بی علاقه‌گی واقعی، بی علاقه‌گی ظاهری، تمنا، خوشخدمتی .

امتناع: عصبانیت، شوخی و مزاح، ناراحتی، خونسردی .

البته ممکن است ده‌ها گرایش فرعی دیگر در قالب رفتارهای کلی از طرف مصاحبه‌شوند گان در جریان مصاحبه نشان داده شود. به حال این گرایشها هستند که بهر یک از گرایشها کلی معنی کامل و خاصی می‌بخشد.

پ) سلسله مرائب

مقایسه خود با دیگری یکی از عوامل اولیه رابطه بین افراد به شمار می‌آید. در مصاحبه‌های دو نفری این رابطه بستگی کامل به نظر مصاحبه شونده دارد. چون اصولاً مصاحبه کننده در جریان همه مصاحبه‌ها و یا کنیه مصاحبه شوند گان رفتار بی‌طرفانه و واحدی دارد، مگر آنکه مصاحبه شونده وی را ناچار به تغییر رفتار نماید. در واقع، رابطه اجتماعی بین مصاحبه کننده و مصاحبه شونده تا حدود زیادی بستگی به وضع و نظر و برداشت مصاحبه شونده نسبت به موقعیت مصاحبه و به خصوص شخص مصاحبه کننده دارد. این وضع را می‌توان در چهار بورد چنین خلاصه کرد:

۱. مصاحبه شونده مصاحبه کننده را برتر از خویش می‌داند: در این صورت ممکنست وی را دانشمند یا محقق به حساب آورد. او را داور رفتار خویش فرض نماید. مأمور دولت و مالیات وغیره بداند.

۲. مصاحبه شونده مصاحبه کننده را پاییتر از خود می‌پنداشد: در این صورت ممکنست او را نادان، ضعیف، جوان، بی‌تجربه، لاذه‌هب، فضول و یا کسی که لیاقت مصاحبه با او را ندارد فرض نماید.

۳. مصاحبه شونده خود را با مصاحبه کننده متفاوت می‌بیند: احساس می‌کند که با او فرق دارد، آدم بیگانه و ناشناسی است. «او شهریست و من دهاتی» و از این قبیل. در اینجا دیگر موضوع برتری و یا پاییتری مطرح نمی‌شود، زیرا فاصله بین طرفین مصاحبه آنقدر زیاد است که این بفاهمیم را ازین می‌برد.

۴. مصاحبه شونده خود را به مصاحبه کننده نزدیک احساس می‌کند. در عین حال که با او فرق دارد وی را بیگانه و ناشناس نمی‌پنداشد. بین او و مصاحبه کننده یکنوع دوستی برقرار می‌شود. خود را به او می‌سپارد بدون آنکه خود را برتر یا پاییتر احساس نماید!

۱. بمنظور نمی‌رسد که در فرهنگ امروزی بعضی طبقات، بطور کلی، و در جریان مصاحبه‌های تحقیقی؛ بالاخص، همسنگی و هم ارزشی از مردم مفهوم داشته باشد و مصادقی پیدا کند. تساوی بقیه پاورقی در صفحه بعد

اشکال بیان

الف) سطح بیان

تحقیقات روانی-اجتماعی چندساله اخیر در ایران به ما نشان داده است که محقق پیوسته با دو سطح بیان در اشخاص سروکار پیدا می کند.

بیان اول ، که عادتاً در ابتدای سخن و آغاز هرپرسن و پاسخ ظاهر می گردد ، بیانی است آراسته و نیکو که از هیچ نظر اجتماعی و سذھی و اخلاقی وغیره، اشکالی به وجود نمی آورد و گوینده را بیم آن نیست که مورد خطر و تهدید قرار گیرد . این بیان مختص بیگانگان و ناشناخته ایان است. این یک بیان ظاهري و قالبی است که می توان نام آن را بیان جبهه ای (expression frontale) گذاشت. بیان دوم، که بیان اصیل و فکر واقعی سخنگو است، بیانی است که در زندگی روزمره به کار رسیده و زیان معتقدات گوینده است و جز محارم کسی آن را نمی شنود. این بیان را نیز می توان بیان اندیشه دهنده یا واقعی (expression réfléchie) نام داد . این بیان جز اظهار آنچه که بدان عمل می شود نیست .

مثلما، اگر شما از یک آدم ناشناس بیرسید که « پدر و مادر دلشان می خواهد بچه اولشان چه باشد؟ دختر یا پسر؟ »^۱ بدشما جواب خواهد داد که « فرق نمی کند. هردو خوبند. این دست خداست نه دست پدر و مادر ». و آنگاه اگر شما اورا کاملاً تأیید کنید و سپس اضافه نمایید که « ولی پدر و مادر هم بالاخره بیلی دارند؟ » بدشما خواهد گفت، « خوب. البته پسر چیز دیگریست. البته دلشان پسر می خواهد ».

به این ترتیب ، مصاحبه کننده دایماً در طول مصاحبه و در مورد بیشتر سوالات با این دو سطح بیان - « فرقی نمی کند » و « البته پسر » - درگیر است و ناچار باید در کادر محدود تکنیک تحقیق نرمیش زیادی به خرج دهد تا اعتماد مصاحبه شونده را، که شرط اصلی اینگونه مصاحبه هاست ، جلب نماید .

ازطرف دیگر ، ظهور سطح جبهه ای بیان در آغاز کلام و سپس سطح اندیشه دهنده بیان در تعقیب آن شمای (schéma) کلاسیک و همیشگی گفت و شنود مصاحبه ایست ، ولی در مصاحبه شهابی دیگر نیز به وجود می آید که بر حسب دفاتر پیدایش این یا آن بیان و ترتیب

بقیه پاورقی از صفحه قبل

حقوق و رعایت مساوات در روابط مفهومی است که با ذهن ما بیگانه است . در برابر حریف ، بخصوص اگر او را نشناسیم ، ناخودآگاهانه خود را با او مقایسه می کنیم و اندازه می گیریم و از این قیاس و اندازه گیری بلافاصله قویتر یا ضعیفتر بیرون می آییم . برخورد اولیه با دیگران روی پایه برابری و همنگی استوار نیست و معمولاً دوست من از من ضعیفتر است و دشمن من از من قویتر ! ۱. این مثال از راهنمایی که جهت مصاحبه در مرور مطالعه بازوری در مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی به کار پردهایم ، اقتباس شده .

آنها نوع دفاع از هر یک از آنها تفاوت می‌کند و هر کدام به یک یا چند دسته یا گروه سنی و جنسی و اجتماعی و حرفه‌ای معین تعلق می‌گیرد.

شماهایی که می‌توان به سادگی در ۰۱۴ مصاحبه مربوط به مطالعه باوری در ایران تشخیص داد به قرار زیرند:

۱. بیان جبهه‌ای محض: این وضع در موقعی پیش می‌آید که مصاحبه شونده قصد دارد از دادن پاسخ خودداری کند. اگر سوال بالا از مصاحبه شونده‌ای که قصد دارد از دادن پاسخ خودداری کند بشود، احتمالاً چندین پاسخ خواهد داد: «دخترو پسر فرقی نمی‌کند. دست خداست.»^۱

۲. بیان جبهه‌ای و بیان اندیشه‌ده: در این حالت تکیه روی بیان جبهه‌ای است و ازان به عنوان عقیده شخصی دفاع می‌شود: «به نظر من که پسر و دختر فرقی ندارند. حالا بعضیها هستند که بین این دو تا فرق می‌گذارند.»

۳. بیان جبهه‌ای و بیان اندیشه‌ده: در این حالت تکیه روی بیان جبهه‌ای نیست. این حالت متداول‌ترین طرح گفتار می‌باشد: «پسر و دختر فرقی ندارند. ولی، خوب البته پسر بهتر است. چون...»

۴. بیان جبهه‌ای - بیان اندیشه‌ده - بیان جبهه‌ای به عنوان نتیجه گفتار: «پسر و دختر فرقی ندارند. ولی، با وجود این، بعضیها بیشتر خواهان پسر هستند. ولی خوب، اصولاً با هم فرقی ندارند.»

۵. بیان جبهه‌ای - بیان اندیشه‌ده - بیان جبهه‌ای به عنوان ایده‌آل: «پسر و دختر فرقی ندارند. با وجود این، پسر ارزش بیشتری دارد. در صورتیکه نباید این‌طور باشد و نباید فرقی بین پسر و دختر قابل شد.»

۶. بیان اندیشه‌ده - بیان جبهه‌ای به عنوان اطلاع یا ایده‌آل: «پسر را ترجیح می‌دهند. ولی این درست نیست و در واقع نباید این‌طور باشد.» به این ترتیب، مصاحبه کننده ناچار است در تماس با مصاحبه شونده نوع گفتار وی را از حیث سطوح مختلف بیان تشخیص دهد و موقعیت ویژه‌وصوص طرز پرسش خود را باوض ای و فق دهد.

(ب) سیک بیان^۲

اگر صورتهای بیان قضایا و جملات قردمعنی را مستقل از معانی آنها بایکدیگر مقایسه کنیم، به این نتیجه می‌رسیم که خصوصیات آنها باهم فرق دارند. این خصوصیات نیز ممکن

۱. پاسخهایی که در این مبحث به عنوان مثال آورده شده‌اند واقعی هستند.

۲. منظور از سیک بیان، طول‌جملات، به کاربردن وجوده اثباتی، منفی، استعجایی، استفهمامی، طفره‌آمیز و، بعلاوه، اشکال فحوى بیان، توضیح دقیق کلمات و نوع اصطلاحات (عامیانه یا عالمانه، غنی یا فقیر) است.

بر نشانه های خاص خود هستند که در سبک بیان و مختصات ظاهری صدا وجود دارند.

ج) مختصات ظاهری صدا

این مختصات عبارتند از طرز ادای کلمات (به نحوی کم و بیش روشن و واضح) طینی ، حجم ، سرعت ، و تغییر لحن صدا ، و بالاخره ، ترکیباتی از این نشانه های خاص با یکدیگر از نظر احساسات . گاهی این مختصات خالی از هرگونه تأثیرات عاطفی و گاهی نیز پر از احساسات گوناگون است .

با توجه به گرایشهای اصلی و فرعی و صورتهای بیان که نزد مصاحبه شونده قابل مشاهده است ، تحلیل کننده بزرگ و کارآزموده می تواند تیپ نوع رابطه موجود بین مصاحبه شونده و مصاحبه کننده را پیدا کند و وضع نقش او را و همچنین تغییرات آنها را در موقعیت مصاحبه معین کند و تقریباً حدود تعلق مصاحبه شونده را به یکی از گروههای حرفه ای - اجتماعی و یا (هر نوع گروه بندی دیگر) تعیین کند : رابطه مالک و رعیتی ، رابطه معلم و شاگردی ، رابطه نوکرو اریانی ، رابطه میهمان و میزبان ، رابطه روتاستانی و شهری و غیره .

به این ترتیب با تکیه بر حداقل شش جبهه از رفتار مصاحبه شونده :

الف) نحوه شرکت : مشیت ، بینی ، بی طرفانه ، خنثی ؛

ب) گرایشها : علاقه ، اجبار ، انتظار ، امتناع ؛

پ) سلسه مراتب : برتر ، پایینتر ، متفاوت ، نزدیک ؛

ت) سطح بیان : جبهه ای - اندیشه دهنده و ترکیبات آنها ؛

ث) سبک کلام ؛

ج) مختصات ظاهری صدا ؛

تحلیل کننده می تواند حداقل . ۱. دسته رابطه انسانی را که متضمن نقشهای مختلف مصاحبه شونده است به دست دهد و در هر مصاحبه ، علاوه بر تشخیص یک نقش کلی که حاکم از شخصیت اصلی و کلی مصاحبه شونده است ، گرایشهای مختلف وی را در موقعیتهای متفاوت و در برابر پرسشها متنوع یعنی کند تا پس از خاتمه کار تحلیل و استخراج مصاحبه های مربوط به یک تحقیق ، دو موضوع روشن گردد :

۱. تعلق نقشهای مختلف به گروههای مختلف اقتصادی ، اجتماعی ، حرفه ای ، محلی ، و غیره .

۲. گرایشهای مخصوص و مناسب با هر نقش .

نقشهای مختلف از این قرارند :

نقش (role) شماره ۱ : روشنگر

الف) پرسشگر را با مهریانی می‌پذیرد. همکاری نشان می‌دهد. باوی می‌توان به سهولت قرار ملاقات گذاشت. توضیحات مختصر و مفید می‌دهد و مصاحبه بطور عادی و رضایت‌بخش پیش می‌رود.

ب) باعلاقه و حتی علاقه به علم و با صمیمیت پاسخها را ادا می‌کند. نشان می‌دهد که مطلع است و مصاحبه‌کننده را با حركات و نگاه خود یاری و تشویق می‌نماید.

پ) آنطوری می‌نماید که خود را از همه بالاتر می‌داند. براوضاع مصاحبه سلط می‌شود. بالتفات و سهولت و روانی جواب می‌گوید. آنچنان به خود اعتماددارد که بزرگ مشانه و برتر پاسخ می‌گوید. گفتارش حاکی از حزم و دوراندیشی است. دری منطق است و از پیشداوری احتراز می‌جوید.

ت) بیان خود بخودی در شروع کار کم کم به نفع بیان اندیشه واقعی محو می‌گردد. دوباره به عنوان آرزو و ایده‌آل و بعد از بیان اندیشه‌ده ظاهر می‌گردد (شمای شماره ۴).

ث) بعضی از کلمات و جملات را تفسیر می‌کند و توضیح می‌دهد. اصطلاحات عالمانه و غنی به کار می‌برد. تقریراتش نظم منطقی دارند. جملات عادی است. سائل و مشکلات را طبقه‌بندی می‌کند، و مطالب مربوط به رابطه علت و معلول در گفته‌هایش فراوان است.

ج) از پرسشها استقبال می‌کند. به سهولت کلمات را بیان می‌کند. لحن صدایش باز همراه با بی‌قیدی است. طین صدا عادی و عالمانه همراه با سکوت‌های باتأتمیل است. کلمات مورد نظر را فراوان و به سرعت ادامی می‌کند. آنچه در این گونه رابطه‌ها بیشتر به چشم می‌خورد ممتاز بودن رفتار و گفتار مصاحبه شونده است و حاکی از یک نوع رفتار بزرگتر نسبت به کوچکتر و یا در نهایت رفتار همطراز می‌باشد بدون آنکه مساوات کامل بین طرفین وجود داشته باشد. اکثر روش‌فکران، کارشناسان عالیرتبه، دیگران، و سایر افراد متعلق به گروه مشاغل آزاد این‌گونه رفتار می‌کنند.

در اینجا بازمی‌کنست در داخل این نقش به دو نوع متفاوت افراد برخورده‌کنیم که ناچار آنان را بدین ترتیب تعریف می‌نماییم.

الف) روش‌فکرانی که به برتری خویش، خواه از نظر پایگاه اجتماعی و خواه از نظر معلومات شخصی نسبت به مصاحبه‌کننده و مردم عادی، اعتقاد دارند و عادت به این برتری از رفتار و گفتارشان مشهود است.

ب) روش‌فکرانی که با تواضع و فروتنی بیشتری با مصاحبه‌کننده روبرو می‌شوند و برتری آنان در تجریه آنها و در اعتقاد است که به حرنهای خود دارند.

نقش شماره ۲ : روش‌فکر مظاہر

الف) با تشریفات زیاد تماس می‌گیرد. گرم پذیرایی می‌کند و می‌نمایاند که نحوه شرکتش در مصاحبه ثابت است.

ب) ظاهرآ میزان علاقه‌اش به کار مصاحبه زیاد است، ولی صمیمیت‌ش کم است. از اینکه هم‌صحبتی یافته است خوشحال است. می‌رود که نشان دهد اطلاعات و معلومات او ذیقیمت و در سطح عالی است. در جریان همه امور هست. با اندکی پرمدعا بی می‌کوشد که مصاحبه کننده را ارضاء کند و گاهی کارش به پرحرفی می‌کشد.

پ) مصاحبه شونده خود را متفوق می‌انگارد و تقریباً بزرگتری می‌کند، در حالیکه خود به ضعف خویش اعتقاد دارد و برتریش کاذب است.

ت) سطح خود به خودی بیان در دست او وسیله‌ایست برای اثبات تفاوت خود با مردم. بیان خود به خودی راجای بیان واقعی و اندیشیده جامی زند و می‌کوشد که بگوید فلان مطلب برای اوتقاوتی ندارد ولی برای مردم چرا (شمای شماره ۲).

ث) بالحن پرطمطراق صحبت می‌کند و تقریباً حالت اشخاص عالم و تحصیل کرده را به خود می‌گیرد. خود پسندی و پرمدعا بی از گفتارهای پیداست، و سخت احساس تفوق می‌کند.

ج) ظاهری آرام و پرتبکبر دارد. جدی است. بیانش حالت شخصی دارد. وجه تصدیقی زیاد استعمال می‌کند.

آنچه که در این گونه روابط بیشتر به چشم می‌خورد کوششی است که مصاحبه شونده در نشاندادن خود به کار می‌برد. تحلیل کننده در این موارد بی اختیار به یاد کاسی می‌افتد که بازارگر می‌کند و می‌خواهد متاع خویش را به هر قیمت به فروش رساند.

این سلسله روابط را بیشتر افراد تازه به دوران وسیده، رؤسای ادارات و دفاتر، بعضی شاغلین، شاغل آزاد، برخی کلخداءای ده و کسبه دارند.

نقش شماره ۳ : خدمتگزار با وفا

الف) مثبت و فعل در مصاحبه شرکت می‌کند. پذیراییش توأم با خونگری است. با تعارف و ساده و خدمتگزارانه پذیرایی می‌نماید.

ب) صمیمانه علاقه‌نشان می‌دهد، آسان همکاری می‌کند و سایه‌ای از حجب و حیا بر اعمالش دیده می‌شود. به پیشرفت کار مصاحبه کمک می‌کند و می‌خواهد که هر چه بیشتر اطلاعاتی در اختیار پرسشگر بگذارد، گواینکه وظیفه‌اش می‌باشد. عادت به خدمتگزاری در نزد او چنان عادی است که احتیاج و انتظار واقعی او بوقتناً بحو می‌گردد.

پ) خود را خیلی پاییتر و پیشتر از مصاحبه کننده می‌پندارد و نشان می‌دهد که آدم با وفادی است.

ت) بیان جبهه‌ای قسمت اعظم گفتار اورا می‌پوشاند، ولی ازدادن پاسخهای واقعی نیز ابابی ندارد و هرگاه که لازم باشد این کار رامی کند تا چیزی را مخفی نکرده باشد. بنابراین، متناباً بیان جبهه‌ای و اندیشیده ظاهر می‌گرددند (شمای شماره ۳).

ث) بالحن خوشامد طلبانه جوابهای فوری می‌دهد. در ادای کلماتش ادب را رعایت می‌کند. کم‌سکوت می‌کند. سعی می‌نماید ایده‌ها را توجیه کند. لحن گفتارش لحن آدم مدبیون است.

ج) صحبتها بالحن فداکارانه و پر از احساس و اعتماد است. بیانش تواًم باخنده است و در اثر شرم و حیاکمی ناراحتی و ناشیگری نشان می‌دهد. حجم صدایش پایین است. آنچه که حاکم بر این نوع روابط است خدمتگزاری است که در کلام و ژست و نگاه او احساس می‌شود و رابطه مالک ورعیتی یا ریاب و مستخدسی را به یاد می‌آورد. این رفتار را نزد روستاییان ساده و بعضی زنان می‌توان مشاهده کرد.

نقش شماره ۴ : فقیرنما

الف) برای قرار ملاقات توضیح لازم است. پذیراییش محقرانه و رویه‌مرفته خوب. اولین تماس نیکو. شرکت ثابت وفعال. مصاحبه ادامه‌اش آسان است، ولی همراه با ناراحتی‌هایی است که از راه نقش نشان داده می‌شود.

ب) علاقه‌مندی ناصیمانه‌ای به مصاحبه مشهود است. سعی می‌کند توجه مصاحبه‌کننده را روی خود و به ائل شخصی بی‌گرداند. به دروغ، حیله، قسم، متول می‌شود. مدح و تمجید از دولت می‌کند. می‌نمایاند که بدیخت است. از وضع خود شکوه و گلایه می‌کند. می‌کوشد که پاسخهای را که مصاحبه‌کننده می‌خواهد بدهد. اضطراب خاطر و ناراحتی مخفیانه‌ای به‌سبب اجبار در شرکت در مصاحبه اورا رنج می‌دهد. با این وصف، چاپلوسانه خوشخدمتی می‌کند.

پ) خود را پستتر می‌داند، ولی در عین حال زیرکانه خود را محتاج کمک و اندود می‌کند. مصاحبه‌کننده به نظر او شخص قادریست و همه کار از او ساخته است.

ت) بیان کامل و به مقیاس وسیعی در سطح جبهه‌ای باقی می‌ماند و به ندرت از آن خارج می‌گردد و اگر هم خارج شود زود به سطح جبهه‌ای باز می‌گردد و نتیجه‌گیری روی این سطح دور می‌زند (شمای شماره ۴).

ث) باحاشیه رفتن به خود کمک می‌کند. عبارات دوپهلو به کار می‌برد. همه چیز را تصدیق می‌کند و کلا می‌کوشد که از جواب دادن طفره برود.

ج) صدایش کمی ارزان، تلفظ دستپاچه و تنداست. گاهی ترسان انکار می‌کند. تردیددارد. با صدای شکوه‌آمیز و ندبه و زاری مانند پاسخ می‌گوید. لحن مذاهانه و خدمتگزارانه دارد و می‌کوشد سریع جواب بدهد و مصاحبه‌کننده را راضی نگاهدارد.

د) رایگونه روابط مشخصه اصلی همان بیچاره‌نمایی است که اغلب روابط بین آقا و نوکر

را در اذهان مجسم می‌نماید. در این روابط همه گروههای اجتماعی از مرد و زن و کوچک و بزرگ شرکت می‌کنند، ولی نه همه آنها، بلکه عده‌ای از هر گروه که دارای خصیصهٔ فقیرنامایی می‌باشند. مثل بعضی از روستاییان، بعضی از کارگران، بعضی از زنان.

نقش شمارهٔ ۵ : پاسخگوی ساده

(الف) نحوهٔ شرکت در مصاحبه ثبت است بدون آنکه فعالیت زیادی نشان بدهد. باخون سردی و اطمینان تماس می‌گیرد و پذیرش خوبی دارد.

(ب) میزان علاقهٔ محدود ولی صمیمانه است، به آنچه که می‌گوید فکر می‌کند تا اطلاعات وی صحیح باشد.

(پ) خود را در مقام مقایسهٔ ب Sachsage کنندهٔ متفاوت احساس می‌کند. وی را خارجی می‌انگاردو بیگانه‌ای می‌داند که متعلق به دنیای دیگری است. ولی از اونمی هراسد. این تفاوت وضع اورا ثبت می‌نماید و به او نیرو می‌بخشد. از دنیای خود صحبت می‌کند و در عین صحبت گاهگاهی احساس برتری می‌کند بدون آنکه آن را وسیلهٔ بازی جدیدی قرار دهد. چون از چیزهایی سخن می‌گوید که طرف به آنها آگاهی ندارد. همین تفاوت اورا به صحبت کردن تحریض می‌کند.

(ت) بیان اندیشه‌لده نیز به سادگی بیان جبهه‌ای آورده می‌شود، چون قصد مخفی کردن در بین نیست. تا حدودی همه چیز را می‌گوید. در اینجا پس از ادای هردوسطح بیان، به شور می‌تفاوت خواه از یکی خواه از دیگری به عنوان نظر شخصی بیشتر دفاع می‌شود (شما شمارهٔ ۳).

(ث) تعاریف بدون احساس و به صورت گزارش و جملات طولانی و توصیفی است و اطلاعات به خاطر وظیفه داده می‌شود.

(ج) لحن یکنواخت و غادی و گزارشی است. آرام صحبت می‌کند. حجم صدا عادی و بیطرفانه و خالی از هرگونه بازی و زیر و بم صدادست.

اینگونه ارتباط رامی توان رابطهٔ خوب با ناشناس تعريف کرد. در همه جای آن بیطرفي و بی نظری در تعريفها به چشم می خورد. روستاییان دهات دوردست، پیرمردان و بعضی افراد ساده شهر معمولاً با مصاحبه کننده این نوع رابطه برقرار می‌کنند.

نقش شمارهٔ ۶ : پاسخگوی خودمنی

(الف) بطور ثابت و با احساسات در مصاحبه شرکت می‌کند. با اطمینان خاطر و گرم تمام می‌گیرد و مصاحبه کننده را می‌پذیرد.

(ب) میزان علاقه‌اش به مصاحبه زیاد و صمیمانه است. صحنه‌هایی را تعريف می‌کند که می‌توان گفت برشهایی ارزندگی خودش است و بطور کلی، گاهی خود را نیز فراموش می‌کند.

(پ) خود را به مصاحبه کننده نزدیک می‌بیند و این موقعیت وی را بیشتر به سخن گفتن

تشریق می‌کند بدون آنکه قصد استفاده و زرنگی در میان باشد.
ت) بیان اندیشه‌ید و بیان جبهه‌ای او مخلوط می‌شوند و نظر به اهمیتی که هریک از این
بیانات برای اودارند توضیحاتش فراواتر می‌گردند (شماره ۳).

ث) تعریفاتش با احساس همراه است. جملاتی طولانی و تداعی معانی کنترل نشده‌ای
دارد. وجهه استعجایی و استفهایی و تصدیقی و انکاری فراوان بکار می‌برد. اکثر اصطلاحات
عامیانه را به کار می‌گیرد.

ج) لحن صدایش پایین و بالا می‌رود، زیر و بهم می‌شود. صدایش با احساسات فروان همراه
است. این رابطه را کسانی با مصاحبه کننده برقرار می‌کنند که صمیمانه و با بی‌نظری رفیق را در
زندگی خودش را دهنده و برای او در دل می‌کنند و بیشتر اوقات مخصوصه‌ها بی‌شوند
که خود آنها را عنوان کرده‌اند. زنان و پیرمردان و افراد ساده لوح طبقات پایین جاسعه این رابطه
را با مصاحبه کننده به وجود می‌آورند.

نقش شماره ۷ : پذیرا

الف) هنگام گذاشتن قرار ملاقات یا شروع مصاحبه تردید نشان می‌دهد والبته دلیل این
کار را می‌پرسد. رویه مرفته شرکتش در مصاحبه مشتب است و به شکل گزارش پاسخ می‌گوید.

ب) علاقه چندانی در کار نیست و هر آن باید این علاقه را در او به وجود آورد. با وجود
اینکه مصاحبه کننده و مصاحبه را جالب می‌داند، ولی دردادن پاسخ اصراری نشان نمی‌دهد.
بدون اینکه از این کار قصدی داشته باشد، به سادگی و بدون ناراحتی و امتناع پاسخ می‌دهد.
در حالت انتظار به سر می‌برد. بدزودی یا علاوه نشان می‌دهد یا عمل از دادن جواب امتناع خواهد
کرد، ولی هنوز معلوم نیست خود او هم می‌خواهد هرچه زودتر این وضع نامعلوم به سر آید ولی
کوششی نمی‌کند. مصاحبه کننده مطمئن است که می‌تواند مصاحبه را باوی به پایان رساند.
احساس می‌شود وی احتیاج بیشتری به اعتماد دارد.

پ) خود به خود دروضع پایینتری قرار می‌گیرد. وضع کاملاً روشن است.

ت) پاسخها به طور کلی جبهه‌ای هستند و به ندرت پاسخ با واقعیت تطبیق می‌کند. در این
راه اصولاً کوششی نمی‌کند.

ث) تلاش می‌کند بهتر حرف بزند. جملاتش کوتاه و تصدیقی است و توضیحاتش به حد
اقل می‌رسد.

ج) صدایش مردد، پایین و آهسته‌تر از معمول است. فراوان سکوت می‌کند و حالت
انتظار دارد.

این نوع رابطه اغلب همراه با خیلی از روابط منفی دیگر پدیده می‌آید، ولی خود به‌خود نیز می‌تواند تیپ مشخصی را به وجود آورد. انتظار علامت مشخصه این رابطه است. افراد محبوب و بی‌سواد و خیلی ساده دارای این نوع رابطه‌اند.

نقش شماره^۸ : سرگردان

الف) شرکت در مصاحبه رویه‌مرفته منفی است.

ب) مصاحبه شونده خودرا در حالت انتظار و نگرانی محبوس می‌نماید. به‌دلیل این‌که نمی‌تواند علاقه‌نشان بدهد، می‌ترسد. خودرا مورد تهدید می‌بیند. نمی‌داند چه کند، چه بگوید. دست و پای خود را گم می‌کنند. رشتۀ افکارش را از دست می‌دهد. مجموعه‌ای از افکار درست و نادرست به او هجوم می‌آورند.

پ) خودرا در برابر ماقوپی می‌بینند که تهدیدش می‌کند و برای کنترل حرکات وی و قضاوت او آمده است. از این راه حتی وی را ناراحت می‌کند. نه تنها خود را از مصاحبه‌کننده دور می‌بیند بلکه خلیع‌سلاخ و منحرف نیز گردیده است. دائمًا خودرا در برابر یک ماقوپ پرقدرت احساس می‌نماید.

ت) سطح بیان کاملاً جبهه‌ای می‌نماید و برای ادای بیان اندیشه‌شیده مقاومت می‌کند. گاهی به طور ناگهانی بیان اندیشه‌شیده به طور کامل ویا ناقص ظاهر می‌گردد.

ث) جملات طفره آمیز «نمی‌دانم. . . چرا ازین می‌پرسید. من برای شما جالب نیستم.» و غیره به کار می‌برد. دست پاچگی آیینه‌شته باشرم یا ناراحتی و خشمی دارد. ابهام در گفتارش موج می‌زند. در بیان اشکال دارد. سکوت می‌کند و ناراحتی استفهام آمیزی دارد (شماره ۱).

ج) لحن غیرعادی، متغیر، صدای پر ارتعاش و لرزان.

این رابطه بیشتر متداول کسانی است که در برابر دشمن قرار می‌گیرند و سخت احساس خطر می‌نمایند. علامت مشخصه این رابطه ابهامی است که در سرتاسر مصاحبه محسوس است. در اینجا بیشتر زنانی را می‌بینیم که شوهرانشان به‌آنها سپرده‌اند که در مصاحبه چیزی نگویند. افراد ساده و بیشتر جوانان نیز دچار این قبیل رابطه‌ها بادیگران می‌شوند.

نقش شماره^۹ : خوددار

الف) به‌زحمت قرار ملاقات می‌دهد، شرکتش در مصاحبه منفی است. پذیرش و تماس اولیه سرد است و بانگاه‌های متند و مردد مصاحبه‌کننده را می‌نگرد.

ب) به‌وضوح از نشان دادن هرگونه علاقه خودداری می‌کند. در برخوردهای از دوستی اثری نیست. موقعیت مصاحبه و حضور مصاحبه‌کننده وی را رنج می‌دهد. ترجیح می‌دهد

ارتباط واقعی باطرف برقرار نکند . هیچگونه صحبتی با اوندارد . نه ازراه ترس بلکه بهخاطر خودداری و رازداری می اندیشد که مصاحبه کننده فضول است و در موضوعاتی که نباید دخالت می کند . به خودش اطمینان دارد . ولی به طرف مصاحبه کننده اعتماد ندارد . روی تحقیق و هدف آن توضیحاتی می خواهد و اظهار ناباوری می کند . گاهی کار را بهسوختی می کشاند و چون خودرا در بن بست می بیند عصبانی می شود و رسمآ از دادن پاسخ استناع می کند .

پ) خودرا با مصاحبه کننده متفاوت می داند . مطمئن نیست که از او برتر یا پایینتر باشد قبل از هرچیز او را بیگانه می داند .

ت) بیانش سراسر جبهه ای است . بالشکال فراوان و به ندرت از آن خارج می شود . گاهی نیز به خاطر اصرار در به کاربردن این بیان مصاحبه کننده را عصبانی می کند .

ث) جملات رایکنواخت و کوتاه ادا می کند . عباراتش کلی است . سؤالات طفره آمیز می کند . گاهی شوخ است و گاه خشک .

ج) صدای گرفته ، لحن خشن ، شوختی ، بالا و پایین بودن صدا همراه با جنبش زیاد . این رابطه پرازکشش است . در بعضی از مشاغل بعضی از روزها و در بعضی جاهای بعضی آدمها این وضع پیش می آید . گاهی ناشیگری مصاحبه کننده نیز این رفتار را در مصاحبه شونده به وجود می آورد .

نقش شماره ۱۰ : زرنگ

الف) نحوه شرکت بهطور غیر مستقیم منفی است .

ب) قبل از آنکه مصاحبه بتواند توجیهش را جلب کند خودرا در تله مصاحبه کننده می بیند و برای خروج از آن تلاش می نماید و از راههای مختلف فرار می کند . خودرا به حمایت می زند . توضیحات اضافی و یهوده می خواهد . جوابهای حاشیه ای می دهد . دقیق و خلاصه صحبت می کند و به طور کلی ، در او میل به استناع به طور مخفی وجود دارد .

پ) خود را نسبت به مصاحبه کننده ضعیف می بیند و ، بعلاوه ، فکر می کند در دام افتاده است .

ت) عمدآ بیان جبهه ای عرضه می دارد و هیچ کوششی برای خروج از آن نشان نمی دهد . حتی از این بیان به عنوان یک وسیله دفاع خوشحال به نظر می رسد .

ث) پاسخها جنبه شوختی می گیرند و باخنده و ناراحتی برگزار می شوند . تردید و دشواری در بیان پیش می آید . جملات را کوتاه می کند . نگاه و سکوت و انتظار را زیاد می کند . پاسخها شکل طفره آمیز به خود می گیرند . اصلاحات عامیانه ولی منظم به کار می روند .

ج) با صدای متغیر و استفاده از لحن‌های مختلف که حاکی از کوشش مداوی برای خروج از این وضع است.

این نوع روابط بین کاسب و مشتری زیاد دیده می‌شود و خصیصه اصلی آن همان‌چانه زدن است. این رفتار بیشتر در شهر و نزد بعضی افراد ده معمول است. در شهر بخصوص این زرنگی را نزد کسبه و بعضی کارمندان می‌توان مشاهده کرد.

