



Grounded Theory Model of Rural Sustainability development based on Institutionalism

Kamran babazadeh¹, Alireza Amirkabiri², Mohamadreza Rabiee Mandchin³, Mina Jamshidi Eivanaki⁴

1. Department of Public Administration, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. Email: kamran90024@yahoo.com

2. Corresponding author, Department of Public Administration, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. Email: amikabiralireza@gmail.com

3. Department of Public Administration, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. Email: Moh.rabiee_mondjin@iauctb.ac.ir

4. Department of Public Administration, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. Email: minja5ir@yahoo.com

Article Info	ABSTRACT
Article type: Research Article	<p>During the development transition process, policy makers usually focus a lot on the status and further development of the formal institutional environment, hence, adapt laws and regulations according to the conditions. The lack of coordinating institutions and inefficient communication channels, the lack of institutionalized cooperation between government agencies, as well as between the government and other different private sector actors is a formal vacuum resulting from the severe fragmentation of public administration departments. Various informal organizational gaps are related to the use of traditional resources, in which it is difficult for rural people to change existing methods in agricultural production and participate in local activities, thus the effect of institutional gaps is evident, especially in unstable organizational environments. These gaps require an efficient institutional structure between government agents and rural communities to create a willingness to cooperate and participate in rural development affairs. Therefore, the aim of the research is to determine the dimensions of institutionalism in rural development and to design and explain the model of sustainable rural development based on institutionalism in the country.</p> <p>Therefore, the aim of the research is to determine the dimensions of institutionalism in rural development and to design and explain the model of sustainable rural development based on institutionalism in the country.</p> <p>The main direction of the research was fundamental and applied. Qualitative research method with inductive approach (model exploration) and grounded theory strategy has been used. The data collection tool was a semi-structured in-depth interview with targeted non-probability sampling with twenty people in the form of theoretical saturation from the experts of the policy and public policy group, having the characteristic of scientific and executive expertise.</p> <p>In this research, the paradigmatic model of sustainable rural development in the roles of causal conditions, contextual conditions, intervening conditions, core category, strategy and consequences of design and formulation, and institutional dimensions, micro-fundamentals of institutionalism, macro-fundamentals of institutionalism, the process of institutionalization in the village during the strategy of integrated institutionalism and The consequences of institutionalizing sustainability in the village include legal-administrative sustainability, cultural-social sustainability, ecological-physical sustainability and economic-industrial sustainability identified.</p>
Article history: Received: 10 January 2023 Received in revised form: 31 May 2023 Accepted: 10 June 2023 Published online: 23 September 2023	
Keywords: <i>grounded theory lens,</i> <i>Institutionalism,</i> <i>institutionalization of sustainability.</i>	

Cite this article: Babazadeh, K., Amirkabiri, A. R.; Rabiee Mandchin M. R. & Jamshidi Eivanaki, M. (2023). Grounded Theory Model of Rural Sustainability development based on Institutionalism. *Iranian Journal of Agricultural Economics and Development Research*, 54-2 (3), 625-642. DOI: <http://doi.org/10.22059/IJAEDR.2023.353401.669199>



© The Author(s).

DOI: <http://doi.org/10.22059/IJAEDR.2023.353401.669199>

Publisher: The University of Tehran Press.

Extended Abstract

During the development transition process, policy makers usually focus a lot on the status and further development of the formal institutional environment, hence, adapt laws and regulations according to the conditions. The lack of coordinating institutions and inefficient communication channels, the lack of institutionalized cooperation between government agencies, as well as between the government and other different private sector actors is a formal vacuum resulting from the severe fragmentation of public administration departments. Various informal organizational gaps are related to the use of traditional resources, in which it is difficult for rural people to change existing methods in agricultural production and participate in local activities, thus the effect of institutional gaps is evident, especially in unstable organizational environments. These gaps require an efficient institutional structure between government agents and rural communities to create a willingness to cooperate and participate in rural development affairs. Therefore, the aim of the research is to determine the dimensions of institutionalism in rural development and to design and explain the model of sustainable rural development based on institutionalism in the country.

In this research, with a more detailed examination of the literature and theories of rural development, new theories and models of sustainability and institutionalism were used, which include other dimensions of rural development. Based on this, the main assumptions of these two approaches can be placed as the theoretical basis of this research. Considering that new dimensions in this research in the field of rural development; Statistics are discussed. Based on the theoretical foundations and approaches and approaches and previous researches, and considering the gap of existing and informal institutional studies in this field, we can enter the scope of institutionalism in the field of rural development and consider it from the perspective of new institutionalism. Studied. In general, the argument is that the institutional arrangements of rural development are an obstacle for the crystallization of the place of the village in the development of the country, and it is expected that with the feature of institutionalism and the final achievement of this research, more effective institutional arrangements in the matter of rural development will be made in the policy making of country development should be institutionalized. Therefore, conducting research in the direction of the story of institutionalism in sustainable rural development by asking two main questions: 1. What are the dimensions of sustainable rural development based on institutionalism? 2. What is the model of sustainable rural development based on institutionalism? it became necessary

The main direction of the research was fundamental and applied. Qualitative research method with inductive approach (model exploration) and grounded theory strategy has been used. The data collection tool was a semi-structured in-depth interview with targeted non-probability sampling with twenty people in the form of theoretical saturation from the experts of the policy and public policy group, having the characteristic of scientific and executive expertise.

The research results lead to some notes related to the existing knowledge. In addition to the micro foundations factors, factors such as causal conditions and core categories affecting this process have been investigated. More effective platform builders in the implementation of integrated institutional strategy in the village was a significant advantage of the research. Also, the effective elements in the process of institutionalization and a comprehensive view on the institutionalization of sustainability in the new experimental contexts of integrated institutionalization in the village were explained by presenting a comprehensive and more efficient model. This study argues that the existing institutional procedures are an obstacle to the effective fulfillment of the organizations' tasks and has proposed a new institutional model to improve the rural institutional functioning. The findings, while confirming the previous models of sustainable rural development, presented a new combination with new components and opened new Valves of the concept of institutionalism in the field of sustainable rural development.

In this research, the paradigmatic model of sustainable rural development in the roles of causal conditions, contextual conditions, intervening conditions, core category, strategy and consequences of design and formulation, and institutional dimensions, micro-fundamentals of institutionalism, macro-fundamentals of institutionalism, the process of institutionalization in the village during the strategy of integrated institutionalism and The consequences of institutionalizing sustainability in the village include legal-administrative sustainability, cultural-social sustainability, ecological-physical sustainability and economic-industrial sustainability identified.



مدل داده بنیاد توسعه پایدار روستائی مبتنی بر نهادگرایی

کامران بابازاده^۱ | علیرضا امیرکیبیری^۲ | محمدرضا ربیعی مندجین^۳ | مینا جمشیدی ایوانکی^۴

۱. گروه مدیریت دولتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه: kamran90024@yahoo.com

۲. نویسنده مسئول، گروه مدیریت دولتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه: amikabirialireza@gmail.com

۳. گروه مدیریت دولتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه: Moh.rabiee_mondjin@iauctb.ac.ir

۴. گروه مدیریت دولتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه: minja5ir@yahoo.com

اطلاعات مقاله	چکیده
<p>نوع مقاله:</p> <p>مقاله پژوهشی</p> <p>تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۰/۲۰</p> <p>تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۰۳/۱۰</p> <p>تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۳/۲۰</p> <p>تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۰۷/۰۱</p>	<p>در طول فرآیند گذار توسعه، سیاست‌گذاران معمولاً تمرکز زیادی بر وضعیت و توسعه بیشتر محیط رسمی نهادهای دارند، از این‌رو، قوانین و مقررات را متناسب با شرایط تطبیق و اتخاذ می‌کنند. فقدان نهادهای هماهنگ‌کننده و کانال‌های ارتباطی ناکارآمد، فقدان همکاری نهادینه شده بین سازمان‌های دولتی، و همچنین بین دولت و سایر بازیگران مختلف بخش خصوصی به عنوان یک خلأ رسمی ناشی از پراکندگی شدید بخش‌های مدیریت دولتی می‌باشد. خلأهای سازمانی غیررسمی مختلف مربوط به استفاده از منابع سنتی است که در آن تغییر شیوه‌های موجود در تولید کشاورزی و مشارکت در فعالیت‌های محلی برای مردم روستا دشوار است بدین ترتیب تأثیر خلأهای نهادهای به ویژه در محیط‌های سازمانی ناپایدار مشهود است. این خلأها نیاز به ساختار نهادی کارآمد بین کارگزاران دولتی و اجتماعات روستایی برای ایجاد تمایل به همکاری و مشارکت در امور توسعه روستایی دارد.</p> <p>از این‌رو هدف پژوهش تعیین ابعاد نهادگرایی در توسعه روستایی و در صدد طراحی و تبیین مدل توسعه پایدار روستایی مبتنی بر نهادگرایی در کشور می‌باشد.</p> <p>جهت‌گیری اصلی پژوهش بنیادی و کاربردی بود. روش پژوهش کیفی با رویکرد استقرایی (اکتشاف مدل) و از استراتژی نظریه داده بنیاد (گراند تئوری) استفاده شده است. ابزار جمع‌آوری اطلاعات مصاحبه عمیق نیمه ساختاریافته با نمونه‌گیری غیراحتمالی هدفمند با بیست نفر به صورت اشباع نظری از خبرگان گروه سیاست‌گذاری و خط‌مشی‌گذاری عمومی برخوردار از ویژگی خبرگی علمی و اجرایی بود.</p> <p>در این پژوهش مدل پارادایمی توسعه پایدار روستایی در نقش‌های شرایط علی، زمینه‌ای، شرایط مداخله‌گر، مقوله محوری، راهبرد و پیامدها طراحی و تدوین و ابعاد نهادینگی، مبانی خرد نهادگرایی، مبانی کلان نهادگرایی، فرآیند نهادگرایی در روستا طی راهبرد نهادگرایی یکپارچه و پیامدهای نهادینه‌سازی پایداری در روستا شامل پایداری قانونی-اداری، پایداری فرهنگی-اجتماعی، پایداری اکولوژیکی-کالبدی و پایداری اقتصادی-صنعتی شناسایی گردید.</p>
<p>کلیدواژه‌ها:</p> <p>نهادگرایی، نهادینه‌سازی پایداری، وجهه داده بنیاد.</p>	

استناد: بابازاده، کامران؛ امیرکیبیری، علیرضا؛ ربیعی مندجین، محمدرضا؛ جمشیدی ایوانکی، مینا (۱۴۰۲). مدل داده بنیاد توسعه پایدار روستائی مبتنی بر نهادگرایی. مجله

تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران، ۲-۵۴ (۳)، ۶۲۵-۶۴۲. DOI: <http://doi.org/10.22059/IJAEDR.2023.353401.669199>



© نویسندگان.

DOI: <http://doi.org/10.22059/IJAEDR.2023.353401.669199>

ناشر: مؤسسه انتشارات دانشگاه تهران.

مقدمه

الگوها و مدل‌های توسعه خصوصیت جهان‌شمولی ندارند و نمی‌توان نسخه واحدی برای کشورها پیچید. هر جامعه‌ای باید با نظر گرفتن واقعیت‌ها و ارزش‌ها و اهداف خویش سیاست‌های خاص خود را تبیین و طراحی کند و بر آن اساس منابع خویش را بسیج و هدایت و مدیریت کند (Paloj, 2019). مفهوم توسعه روستایی در پاسخ به محدودیت‌های مناطق روستایی و در تلاش برای جبران آنها شکل گرفته است. از نیمه دوم قرن بیستم با کنار گذاشتن اقتصادهای کشاورزی معیشتی و رشد اقتصاد خدمات‌رسانی تشدید شد. با این حال، حرکت‌های مهاجرتی شدید به سمت مراکز صنعتی و شهری در جستجوی مشاغل با حقوق بهتر صورت گرفته است. این امر عدم تعادل بین مناطق شهری و روستایی را به وجود آورده که منشاء آن را می‌توان در میان سایر دلایل، بر خلاف آنچه در شهرها اتفاق افتاده است، با رهیافت سنتی عوامل تولید با هزینه فرصت کم (زمین و نیروی کار) در مناطق روستایی توضیح داد. همه اینها فرآیندهای کاهش جمعیت و پیری را ایجاد کرده است که مشکلات بیشتری را به این مناطق افزوده است (Abreu et al, 2019). در قرن بیست و یکم، توسعه روستایی با چالش‌های بزرگی روبه‌روست. بیشتر فقرای جهان در مناطق روستایی زندگی می‌کنند؛ بیش از یک میلیارد نفر در گرسنگی و در خط فقر مطلق به سر می‌برند و با درآمد کمتر از یک دلار در روز زندگی می‌کنند (World Bank, 2021). نقش و اهمیت فرآورده‌ها و تولیدات روستایی در رفع نیازهای رو به تزاید جامعه درخور توجه می‌باشد. افزون بر این، فقدان ارتباط ارگانیک و فراگیر میان نهادها و سازمان‌های متولی توسعه روستایی و فقرزدایی در کشور بر دامنه مشکلات در این حوزه افزوده است. بدیهی است در چنین شرایطی یک سازمان حتی اگر نهادی انقلابی با حوزه گسترده عملکردی باشد به سختی می‌تواند راه اصولی و منطقی در این زمینه بییابد. به طور کلی، فعالیت‌های توسعه روستایی با دو نوع مشکل روبروست: مسائل فیزیکی و اقتصادی-اجتماعی. مورد اول شامل جنبه‌های محیط فیزیکی، مانند کمبود آب، شوری یا فرسایش خاک، شرایط نامساعد خاک و آب و هوا، عدم وجود شبکه‌های ارتباطی فیزیکی و خطرات بیماری است. مشکلات اقتصادی-اجتماعی ممکن است شامل جنبه‌های سازماندهی اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی جمعیت مانند عدم همکاری کشاورزان، دسترسی به زمین، قدرت مالکان، موقعیت کشاورزان در جامعه محلی و دسترسی ضعیف به منابع لازم برای توسعه متمرکز باشد. معمولاً آثار گسترده مشکلات جسمی است که مطمئناً وضعیت روستایی را بدتر کرده است (Hamzah, 2010). این مسائل و مشکلات گوناگون در امر توسعه روستایی در اثر بی‌توجهی به اصول و مقررات توسعه پایدار ناشی می‌شود. توسعه پایدار در واقع نوعی فرایند تغییر است که در آن با نهادی شدن اصول، اهداف و بنیان‌های آن تبدیل به امری عادی در گنجاندن آن در قوانین و مقررات و سیاست‌ها و رویه‌های اجرایی و اقدامات روزمره می‌گردد. بر این اساس در این فرآیند، موفقیت در سیاست‌ها و اقدامات باید به گونه‌ای باشد که ضمن توجه به سه رکن اساسی توسعه پایدار (یعنی ارکان زیست محیطی، اقتصادی و اجتماعی) پیشرفت در یکی از آنها باعث صدمه به سایر ارکان نشود. توسعه پایدار روستایی بایستی با اتکا به امکانات و فناوری‌های موجود شکل یابد، یعنی از نظر فنی مناسب، از نظر اقتصادی توجیه‌پذیر، از نظر اجتماعی قابل قبول و از نظر محیطی مطلوب باشد. یکی از پیشرفت‌های بسیار مهم در تفکر توسعه روستایی؛ هم در نهادهای بین‌المللی و هم در مطالعات نظری و آکادمیک، شناختن این اصل است که توسعه روستایی در یک فرآیند از بالا به پایین رخ نخواهد داد. سیاست‌گذاران با این که ایده‌ها و برنامه‌هایی را برای اجتماعات محلی در نزد خود داشته‌اند، در استقبال اجتماعات در پذیرش طرح‌هایشان همواره شکست خورده‌اند که پیامد آن موجب عدم توسعه روستایی شده است. این امر را می‌توان ناشی از ضعف عملکرد نهادها در کشور مشاهده کرد که متولیان آن قوای سه‌گانه است، به طوری که اختلاف‌نظرها بین مجلس و دولت در تدوین و اجرای برنامه‌های توسعه پایدار، اختلاف‌نظرها بین نهادها و سازمان‌هایی چون سازمان تعاون روستایی، جهاد کشاورزی، بنیاد مسکن، شرکت‌های تعاونی تولید، بخش‌داری‌ها و دهیاری‌ها موجب عدم توسعه پایدار در روستاها شده است. یکی از راه‌های پاسخگویی به این اظهارات، اتخاذ دیدگاه نهادی است. تمرکز

بر نقش نهادها در توسعه اقتصادی منطقه‌ای به درک نظم‌های اجتماعی منطقه‌ای فراتر از ساختارهای بازار و فراتر از حاکمیت قانون و مقررات قانونی کمک می‌کند (Pike et al, 2015). آنها به حلقه مفقوده بین سطح خرد فرد و سطح کلان فعالیت اقتصادی می‌پردازند (Glückler et al, 2015). هدف کلی از بحث نهادگرایی در توسعه روستایی ایران این است که نشان داده شود در پارادایم متداول در توسعه روستایی، عوامل و زمینه‌های نهادی اعم از مجموعه قواعد و قوانین مصوب و یا مجموعه‌ای از هنجارها و قواعد رفتاری درون جامعه وجود دارد، برنامه‌های موجود توسعه روستایی نمی‌توانند آن گونه که باید موفق عمل کنند. به بیان دیگر، ارزش‌ها، هنجارها و قواعد موجود در جامعه روستایی شناخته نمی‌شوند و بدون توجه به این نکته که گیرندگان پیام نهادها را چه کسانی تشکیل می‌دهند، برنامه‌های توسعه به مرحله اجرا در آیند، پیامد آن مواجهه با یکسری از طرح‌هایی است که از بالا به پایین اجرا شده‌اند و قاعدتاً نمی‌توانند آن طور که باید برای حل مسائل و معضلات جامعه روستایی مؤثر باشند. بنابراین، این مطالعه در پی آن است که مشخص کند مقوله‌های توسعه پایدار روستائی با تأکید بر الگوی نهادگرایی کدام است؟ و در صدد طراحی و تبیین مدل توسعه پایدار روستائی مبتنی بر نهادگرایی در کشور می‌باشد.

پیشینه پژوهش

رویکردهای سنتی توسعه روستایی ویژگی‌هایی از جمله دوگانگی‌های فضایی، نابرابری‌های درونی، فضاهای رها شده، رشد مصرف‌گرایی، افزایش جای پای اکولوژیکی شهرها را دربردارند. این خصوصیات باعث شده تا نظریه‌پردازان، برنامه‌ریزان و سیاست‌گذاران توسعه روستایی به بازنگری در رویکردهای مرسوم پرداخته و رویکردهای نوینی را جایگزین نمایند. بزرگترین مجامع سازمان ملل در ریودوژانیرو و ژوهانسبورگ به مشکلات و راه‌های انتقال انسان به توسعه پایدار اختصاص یافت. اول از همه، این امر با افزایش خطر زیست محیطی در جهان در شرایط تکنولوژیک توسعه اقتصادی، کاهش و تخریب منابع طبیعی و افزایش آلودگی محیط زیست ارتباط دارد. کمیسیون بین‌المللی محیط زیست و توسعه توجه زیادی به اصل تعریف توسعه پایدار دارد. توسعه پایدار جامعه مستلزم ادغام مسائل اقتصادی، اکولوژیکی و اجتماعی است و در جهت حل چهار وظیفه اصلی اطمینان از رشد اقتصادی، توسعه اجتماعی، حل مؤثر مشکلات حفاظت از محیط زیست، استفاده منطقی و بازتولید منابع طبیعی است (Shcherbak et al, 2015). این وظایف باید همزمان با توسعه پایدار جامعه حل شود. شاخص‌های توسعه پایدار، از یک سو، باید از نظر کمی ویژگی‌های مختلف دست‌یابی به اهداف پایداری را مشخص کنند، و از سوی دیگر، باید برای خلاصه‌سازی و روشن شدن جنبه‌های کلیدی آن مورد استفاده قرار گیرد. با کمک این شاخص‌ها، می‌توان سطح توسعه کشور و منطقه را ارزیابی کرد، وضعیت آینده آن (اقتصادی، زیست محیطی، اجتماعی، جمعیتی و غیره) را پیش‌بینی کرد. برای حصول پایداری قلمرو، دو رویکرد برای ساختن شاخص‌ها وجود دارد: ۱) ایجاد یک سیستم از شاخص‌ها که می‌تواند برای ارزیابی جنبه‌های فردی توسعه محیطی، اجتماعی، اقتصادی مورد استفاده قرار گیرد؛ ۲) ایجاد شاخص‌های یکپارچه و تجمیعی، که به کمک آنها می‌توان توسعه یک کشور (یا منطقه) را به طور جامع ارزیابی کرد. شاخص‌های تجمیعی به گروه‌های اقتصادی-اجتماعی؛ اکولوژیکی-اقتصادی؛ زیست محیطی و اقتصادی-اجتماعی تقسیم می‌شوند. دانشمندان کشورهای مختلف در مطالعات خود به شش سیستم شاخص توسعه پایدار پایبند هستند: ۱. سیستم شاخص OECD ۲. سیستم نشانگر CSD سازمان ملل متحد ۳. سیستم شاخص‌ها برای بهبود مدیریت محیط زیست در آمریکای مرکزی ۴. سیستم حسابداری محیطی و اقتصادی ۵. شاخص‌های پس‌انداز واقعی ۶. شاخص‌های پیشرفت واقعی. اولین سیستم شاخص‌های زیست محیطی سازمان همکاری اقتصادی و توسعه (OECD) یک مدل «واکنش فشار- دولت» است. سیستم شاخص‌های صرفه‌جویی واقعی؛ پس‌انداز واقعی (داخلی) میزان انباشت پس‌اندازهای ملی پس از محاسبه مناسب کاهش منابع طبیعی و آسیب ناشی از آلودگی محیط زیست است. شاخص «پس‌انداز واقعی» توسط بانک جهانی پیشنهاد شد. این مفهوم ارتباط تنگاتنگی با تلاش برای اندازه‌گیری ثروت ملی کشورها از طریق رویکرد جدید دارد. بانک جهانی ارزش سرمایه طبیعی، تولیدی (فیزیکی یا مصنوعی) و اجتماعی و همچنین سهم آنها را محاسبه کرده است. در یک کشور ثروت کل ملی GPI به یکی از معدود جایگزین‌های تولید ناخالص داخلی تبدیل

شده است که به طور گسترده در جامعه علمی مورد بحث قرار گرفته و توسط دولت‌ها و سازمان‌های غیردولتی برای اندازه‌گیری بهتر رفاه اقتصادی پایدار استفاده می‌شود. پویایی GPI در کشورهای توسعه یافته در دهه‌های اخیر یکی از بحث‌های اصلی مورد استفاده طرفداران مفهوم رشد اقتصادی بوده است. تجزیه و تحلیل تحقیقات و نشریات در این مورد دو رویکرد روش‌شناسی اصلی برای ایجاد شاخص‌های توسعه پایدار را مشخص می‌کند: ۱. ایجاد یک شاخص یکپارچه و تجمیع شده که می‌تواند به عنوان مبنایی برای قضاوت در مورد میزان پایداری توسعه اجتماعی و اقتصادی مورد استفاده قرار گیرد. ۲. ایجاد یک سیستم از شاخص‌ها، که هر یک جنبه جداگانه‌ای از توسعه پایدار را منعکس می‌کند. بیشتر اوقات، در چارچوب سیستم کلی، زیرسیستم‌های اقتصادی، زیست محیطی و اجتماعی شاخص‌ها مشخص می‌شوند. استفاده از سیستم جامع شاخص‌ها شرط لازم برای شروع کار در ایجاد سیستم ملی شاخص‌های توسعه پایدار است (Shcherbak et al, 2015). توسعه پایدار بر مصرف دقیق منابع، روابط با محیط زیست و برابری اجتماعی متمرکز است. از آن جا که توسعه روستایی به روستاها و سکونت‌گاه‌های روستایی تا حدی منزوی اشاره دارد و قصد دارد کیفیت زندگی را از طریق توسعه و نوآوری بهبود بخشد. توسعه پایدار روستایی عناصر فوق را از طریق رفتارهای دوستانه با محیط زیست و ساکنان روستاها ترکیب می‌کند (RUSU et al, 2015).

در این میان تغییر و اصلاح نهادی، توسعه کارآفرینی، ظرفیت‌سازی نهادی، ارتقاء رهبری محلی، توسعه و ارتقاء پتانسیل‌های درونی مناطق و مهمتر از همه ارتقاء و گسترش حکمروایی محلی که بتواند مجموعه بازیگران روستایی را در فرایندهای سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری درگیر کند به عنوان سیاست‌های اصلی برای رسیدن به توسعه پایدار روستایی مورد توجه قرار گرفته‌اند. توسعه روستایی، مانند سایر موضوعات مهم، نیاز به تمرکز نهادی دارد. رویکرد نهادی به عنوان یکی از رویکردها از دهه ۱۹۹۰ مورد توجه جدی قرار گرفته است. گزینه‌های مختلفی برای ایجاد تمرکز دائمی در مناطق روستایی وجود دارد. به طور معمول، شرایط نهادی ترکیبی از برخی نظارت‌ها توسط یک نهاد مرکزی، کنترل امور بخشی توسط وزارتخانه‌ها و گاهی نیز درگیر شدن یک نهاد هماهنگ کننده است. وظیفه اساسی که باید توسط سیاست‌گذاران انجام شود، شناسایی مناسب‌ترین نهادهای سازمانی است که می‌تواند مدیریت‌های توسعه روستایی بسیار مؤثرتری را فراهم کند که می‌تواند برای مقابله با مشکلات توسعه روستایی و کمک به ارتقا سطح زندگی مردم مداخله کند. نهاد مفهومی با تعاریف و تعابیر گوناگون است. اساساً این مفهوم را می‌توان به دو دسته نهاد به عنوان سازمان و قاعده تقسیم کرد. طبق گفته کافمن (۲۰۰۳) سازمان‌های رسمی به علاوه سایر مجموعه قوانین تعیین شده در قالب هنجارهای اجتماعی، احکام اخلاقی و آداب و رسوم، یک نهاد هستند. به عبارت دیگر، نهادها قانون بازی و سازمان‌ها بازیگر هستند. نهاد به عنوان قاعده می‌تواند به عنوان قانون، عرف یا عمل مستقر تعریف شود. از قرن شانزدهم، این اصطلاح ارتباط خاصی با اعمال و آداب و رسوم حکومتی داشته است. نهادها نه تنها برای ساختار و منظم‌سازی تعاملات بین بازیگران، بلکه برای تأمین نظم و پیش‌بینی نیز طراحی شده‌اند. بنابراین، می‌توان از آن به عنوان ابزاری برای مدیریت ریسک استفاده کرد، که این ویژگی اصلی فرآیند تصمیم‌گیری است، نهادها سازگاری ساده‌ای با محیط ندارند اما پیش‌بینی‌های سودمندی در واقعیت ذهنی هستند که خطرات را از بین می‌برند. نهادینه-سازی راهی برای دستیابی به ادغام بین بازیگران است و زمانی رخ می‌دهد که یک نمونه متقابل از اقدامات متعارف توسط انواع بازیگران وجود داشته باشد (Kostov and Lingard, 2003). نهادها می‌توانند رسمی و غیررسمی باشند. در گروه نهادهای رسمی، مجموعه‌ای از نهادهای نظارتی، مانند قوانین، مقررات، استراتژی‌ها و همچنین محدودیت‌ها و مشوق‌ها ناشی از مقررات دولتی درک می‌شود. نهادهای غیررسمی اشاره ضمنی‌تر به آرامی تغییر، قوانین رفتاری منتقل شده از نظر فرهنگی و ساخته شده از طریق اجتماعی دارد. اینها را بیشتر می‌توان به نهادهای شناختی و هنجاری تقسیم کرد (Scott, 2005) و محدودیت‌های ضمنی بیشتر شامل انتظارات و اطمینان از پیش‌بینی بیشتر در مبادلات اجتماعی در نتیجه شکل دادن به افراد و اقدامات سازمان‌ها را در جوامع نشان می‌دهد (Živojinović et al, 2019). با راهنمایی و تسهیل مؤسسات، انتفاعی و غیرانتفاعی، نهادها

محصولات یا خدمات بی‌شماری را ارائه می‌دهند که برای پاسخگویی به نیازهای اجتماعی طراحی شده‌اند که همیشه نهادها خطاب شده است (Webb et al, 2019). به همین ترتیب، نوآوری‌ها تحت تأثیر موجود رخ می‌دهد محیط‌های نهادی و موفقیت یا شکست آنها تا حد زیادی توسط این تأثیر تعیین می‌شود (Živojinović et al, 2019). طرح‌های کلی رسمی نهادی عبارتند از قراردادهای سلسله مراتب اداری، رویه‌های قانون‌گذاری و تصمیم‌گیری، سازوکارهای بودجه و انواع دفاتر و اقتصاد بازار است. اصول کلی نهادی متشکل از یک مجموعه متفاوت از محدودیت‌ها و فرصت‌های قوانین مالیاتی، نرخ دستمزد، تعهدات قراردادی برای کارگران، مسئولیت محصول برای کالاها، حق بیمه درمانی و پوشش و مواردی از این دست است. مجموعه‌ای از هنجارها، قراردادهای عادات، رویه‌ها، آداب و رسوم، قوانین اداری است که دامنه انتخاب یا مجموعه انتخاب را تعریف می‌کند (Hamzah, 2010). نهادگرایی جدید در سه دسته مفاهیم ساختارهای نهادی، ویژگی‌ها و فرآیندها مشخص می‌شود. ساختارهای نهادی؛ اساسی‌ترین مفهوم ساختاری نهادگرایی جدید است که با روشی برای سازماندهی فعالیت‌های انسانی مطابقت دارد که پایدار و انعطاف‌پذیر است و توسط بازیگران مربوطه، به ویژه عوامل قدرتمند مناسب ارزیابی می‌شود. ماهیت پذیرفته شده طبیعی نهادها بخشی از قدرت آنهاست. آنها اغلب از نظر کارایی یا مناسب بودن مورد سؤال و بررسی قرار نمی‌گیرند. ویژگی‌ها؛ اساسی‌ترین ویژگی نهادگرایی جدید مشروعیت است که با میزان تشابه یک ساختار یا عملکرد با یک نهاد مطابقت دارد. هرچه یک ساختار یا رویه از نظر بازیگران به طور کلی و بازیگران قدرتمند به طور خاص در نظر گرفته شود، منطبق بیشتری از ساختار یا عملکرد را می‌توان یک نهاد نامید. میزان قانونی بودن ساختارها و یا عملکردها در بیشتر موارد فقط به طور غیر مستقیم با میزان شیوع ساختار یا عملکرد در یک زمینه یا اندازه‌گیری میزان دریافت منابع سازمان‌های پذیرفته شده از ساختار یا رویه اندازه‌گیری از بازیگران قدرتمند شده است. اساسی‌ترین فرآیند نهادگرایی جدید، نهادینه‌سازی است که تقریباً با سازوکارهایی مطابقت دارد که از طریق آن یک روش سازماندهی توسط بازیگران بی‌شمار و یا قدرتمند به عنوان شیوه مناسب پذیرفته می‌شود (Palmer et al, 2008).

مصادیق بارز نهادگرایی جدید در حوزه اجرایی در مناطق روستایی، نهادگرایی فرآیندی است. نهادگرایی فرآیندی، رویکرد کنش محوری را اتخاذ می‌کند که بر اقدامات به‌عنوان مهم‌ترین تغییرات، در نهادها و در آگاهی خود بازیگران تأکید می‌کند. هسته اصلی نهادگرایی فرآیندی این است که برای تغییر در نظام روستایی و سایر نهادهای مرتبط در یک بافت اجتماعی گسترده‌تر منطقه‌ای و برای اصلاح آگاهی بازیگران فردی در طول زمان، اقدامات اساسی مهم هستند. مدل نهادگرایی فرآیندی بر فرآیندهای «ذهنی» و «معنادار» کنش‌ها تمرکز می‌کند که با آگاهی یک کنشگر درک می‌شوند و بنابراین به تجربه، دانایی و خُلق و خوی فردی مربوط می‌شوند و از فرآیندهای فیزیولوژیکی و غیرارادی عادات و رفتار واکنشی و عوامل مکانیکی و غریزی ناشی می‌شود و از نظر بیولوژیکی قابل درک است. این مدل بر اشکال نهادهای رسمی و غیررسمی تأکید دارد که محدودیت‌ها و فرصت‌هایی را برای رفتار بازیگران روستایی فراهم می‌کنند. همچنین بر فرآیندهایی تأکید می‌کند که در آن بازیگران روستایی، با آگاهی فردی، به طور ذهنی معانی ویژگی‌های تجسم یافته در انواع نهادهای مستقر در روستا را درک می‌کنند و از میان محدودیت‌ها و فرصت‌های متضاد موجود، انتخابی ارادی انجام می‌دهند (Chen, 2022).

رهیافت دیگر را در مورد ساختار نهادها، می‌توان در جلوه‌های نهادگرایی کنش‌گر محور توصیف کرد که بر جستجوی اقدامات سیاست عمومی گذشته برای رسیدن به آن تمرکز دارد. به عبارتی دانش سامانه روستایی و استفاده‌های گوناگون از آنها در عمل یا طراحی راه‌حل‌های عملی برای مشکلات یا ایجاد قوانینی است که تدوین و اجرای سیاست توسعه روستایی را در جهت منافع عمومی تسهیل می‌کند. مجموعه‌ای از اقدامات، توجیه حمایت، اهداف، فعالیت‌های مورد حمایت، از جمله شاخص‌های نظارتی در هر برنامه ملی توسعه روستایی با استفاده از چهار محور بهبود رقابت کشاورزی و جنگل‌داری و محیط زیست و توابع روستایی و بهبود کیفیت زندگی در مناطق روستایی و تنوع بخشیدن به اقتصاد روستایی ارائه می‌شود. در این مورد، مشکلات، ناشی از هماهنگی بین بخشی، تحت تأثیر بافت نهادی است که قوانین رفتار را برای بازیگرانی تعریف می‌کند که ممکن است در فرآیند تدوین سیاست توسعه روستایی شرکت کنند. بازیگران ابزارهای مختلفی برای تأثیرگذاری بر

سیاست‌گذاری دارند. اقدامات آنها تقریباً همیشه بر اساس جهت‌گیری آنها انجام می‌شود. هر بازیگری هدف خاصی را دنبال می‌کند و توانایی‌های متفاوتی برای رسیدن به آن دارد. به همین دلیل اقدامات آنها همیشه هماهنگ نیست و به صورت مختلف در بین این بازیگران روی می‌دهد بازیگران روستایی افراد یا گروه‌هایی هستند که بین یکدیگر تعامل دارند و با ساختارهای سازمانی، مهارت‌ها، ترجیحات و علایق خاصی مشخص می‌شوند. تأثیر بازیگران دولتی در حوزه روستایی و تعامل آنها در فرآیند سیاست توسعه روستایی اغلب هنگام پرداختن به روابط بین بخشی مورد تأکید قرار می‌گیرد. بازیگران غیردولتی در محیط روستا نیز با پتانسیل‌های مختلف قدرت وارد فضای سیاست توسعه روستایی می‌شوند و با توجه به این پتانسیل‌ها در سیاست‌گذاری و پرداختن به روابط بین بخشی مشارکت می‌کنند. هنگامی که بازیگران جدید وارد سیاست بخشی یا فرابخشی می‌شوند، ممکن است منابع جدیدی به ارمغان بیاورند یا سعی کنند قوانین و گفتمان‌های سیاسی ایجاد شده را تغییر دهند. فرم‌های کنش متقابل نشان‌دهنده شیوه‌ای است که بازیگران در آن عمل می‌کنند، بنابراین آنها معیارهای خاص سیاست عمومی را تعیین می‌کنند. این اشکال تعامل به طور قابل توجهی متمایز است. رویکردهای تأکید بر نقش بازیگران و تعاملات آنها ابزار مناسبی برای درک بهتر پیوندهای بین بخشی و بهبود انسجام سیاست‌های عمومی در فرآیند تدوین اسناد راهبردی توسعه روستایی است. سیاست توسعه روستایی نوعی سیاست بین بخشی است که شامل کشاورزی، جنگل‌داری، گردشگری، توسعه جوامع محلی، مشکلات زیست محیطی و غیره می‌شود. پرداختن به رابطه بین سیاست‌های عمومی مختلف را می‌توان به سادگی به عنوان گروه‌بندی وظایف مختلف و تلاش بازیگران بخش‌های مختلف برای دستیابی به اهداف تعیین شده، تعریف کرد. اطمینان از انسجام سیاست‌های عمومی می‌تواند از طریق یکپارچه‌سازی، ادغام یا همکاری انجام شود. مجموعه بازیگران جایگزین‌های استراتژیکی را توصیف می‌کند که شامل ترکیب‌های مختلفی برای دستیابی به اهداف و ترجیحات بازیگران است. اشکال کنش متقابل موجود به این معنی است که چگونه بازیگران برای دستیابی به نتایج مطلوب عمل می‌کنند و می‌توانند بسیار متمایز شوند. اشکال تعامل صرفاً بر اساس قواعد خاصی که روشی دقیق برای تدوین اقدامات خط‌مشی عمومی ارائه می‌دهند، تعریف نمی‌شوند، بلکه تحت تأثیر محیط سیاسی وسیع‌تری هستند که تعاملات در آن انجام می‌شود. نتایج این فرآیند، تصمیمات سیاسی خاص در مورد روستا (اقدامات سیاست عمومی ساکنین روستا) است که بر محیط سیاسی آنها تأثیر گذاشته و آن را تشکیل می‌دهد (Dobšinská et al, 2013).

در این پژوهش با بررسی دقیق‌تر ادبیات و نظریه‌های توسعه روستایی از نظریه و مدل‌های جدید پایداری و نهادگرایی استفاده شد که ابعاد دیگری از توسعه روستایی را در بر می‌گیرد. بر این اساس می‌توان مفروضات اصلی این دو رویکرد را به عنوان خردمایه نظری این پژوهش قرار داد. با توجه به این که ابعاد نوینی در این پژوهش در حوزه توسعه روستایی؛ احصاء، بحث و بررسی قرار می‌گیرند. بر اساس مبانی نظری و رهیافت‌ها و رویکردها و پژوهش‌های پیشین اجرا شده و با توجه به خلاء مطالعات نهادی موجود و غیررسمی در این زمینه می‌توان بر گستره نهادگرایی در عرصه توسعه روستایی وارد شد و آن را از منظر نهادگرایی جدید مورد بررسی قرار داد. در کل، استدلال بر این است که ترتیبات نهادی توسعه روستایی مانعی برای تبلور جایگاه روستا در توسعه کشور بوده و انتظار می‌رود با وجهه نهادگرایی پیشنهادی و دست‌آورد نهایی این پژوهش، تمهیدات نهادی مؤثرتری در امر توسعه روستایی در خط‌مشی‌گذاری توسعه کشور نهادینه گردد. از این‌رو، اجرای پژوهش در جهت سیر داستان وجهه نهادگرایی توسعه پایدار روستایی با طرح دو سؤال اصلی ۱. ابعاد تشکیل‌دهنده توسعه پایدار روستایی مبتنی بر نهادگرایی کدامند؟ ۲. الگوی توسعه پایدار روستایی مبتنی بر نهادگرایی چگونه است؟ ضرورت یافت.

روش‌شناسی پژوهش

با وجود پتانسیل مفهومی، مشکلات روش‌شناختی در مشاهده تجربی (Rodrighzpool, 2015) منجر به دست‌کم گرفتن نقش نهادها در توسعه منطقه‌ای روستایی شده است (Pike et al, 2015). زیرا چارچوب قبلی وجود ندارد که بتواند به عنوان نقطه شروع این کار مورد استفاده قرار گیرد. بنابراین بهترین استراتژی برای حل این مشکل استفاده از تحقیقات کیفی در نظر

گرفته شده است. تحقیقات کیفی نسبت به روش‌های کمی شامل وظایف ساختارمندتری می‌شوند و از این رو یک نوع تحقیق انعطاف‌پذیر هستند. بنابراین، مراحل اولیه یک فرآیند تحقیق، مطالعه ماهیت یک مشکل یا شناسایی جایگزین‌های اقدام و همچنین متغیرها و پیش‌فرض‌های مناسب است (Eldesouky & Mesias, 2014). جهت‌گیری اصلی پژوهش بنیادی است. از آنجایی که این پژوهش با مراجعه به مطالعات کتابخانه‌ای و خبرگان سیاست‌گذاری و خطمشی‌گذاری عمومی به طراحی الگوی جدید پرداخت از نظر هدف، با ارائه الگوی توسعه پایدار روستائی مبتنی بر نهادگرایی، کاربردی محسوب می‌شود. بر حسب ماهیت توصیفی است که تصویر مشروح نظام‌مند توسعه پایدار روستائی ارائه داده است. روش پژوهش کیفی با رویکرد استقرایی و از نوع طرح‌های تحقیق آمیخته اکتشافی (اکتشاف مدل) است. از بین استراتژی‌های مختلف پژوهش کیفی از استراتژی نظریه داده بنیاد (گراند تئوری) استفاده شده است. روش داده بنیاد (گراند تئوری) یک روش پژوهشی استقرایی و اکتشافی است که به پژوهشگران در حوزه‌های موضوعی گوناگون امکان می‌دهد تا به جای اتکا به تئوری‌های موجود، خود به تدوین تئوری اقدام کند؛ و همچنین در کشف پدیده‌های سازمانی قابل استفاده است. این تئوری به شکل نظام‌مند و بر اساس داده‌های واقعی تدوین می‌شود. این روش در مواردی کاربرد دارد که در آن زمینه‌ها دانش محدود است. نظریه‌پردازی داده بنیاد روشی است که هدف آن شناخت و درک تجارب افراد از رویدادها و وقایع در بستری خاص است (Strauss & Corbin, 2008). از آنجا که مرور تحقیقات پیشین حکایت از ضعف نظریه‌های موجود در تبیین پدیده مورد نظر دارد، به کارگیری نظریه داده بنیاد توجیه‌پذیر به نظر می‌رسد.

جامعه آماری شامل خبرگان سیاست‌گذاری و خطمشی‌گذاری عمومی دارای سوابق علمی و عملی و تجربی بالای ده سال در پست‌های مدیریتی و امور کارشناسی در نهادهای متولی توسعه روستائی بود. برای انتخاب حجم نمونه از نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد. در انتخاب مصاحبه‌شوندگان وجود حداقل یکی از دو شاخصه اصلی خبرگی علمی و اجرایی مدنظر پژوهشگر بود؛ خبرگی علمی؛ با در نظر گرفتن معیار تحصیلات عالی در رشته‌های گروه سیاست‌گذاری و خطمشی‌گذاری عمومی. خبرگی اجرایی؛ با در نظر گرفتن معیار تجربه عملی در پست‌های وزارتخانه‌ای و نهادهای عمومی و دولتی. نمونه‌گیری هدفمند سعی در شناخت بهتر هر پدیده در زمینه خاص دارد. استفاده از روش اشباع داده در پژوهش‌های کیفی به عنوان استاندارد طلایی پایان نمونه‌گیری در نظر گرفته می‌شود. به طوری که به حد اشباع تئوریک از بیست نفر از خبرگان گروه سیاست‌گذاری و خطمشی‌گذاری عمومی، مصاحبه نیمه ساختاریافته عمیق به عمل آمد.

ردیف	سمت	رشته تحصیلی	سمت	سازمان یا دستگاه اجرایی
۱	دکتری تخصصی	مدیریت آموزشی	مدیر کل	سازمان مرکزی تعاون روستائی
۲	دکتری تخصصی	مدیریت دولتی	معاونت توسعه و منابع انسانی	سازمان مرکزی تعاون روستائی
۳	دکتری تخصصی	مدیریت بازرگانی	مدیر کل	سازمان مرکزی تعاون روستائی
۴	دکتری تخصصی	مدیریت برنامه‌ریزی روستائی	مدیر کل	وزارت کشور
۵	دکتری تخصصی	مدیریت توسعه روستائی	مشاور معاون وزیر	وزارت کشور
۶	دکتری تخصصی	جغرافیا و برنامه‌ریزی روستائی	نماینده مجلس	مجلس شورای اسلامی
۷	دکتری تخصصی	مدیریت مالی	مشاور مدیر کل	محیط زیست کشور
۸	دکتری تخصصی	مدیریت استراتژیک	نماینده مجلس	مجلس شورای اسلامی
۹	دکتری تخصصی	آینده پژوهی	مدیر کل	وزارت کشاورزی
۱۰	دکتری تخصصی	مدیریت کشاورزی	نماینده مجلس	مجلس شورای اسلامی
۱۱	دکتری تخصصی	مدیریت کارآفرینی	مشاور مدیر عامل	سازمان مرکزی تعاون روستائی
۱۲	دکتری تخصصی	مدیریت فناوری اطلاعات	مشاور مدیر عامل	نهاد ریاست جمهوری

ردیف	سمت	رشته تحصیلی	سمت	سازمان یا دستگاه اجرایی
۱۳	دکتری تخصصی	مدیریت منابع انسانی	مدیر کل	نهاد ریاست جمهوری
۱۴	فوق لیسانس	توسعه و برنامه ریزی روستایی	مدیر کل	بیمه ایران
۱۵	دکتری تخصصی	خط مشی و سیاستگذاری عمومی	استاد دانشگاه	عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد
۱۶	فوق لیسانس	مدیریت دولتی - توسعه و تطبیقی	مشاور استانداری	استانداری
۱۷	دکتری تخصصی	جغرافیا و محیط	استاد دانشگاه	دانشگاه پیام نور
۱۸	فوق لیسانس	اقتصاد توسعه	مدیر برنامه ریزی	استانداری
۱۹	فوق لیسانس	عمران	فرماندار	وزارت کشور
۲۰	فوق لیسانس	اقتصاد کشاورزی	نماینده مجلس	مجلس شورای اسلامی

ابزار گردآوری اطلاعات مصاحبه نیمه ساختار یافته می‌باشد. پروتکل مصاحبه سؤال‌های زیر را در برداشت؛ ۱. چه شرایطی برای توسعه پایدار روستایی مبتنی بر نهادگرایی لازم است؟ ۲. عوامل کلیدی بستر ساز توسعه پایدار روستایی مبتنی بر نهادگرایی کدامند؟ ۳. محوریت اصلی توسعه پایدار روستایی مبتنی بر نهادگرایی چیست؟ ۴. راهبردهای توسعه پایدار روستایی مبتنی بر نهادگرایی کدامند؟ ۵. تحقق توسعه پایدار روستایی مبتنی بر نهادگرایی مستلزم ایجاد چه تغییراتی در نهادهای روستایی است؟ ۶. برآیندهای توسعه پایدار روستایی مبتنی بر نهادگرایی چیست؟ ۷. توسعه پایدار روستایی مبتنی بر نهادگرایی چه پیامدهایی دارد؟

برای اعتبار مصاحبه از اعتبار سازه: سه سویه نگری در طرح سؤالات و اعتبار درونی: اشباع نظری و اعتبار تفسیری: در دو مرحله ۱. مصاحبه و ۲. تحلیل نتایج مصاحبه و اعتبار توصیفی: انجام مصاحبه با حضور مصاحبه‌گران دیگر استفاده شد. برای بررسی قابلیت اطمینان، از روش بازبینی در زمان کدگذاری و بررسی از فرد مطلع دیگر استفاده گردیده تا از صحت کدگذاری (کدهای باز نهایی) اطمینان حاصل شود.

اجرای فرآیند پژوهش به روش کدگذاری است. کدگذاری، روشی است که در خلال آن، داده‌ها، تجزیه، مفهوم‌سازی و به شکل نظریه در می‌آیند. به منظور تحلیل این داده‌ها در این روش تحقیق، از سه روش کدگذاری، محوری و انتخابی از طریق نرم‌افزار تحلیلی کیفی MAXQDA¹⁸ استفاده شد. نرم‌افزار MAXQDA برنامه‌ای کاربردی ویژه تحقیق کیفی است که محیط مناسبی را برای تحلیل متن فراهم می‌کند. این نرم‌افزار برای تحقیقات کیفی از جمله جهت تحلیل داده‌های ساختار نیافته مانند مصاحبه‌ها مناسب است.

یافته‌های پژوهش

برای تحلیل داده‌های کیفی از فرآیند کدگذاری باز، محوری و انتخابی استفاده شد. از بطن تحلیل داده‌های کیفی، مقوله‌های بسیاری حاصل شد که طی فرآیند رفت و برگشتی تحلیل داده‌ها، مجموعه این داده‌های کیفی اولیه به مقوله‌های کلی‌تر تکامل یافت. در ادامه به مقوله‌های کیفی به دست آمده طبق استراتژی نظریه‌پردازی داده بنیاد شامل شرایط علی، زمینه‌ای، شرایط مداخله‌گر، مقوله محوری، راهبرد و پیامدها به کمک نرم‌افزار تحلیل کیفی MAX QDA¹⁸ پرداخته می‌شود.

کدگذاری باز

برای تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه‌ها در مرحله اول، از کدگذاری باز استفاده شد. کدگذاری باز، جزئی از تحلیل است که با تحلیل دقیق داده‌ها، نامگذاری و طبقه‌بندی کردن داده‌ها انجام می‌شود. برای طبقه‌بندی دقیق مفاهیم در مقوله‌ها، هر مفهوم، بعد از تفکیک برچسب خورده و داده‌های خام به وسیله بررسی دقیق متن مصاحبه‌ها و یادداشت‌های زمینه‌ای مفهوم‌سازی شده‌اند. داده‌های جمع‌آوری شده از مصاحبه شونده‌گان کدگذاری شدند تا به شکل راحت‌تری شباهت‌ها و تفاوت‌ها شناسایی

شوند. در این مرحله با ذهنی باز به نام‌گذاری مقوله‌ها پرداخته شد و محدودیتی برای تعداد شناسه‌ها و مقوله‌ها قائل نگردید. با تحلیل وجهه داده بنیاد نهادگرایی در نهادینه‌سازی پایداری در روستا سیر داستان در دو مفهوم عمده و ۸ بُعد، ۱۴ مؤلفه، ۸۲ شاخص نظریه‌پردازی شد.

جدول ۱. نتایج تحلیل کیفی نظریه‌پردازی نهادگرایی در توسعه پایدار روستایی

مفاهیم پژوهش (۲ مفهوم)	ابعاد پژوهش (۸ بُعد)	مؤلفه‌های پژوهش (۱۴ مؤلفه)	شاخص‌های پژوهش (۸۲ شاخص)
نهادگرایی	نهادینگی IR	یکپارچگی نهادی II	۴
		آینده‌سازی روستا RF	۵
		پایداری نهادی IS	۴
	مبانی خرد نهادگرایی IM	نهادهای مؤلف GI	۴
		نهادهای تحول‌گرا TI	۴
		نهادهای پایدار SI	۴
	مبانی کلان نهادگرایی IMF	تکامل توأمان نهادها CO	۴
		تکامل فرآیندی نهادها X	۴
		تکامل پویایی محلی و فرامحلی DI	۴
	راهبرد نهادگرایی یکپارچه IIS	نهادگرایی عمل‌گرایانه PI	۶
		نهادگرایی شبکه‌ای NI	۵
		نهادگرایی حکمرانی‌محور GO	۵
نهادگرایی آینده‌نگرانه FI		۵	
نهادگرایی ارزش‌محور VI		۴	
نهادینه‌سازی پایداری در روستا	پایداری قانونی-اداری LS	۵	
	پایداری فرهنگی-اجتماعی SS	۴	
	پایداری اکولوژیکی-کالبدی PS	۴	
	پایداری اقتصادی-صنعتی ES	۷	

کدگذاری محوری

کدگذاری محوری، مقوله‌ها و زیر مقوله‌ها را با توجه به مشخصه‌ها و ابعاد آنها به یکدیگر مرتبط می‌سازد. هدف از این مرحله برقراری رابطه بین طبقه‌های تولید شده در مرحله کدگذاری باز است. برای کشف نحوه ارتباط مقوله‌ها با یکدیگر، محقق از پارادایم به عنوان ابزار تحلیل استفاده نمود که به نظریه‌پرداز کمک نمود فرآیند نظریه را به سهولت انجام دهد. اجزای اصلی پارادایم شامل شرایط، عمل‌ها عکس‌العمل‌ها و پیامدها است. در طی فرآیند کدگذاری محوری، محقق از ابزارهای تحلیلی پرسیدن سؤال و مقایسه دائمی و نظری بین مقوله‌ها، مقوله‌های فرعی و مشخصه‌های آنها که در کدگذاری باز ظاهر شده بودند، استفاده نمود.

شرایط علی

شرایط علی رویدادهایی هستند که موقعیت‌ها و مسائل مرتبط با یک پدیده را خلق کرده و تشریح می‌کنند که افراد و گروه‌ها چرا و چگونه به روش‌ها و شرایط خاصی پاسخ می‌دهند. منظور این است که چه عواملی باعث شده که این پدیده شکل بگیرد. مقوله علی را می‌توان به عنوان پیش‌نیازی برای موضوع پژوهش تلقی کرد.

جدول ۲. مقوله‌ها و مفاهیم مرتبط با شرایط علی

مفاهیم	مقوله فرعی	مقوله اصلی
پیوند فعالیت‌های نهادگرایان	یکپارچگی نهادی	شرایط علی (نهادینگی)
تکمیل نهادهای موجود		
درک پویایی نهادی		
شخصیت یکپارچه نهادی		
گسترش دامنه کار	آینده‌سازی روستا	
انسجام تعاملات اجتماعات		
تصویر واضح فرصت‌ها و تهدیدها		
تصویر توسعه پایدار		
رفاه اجتماعی پایدار	پایداری نهادی	
جلوگیری از غفلت نهادی		
فراهم‌سازی پویایی‌های فرامحلی		
محافظت نهادی بوم‌شناختی		
مشروعیت نهادی		

شرایط زمینه‌ای

شرایط زمینه‌ای الگوهای پایداری هستند که با زمان و مکانی خاص عجین شده‌اند و مجموعه موقعیت‌هایی را ایجاد نموده‌اند که افراد و سازمان‌ها تحت این موقعیت‌ها از خود کنش واکنش نشان می‌دهند. اینها عواملی هستند که بدون آنها نهادینه‌سازی پایداری در توسعه روستایی تحقق نمی‌یابد و شرایط خاصی را فراهم می‌کنند که در آن راهبردها برای اداره کنترل و پاسخ به پدیده صورت می‌گیرد.

جدول ۳. مقوله‌ها و مفاهیم مرتبط با شرایط زمینه‌ای (مبانی خرد نهادگرایی)

مفاهیم	مقوله فرعی
گسترش اقدامات محلی	نهادهای مولد
مبانی روانشناختی اجتماعی نهادگرایی	
متناسب سازی کارکردهای نهادها	
نوآوری ایجاد نهادهای کارآمد	نهادهای تحول‌گرا
ایجاد ظرفیت‌های تغییر	
گسترش افق دید تحولات	
تحول نهادها با شرایط جامعه	
تحول دیجیتال نهادها	نهادهای پایدار
نهادهای سازمانی مناسب	
پیشرفت با الگوی نهادها	
مناسبات متقابل نهادها با یکدیگر	
گسترش نهادهای کارآمد	

شرایط مداخله‌گر

شرایط مداخله‌گر شامل شرایط عام‌تری همچون زمان، فضا و فرهنگ می‌شود که به عنوان تسهیل‌گر یا محدود کننده راهبردها عمل می‌کنند. هر یک از این شرایط، طیفی را تشکیل می‌دهند که تأثیر آنها از بسیار دور تا بسیار نزدیک متغیر است. این شرایط ماهیتاً به صورت اقتضایی و غیر منتظره ظاهر می‌شوند.

جدول ۴. مقوله‌ها و مفاهیم مرتبط با شرایط مداخله‌گر (مبانی کلان نهادگرایی)

مقوله فرعی	مفاهیم
تکامل توأمان نهادها	تغییر کارآمدتر طرح‌های کلی نهادی
	تکامل طرح‌های کلی فرامحلی
	تکامل بنیادین اجتماع
	تکامل آینده نگرانه نهادگرایی
تکامل فرآیندی نهادها	تکامل تدریجی نهادهای حمایتی
	نوآوری مشترک و تکاملی
	مسیرهای آینده توسعه
	فرآیند بقای نهادهای اصلح
تکامل پویایی محلی و فرامحلی	گسترش توانایی بالقوه نهادها
	مبانی کلان عمل محلی
	اشاعه اشکال سازمانی نهادی
	مشروعیت گسترده‌تر سازمانی

راهبردها

اقدامات یا تعاملات ویژه که از پدیده اصلی حاصل می‌شوند. راهبردها مبتنی بر کنش‌ها و واکنش‌هایی برای کنترل، اداره و برخورد با پدیده مورد نظر هستند. هدف از اجرای راهبردها اداره کردن و محقق کردن بهتر پدیده مدنظر در بستر و زمینه حاکم است.

جدول ۵. مقوله‌ها و مفاهیم مرتبط با راهبردها (نهادگرایی یکپارچه)

مقوله فرعی	مفاهیم
نهادگرایی عمل‌گرایانه	معماری نهادی در سه سطح
	توانمندی حرفه‌ای کارکنان
	سرمایه‌سازی نهادی
	ظرفیت‌سازی نهادی پایدار
	توسعه نهادهای متولی
نهادگرایی شبکه‌ای	فرهنگ‌سازی عدم سوء مصرف نهادی
	روش‌های متنوع ارتباطات شبکه‌ای
	پشتیبانی شبکه‌ای همکاری بین نهادها
	ساختار شبکه‌ای نهادها
نهادگرایی حکمرانی محور	قابلیت پویای تکامل شبکه‌ای
	سازوکارهای هماهنگی بین مسئولین
	حکمرانی مشارکتی چشم‌اندازهای متعدد
	شبکه‌های حکمرانی فرا محلی
	شبکه‌های همکاری حکمرانی
نهادگرایی آینده‌نگرانه	فراحکمرانی نهادهای محلی
	حکمرانی اجتماع محور
	آینده‌نگاری توسعه
	نهادینه‌سازی دانش مشترک
	سیستم‌های پشتیبانی آینده‌نگری
	یکپارچه‌سازی ابزارهای آینده‌نگری

مفاهیم	مقوله فرعی
آینده‌نگری مشارکتی بین نهادی	نهادگرایی ارزش محور
بهینه‌سازی با محوریت ارزش‌های عمومی	
ارزش‌آفرینی شبکه‌ای بین نهادی	
مدیریت ارزش‌های عمومی در نهادها	
گفتمان ارزش‌های هم‌آفرینی جمعی	

پیامدها

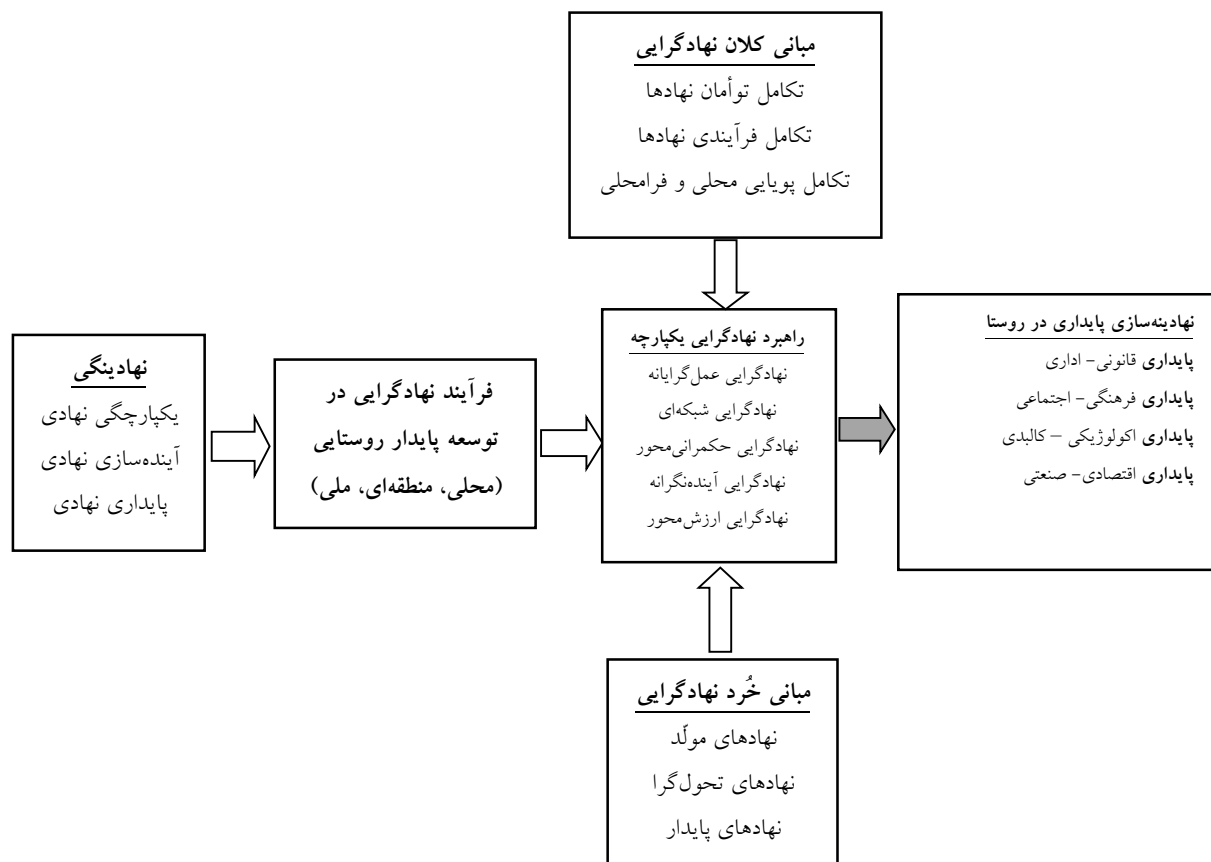
پیامدها حاصل کنش‌ها و واکنش‌ها هستند. آنها را همواره نمی‌توان پیش‌بینی کرد و الزاماً همان پیامدهایی نیستند که افراد قصد آن را داشته‌اند. بر همین اساس پیامدها در این پژوهش در چهار بخش پایداری قانونی-اداری، پایداری فرهنگی-اجتماعی، پایداری اکولوژیکی - کالبدی، پایداری اقتصادی-صنعتی دسته‌بندی شده‌اند.

جدول ۶. مقوله‌ها و مفاهیم مرتبط با پیامدها (نهادینه‌سازی پایداری در روستا)

مفاهیم	مقوله فرعی
توانمندی اداری پایدار	پایداری قانونی-اداری
سازوکارهای اجرایی نظارتی کارآمد	
الگوهای سازگاری و تعامل سازمانی	
مدیریت انعکاسی، آگاهانه و جمعی	
اقدام جمعی توأمان ذینفعان و متولیان	
تعاملات همه‌جانبه محلی	پایداری فرهنگی-اجتماعی
فضای اجتماعی پایدار	
تصمیم‌گیری مشارکت محور اجتماعات محلی	
توسعه سرمایه اجتماعی پایدار	پایداری اکولوژیکی-کالبدی
سرمایه زیرساختی اساسی	
ظرفیت‌سازی توسعه پایدار	
کیفیت امکانات و خدمات مدرن	
هم‌سازی با منابع طبیعی	
سیاست‌های اقتصاد زیستی	پایداری اقتصادی-صنعتی
هم‌رقابتهایی کسب و کارها	
ایجاد و گسترش شغل‌های پایدار	
سرمایه‌گذاری مشترک اقتصادی	
تأمین مالی جمعی پایدار	
سیاست‌های حمایتی پایداری منابع	
درآمدزایی از منابع پایدار	

کدگذاری انتخابی (خلق نظریه)

این مرحله همراه با بررسی دقیق داده‌ها و کدگذاری انجام شده در دو مرحله قبلی است. پژوهشگر در عمق داده‌ها به تحلیل پرداخته و آنها را در قالب نظریه‌ای که همان نظریه داده بنیاد و هدف اصلی پژوهش برای درک موقعیت بوده، ارائه می‌دهد که در این فرآیند، پس از تعیین مقوله محوری یا هسته‌ای، سایر مقولات حول مقوله محوری در قالب یک الگوی پارادایمی ترسیم شد. الگوی پارادایمی این پژوهش بر اساس الگوی استراوس و کوربین طراحی شده که در نگاره ۱ ارائه شده است.



نگاره ۱: الگوی داده بنیاد توسعه پایدار روستایی مبتنی بر نهادگرایی (یافته‌های پژوهش)

بحث نتیجه‌گیری و پیشنهادها

پدیده فرآیند نهادگرایی در توسعه روستا حلقه مفقوده ادبیات توسعه روستایی است که از تیررس نظری اندیشمندان توسعه روستایی به دور مانده است. با توجه به اهمیت توسعه پایدار روستایی و نقش مهم نهادگرایی در آن، هدف پژوهش سعی در بررسی جامع مفهوم توسعه پایدار روستایی از زاویه دید نهادگرایی بود. رویه‌های نهادی بر مدیریت عمومی در ارتباط با مناطق روستایی تأثیر می‌گذارد. از آنجا که مطالعات گسترده‌ای در مورد نهادگرایی در زمینه توسعه پایدار روستایی انجام نشده است. بر همین اساس بحث بر سر این موضوع است که نهادینه‌سازی پایداری در روستا جلوه‌ای از توسعه روستا می‌باشد. عواملی که در توسعه روستایی به عنوان شرایط علی فرآیند نهادگرایی مطرح شدند به سه بخش یکپارچگی نهادی و آینده‌سازی نهادی و پایداری نهادی در روستا طبقه‌بندی شدند. به دنبال اتخاذ تصمیم به استقرار فرآیند نهادگرایی در توسعه روستا باید راهبرد ویژه‌ای برای عملیاتی کردن آن مشخص می‌شد. مناسب‌ترین راهبرد برای کاربردی کردن چنین تصمیمی در حوزه روستایی، راهبرد نهادگرایی یکپارچه تشخیص داده شد که از طریق اجرای چنین راهبردی اصول نهادگرایی نوین وارد حوزه روستایی گردید. محورهای اساسی این راهبرد را می‌توان در نهادگرایی عمل‌گرایانه، نهادگرایی شبکه‌ای، نهادگرایی حکمرانی‌محور، نهادگرایی آینده‌نگرانه و ارزش‌محور به وضوح دید. در سرچشمه نظری به این امر پرداخته شد که در توسعه روستا رگه‌های ناچیزی از این راهبرد را می‌توان مشاهده کرد. اندیشمندان نهادگرایی معتقدند که در استقرار و اجرای راهبرد نهادگرایی یکپارچه مبانی خرد و کلان تأثیرگذارند. بر همین اساس در اجرای راهبرد نهادگرایی یکپارچه مبانی خرد نهادگرایی شامل نهادهای مولد،

تحول‌گرا و نهادهای پایدار به عنوان عوامل تأثیرگذار زمینه‌ای و مبانی کلان نهادگرایی شامل تکامل توأمان نهادها، تکامل فرآیندی نهادها و تکامل پویایی محلی و فرامحلی به عنوان شرایط مداخله‌گر تأثیرگذار هستند. در بخش‌های بعدی نتیجه گرفته شد که پیامد اجرای چنین راهبردی در حوزه روستایی منجر به نهادگرایی روستایی می‌شود. بر اساس این فرآیند، دانش نهادگرایی یکپارچه در توسعه پایدار روستایی مورد استفاده قرار می‌گیرد. این فرآیند اشکال متفاوتی با درجات مختلف داراست. بر اساس نتایج پژوهش به چهار شکل مختلف پایداری قانونی-اداری، پایداری فرهنگی-اجتماعی، پایداری اکولوژیکی-کالبدی و پایداری اقتصادی-صنعتی صورت می‌گیرد.

نتایج پژوهش به چند نکته در ارتباط با دانش موجود رهنمون می‌سازد. علاوه بر عوامل مبانی خرد عوامل نظیر شرایط علی و مقوله محوری تأثیرگذار بر این فرآیند مورد بررسی قرار گرفته است. بسترسازهای مؤثرتر در اجرای راهبرد نهادگرایی یکپارچه در روستا مزیت قابل توجه پژوهش بود. همچنین عناصر مؤثر در فرآیند نهادگرایی و نگاه جامع در مورد نهادینه‌سازی پایداری در بسترهای جدید تجربی نهادینه‌گرایی یکپارچه در روستا با ارائه مدلی جامع و کارآمدتر تبیین شدند. این مطالعه استدلال می‌کند که رویه‌های نهادی موجود مانعی برای تحقق مؤثر وظایف سازمان‌ها است و یک الگوی نهادی جدید را برای بهبود کارکرد نهادی روستایی پیشنهاد کرده است. یافته‌ها ضمن تأیید مدل‌های قبلی توسعه پایدار روستایی ترکیب تازه‌ای را به همراه مؤلفه‌های جدید ارائه داد و دریچه‌های تازه‌ای از مفهوم نهادگرایی در عرصه توسعه پایدار روستایی گشود.

این پژوهش اکتشافی الگویی برای توسعه پایدار روستایی با بهره‌گیری از روش داده بنیاد ارائه داده است. پژوهش‌های پیشین از جمله پژوهش هورلینگ و کانماسو (۲۰۱۵)، پالوج (۱۳۹۸)، امینی‌نژاد و زنده بودی (۱۳۹۷) و کریمی و احمدی‌وند (۱۳۹۳) صرفاً شاخص‌های توسعه پایدار روستایی را در سطح منطقه‌ای شناسایی کرده‌اند و در قیاس با پژوهش مورد نظر فقط به بررسی توسعه پایدار و سیاست در مناطق روستایی پرداخته‌اند، در حالی که این پژوهش با رویکردی استقرایی و با جهت‌گیری توسعه‌ای، با بهره‌گیری از مصاحبه‌های نیمه ساختار یافته با خبرگان در حوزه توسعه روستایی به طراحی توسعه پایدار روستایی مبتنی بر نهادگرایی پرداخته است؛ و پژوهش‌های کمی مشابه پژوهش مورد نظر در داخل و خارج کشور انجام شده است. یافته‌ها که پس از فرآیند کدگذاری بر اساس سه مرحله کدگذاری باز، محوری و انتخابی به دست آمد، نشان داد که در مجموع ۸۲ مفهوم از داده‌های گردآوری شده حاصل شد و از طریق کدگذاری تبدیل به ۱۴ مقوله فرعی و در نهایت ۸ مقوله اصلی در رابطه با موضوع اصلی گردید. بر همین اساس با توجه به مدل پارادایمی، ابعاد فرآیند توسعه پایدار روستایی به عنوان پدیده محوری را می‌توان در ۸ بعد نهادینگی، مبانی خرد نهادگرایی، مبانی کلان نهادگرایی، راهبرد نهادگرایی یکپارچه، پایداری قانونی-اداری، پایداری فرهنگی-اجتماعی، پایداری اکولوژیکی-کالبدی و پایداری اقتصادی-صنعتی طبقه‌بندی کرد که در مجموع برگرفته از ۸۲ مفهوم می‌باشد. توسعه پایدار روستایی در واقع جمع‌بندی از تمامی مشخصه‌ها و اقداماتی است که کارشناسان برای نهادینه‌سازی پایداری انجام می‌دهند تا رفاه مردم را تأمین کنند.

مبانی نظری و ادبیات پژوهش تبیین‌کننده این است که توسعه روستایی از دیپاچه نظری توسعه پایدار صرفاً شاخص‌های پایداری را در مناطق روستایی شناسایی و مشخص کرده‌اند. متغیرهای محدودی در پژوهش‌های پیشین در رابطه با توسعه پایدار روستایی به چشم می‌خورد که از جمله آنها می‌توان به سرمایه اجتماعی، نقش نیروی انسانی، توسعه از نگاه اقتصادی، نقش دهباری‌ها، توانمندی‌های محیطی و توسعه کالبدی سکونت‌گاه‌های روستایی و متنوع‌سازی فعالیت‌های اقتصادی، نهادهای خرد مالی و توانمندسازی زنان، مؤسسات اجتماعی روستایی اشاره کرد. واضح است که به کارگیری شاخص‌ها در پرتو رهیافت‌ها و پارادایم‌های نوین کاربردی از جمله نهادگرایی مؤثر و کارآمد خواهند بود. از دست‌آوردهای پژوهش، کاربردهای ضمنی و پیشنهادها برای زیر بنای تبیین نهادگرایی روستا ارائه می‌شوند: امر پایدار در جنبه‌های مختلف معیشت روستائیان با نگاه آینده‌نگرانه مورد توجه فزاینده قرار گیرد. با مشروعیت یافتن نهادگرایی، توسعه آینده روستاها تضمین و متناسب و همزمان با توسعه کشور و همراستا با آن ادامه یابد. مستندسازی تجربیات نهادینه‌سازی پایداری در روستاها معیارها و شاخص‌های جدیدی در اختیار کارشناسان خبره قرار خواهد داد تا در دستور کار امر سیاست‌گذاری‌های توسعه روستایی قرار دهند. نظارت مبتنی بر

شبکه‌های نهادی روستا موجب صرفه‌جویی‌های هزینه‌ای زیاد و سرمایه‌گذاری‌های مناسب‌تر و کارآمدتر در هر منطقه روستایی خواهد شد. مداخلات دولتی و کشوری در فرآیند نهادگرایی توسعه روستایی به صورت شفاف و مبتنی بر اصول و کارکردهای پایداری صورت گیرد.

منابع

پازکی، معصومه و صمدی مقدم، شیرین (۱۳۹۹). تحلیل نقش مدیریت مبتنی بر حکمروایی خوب در توسعه پایدار روستایی (مورد مطالعه: دهستان فیلیستان، شهرستان پاکدشت). *فصلنامه جغرافیا و توسعه*، شماره ۵۸، صص ۹۳-۱۱۲.

پالوج، مجتبی (۱۳۹۸). نسبت الگوی اسلامی - ایرانی پیشرفت و توسعه پایدار روستایی، *برنامه‌ریزی و آمایش فضا*، دوره ۲۳، ویژه نامه بهار، صص ۱۶۸-۱۴۵.

خنیفر، حسین و مسلمی، ناهید (۱۳۹۸). اصول و مبانی روش‌های پژوهش کیفی، جلد اول؛ رویکردی نو و کاربردی، چاپ چهارم، انتشارات نگاه دانش، تهران.

دانایی فرد، حسن؛ الوانی، سیدمهدی و آذر، عادل (۱۳۸۳). روش‌شناسی پژوهش کیفی در مدیریت: رویکردی جامع. انتشارات صفار، تهران.

- Abreu, I., Nunes, J.M., Mesias, F.J., (2019). Can rural development Be measured? Design and application of a synthetic index to Portuguese municipalities. *Soc. Indicat. Res.* 145, 1107-1123.
- Amininejad, G., Zendehtoodi, Y. (2019). Assessing the Indicators of Rural Sustainable Development in Bushehr Province of Iran: A Case Study of Tangestan County. *Village and Development*, 21(4), 1-28. (In Persian)
- Chen, Z. (2022). Process institutionalism: toward an action-centric approach to state extraction. *The Journal of Chinese Sociology*, 9(1), 4.
- Danaei Fard, Hassan; Alwani, Seyedmehdi and Azar, Adel. (2004). Qualitative research methodology in management: a comprehensive approach. Tehran: Safar Publications. (in Persian)
- Dobšinská, Z., Šálka, J., Sarvašová, Z., & Lásková, J. (2013). Rural development policy in the context of actor-centred institutionalism. *Journal of Forest science*, 59(1), 34-40.
- Eldesouky, A., Mesias, F., (2014). An insight into the influence of packaging and presentation format on consumer purchasing attitudes towards cheese: a qualitative study. *Spanish J. Agric. Res.* 12, 305-312.
- Glückler, J., Punstein, A. M., Wuttke, C., & Kirchner, P. (2020). The 'hourglass' model: An institutional morphology of rural industrialism in Baden-Württemberg. *European Planning Studies*, 28(8), 1554-1574.
- Hamzah, Isa (2010). Effective Institutional Arrangement in Rural Development: Malaysia. MLitt(R) thesis.
- Horlings, L. G., & Kanemasu, Y. (2015). Sustainable development and policies in rural regions; insights from the Shetland Islands. *Land Use Policy*, 49, 310-321.
- Karimi, F., Ahmadvand, M. (2014). Status Assessment and Prioritization of Indicators for Sustainable Development in Rural Areas (The Case of Central District of Boyer-Ahmad County). *Journal of Rural Research*, 5(3), 663-690. (In Persian).
- Kaufman, B.E. (2003). The organization of economic activity: insights from the institutional theory of John R. Commons. *Journal of Economic Behavior and Organization*. Vol. 52, pp 71-96.
- Khanifar, Hossein and Muslimi, Nahid. (2019). Principles and basics of qualitative research methods, first volume; A new and practical approach, fourth edition, Negah Danesh Publications. (in Persian)
- Kostov, P. and Lingard, J. (2003). Risk Management: a general framework for rural development. *Journal of Rural Studies*. Vol. 19. pp 463- 76.
- Palmer, D., Biggart, N., & Dick, B. (2008). Is the new institutionalism a theory. *The SAGE handbook of organizational institutionalism*, 739-768.

- Paloj, Mojtabi. (2019). The ratio of the Islamic-Iranian model of progress and sustainable rural development in planning and spatial planning, period, 23, spring special issue, pp. 145-168. (*inPersian*)
- Pazaki, Masoumeh and Samadi Moghadam, Shirin. (2020). Analysis of the role of management based on good governance in sustainable rural development (case study: Filistan village, Pakdasht city). *Geography and Development Quarterly*, No. 58, pp. 93-112. (*inPersian*)
- Pike, A., Marlow, D., McCarthy, A., O'Brien, P., & Tomaney, J. (2015). Local institutions and local economic development: The local enterprise partnerships in England, 2010. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 8, 185–204.
- RUSU, R. C. V., NECULIȚĂ, M., CRISTEA, D., MOGODAN, A., PETREA, Ș., & SIMIONOV, I. (2020). Sustainable development of rural areas of South-East Region of Romania. *SUSTAINABLE DEVELOPMENT*, 20(2).
- Scott, W. (2005). *Institutional Theory: Contributing to a Theoretical Research Program*. In *Great minds in management: The process of theory development*; Smith, K., Hitt, M., Eds.; Oxford University Press: Oxford, UK, 460–484.
- Shcherbak, V., Ganushchak-Yefimenko, L., Nifatova, O., Fastovets, N., Plysenko, H., Lutay, L., & Ptashchenko, O. (2020). Use of key indicators to monitor sustainable development of rural areas. *Global Journal of Environmental Science and Management*, 6(2), 175-190.
- Strauss A.L & Corbin J. M. (2008). *Basic of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*.
- Webb, J.W.; Khoury, T.A.; Hitt, M.A. (2019). The influence of formal and informal Institutional voids on entrepreneurship. *Entrep. Theory Pract.*
- World Bank, (2021). *Expanding the Measure of Wealth. Indicators of Environmentally Sustainable Development*. World Bank, Washington, D.C.
- Živojinović, I., Ludvig, A., & Hognl, K. (2019). Social innovation to sustain rural communities: Overcoming institutional challenges in Serbia. *Sustainability*, 11(24), 7248.