

3D seismic imaging of P-wave velocity structure for upper-most mantle of the Zagros collision zone using full waveform inversion

Masouminia, N.¹ \square | Rahimi, H.¹ \boxtimes \square

1. Department of Seismology, Institute of Geophysics, University of Tehran, Tehran, Iran.

Corresponding Author E-mail: rahimih@ut.ac.ir

(Received: 6 Feb 2023, Revised: 11 March 2023, Accepted: 26 Sep 2023, Published online: 5 May 2024)

Summary

Convergence between Arabian and Eurasian plates since the onset of subducting of Neo-Tethys ocean beneath Eurasia in Jurassic (Berberian & Berberian, 1981) until closure in the late Cretaceous (Agard et al. 2005), then continental-continental collision in the late Eocene to Oligocene (Agard et al. 2011) has continued to the present. Because of the convergence, the Zagros folded zone has formed. So it is a necessary geophysical constraint to assess the geodynamic evolution of Zagros orogeny. For this, we need a new tomographic model of the lithospheric mantle beneath Zagros, avoiding artifacts in traditional methods, which is the motivation of this study. We report on the first fully three-dimensional (3D) waveform model for P-wave velocity structure beneath the Zagros collision zone using time- and frequency phase misfit.We used regional events which occurred inside the border of the country of Iran. They were recorded between 2012 to early 2016 by three-component sensors with 120s, 240s, and 360s cut-off periods. All used stations belonged to International Institute for Earthquake Engineering and Seismology (IIEES) and the Iranian Seismological Center (IRSC) in Iran. We also incorporated public seismograms from IRIS located in Turkey to satisfy the criterion. The explosion in computational power of the past decades has opened the door for use of the entire seismogram. Therefore, in this study, waveforms of 37 earthquakes were proccessed and we followed a multiscale approach (Bunks et al., 1995) for periods between 20 and 80 seconds.We started with the first generation of the Collaborative Seismic Earth Model (Fichtner et al. 2018) and applied the adjoint method and the Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno (L-BFGS) optimization algorithm to reconstruct the upper-most mantle P-wave velocity structure. The Zagros collision zone consists of the margin of the Arabian platform-, the Zagros Fold and Thrust Belt-and the margin of the Eurasian Plate-the Iranian microplates. Unlike the required number data in tomography, using the full waveform inversion method was able to calculate a fully three-dimensional waveform model by a limited number of earthquakes, only for structures with long wavelengths. A strong velocity contrast is observed in the upper part of lithospheric mantle and its lower part throughout the Zagros collision zone, and we interpret it as the interaction of the mantle-lithosphere structure of the Iranian plateau with the Arabian platform during early stages of continent-continent collision after the end of subduction of the Netothetis oceanic plate, that indicates the difference in the extent of the highervelocity structure; So the behavior of the convergence of the Arabian plate towards the Eurasian plate in the northern Zagros is different from the central Zagros. A high-velocity anomaly is resolved beneath the Lut block, and the anomalies in the P-wave velocity beneath the Sanandaj-Sirjan zone are interpreted as a suture zone between two tectonic structures of the southwestern margin of the Eurasian plate and the northeastern margin of the Arabian plate.

Keywords: Full waveform inversion, Adjoint method, Zagros collision zone, Upper–most mantel, P–wave velocity.

E-mail: (1) n.masouminiya@gmail.com



Cite this article: Masouminia, N., & Rahimi, H. (2024). 3D seismic imaging of P-wave velocity structure for upper-most mantle of the Zagros collision zone using full waveform inversion. *Journal of the Earth and Space Physics*, 50(1), 77-91. DOI: http://doi.org/10.22059/jesphys.2023.354256.1007498







تصویربرداری لرزهای ساختار سهبعدی موج طولی گوشته بالایی ناحیه برخوردی زاگرس با استفاده از وارونسازی شکل موج_کامل

ندا معصومی نیا (| حبیب رحیمی (🖂

۱. گروه زلزلهشناسی، مؤسسه ژئوفیزیک، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

رایانامه نویسنده مسئول: rahimih@ut.ac.ir

(دریافت: ۱۲۰۱/۱۱/۱۷، بازنگری: ۱۴۰۱/۱۲/۲۰، پذیرش نهایی: ۱۴۰۲/۷/۴، انتشار آنلاین: ۱۴۰۳/۲/۱۶)

چکیدہ

در این تحقیق تمرکز بر به کارگیری روش اجزای طیفی برای شبیهسازی لرزهنگارهای مصنوعی، به کارگیری فن الحاقی و الگوریتم بهینهسازی برودن_فلچر_گلدفارب_شانو (L-BFGS) برای بازسازی ساختار لرزهای موج طولی، در بخش فوقانی گوشته، میباشد. بدین منظور برای محاسبه لرزهنگاشتهای مصنوعی از حل چشمه ۳۷ زمین لرزه و مدل زمین لرزهای مشتر ک (CSEM) استفاده شد. رویکرد چند مقیاسی برای دورههای بین ۲۰ تا ۸۰ ثانیه بر روی شکل موجهای همین زمین لرزه ها، برای منطقه زاگرس که متشکل از حاشیه شمال شرقی سکوی عربی، کمربند چین خورده و گسل رانش زاگرس و حاشیه جنوب غربی صفحه اوراسیا میباشد، استفاده شد. در این مطالعه با به کارگیری تعداد محدودی شکل موج و با استفاده از گرس و عاشیه شمال شرقی سکوی عربی، کمربند چین خورده و روش وارون وارس زاگرس و حاشیه جنوب غربی صفحه اوراسیا میباشد، استفاده شد. در این مطالعه با به کارگیری تعداد محدودی شکل موج و با استفاده از روش وارون وارون سازی شکل موج و با استفاده از گرس و وارون سازی شکل موج و با استفاده از روش وارون سازی شکل موج و کامل یک مدل سه_بعدی از ساختار لرزهای طول موج بلند به دست آورده شد. با توجه به نتایج برآورد شده، یک تباین سرعتی می وارون سازی شکل موج و کامل یک مدل سه_بعدی از ساختار لرزهای طول موج بلند به دست آورده شد. با توجه به نتایج برآورد شده، یک تباین سرعتی شدید در بخش فوقانی گوشته سنگ کره و بخش زیرین آن در سرتاسر ناحیه برخورد زاگرس مشاهده میشود. این تباین سرعتی می تواند نتیجه برهم کنش ساختار گوشته سنگ کره و بخش ساختار پرسرعت تر نشان می دهد رفتار همگرایی صفحه عربستان به سمت صفحه اوراسیا در نتوتیس باشد. تفاوت گستردگی و میزان نفوذ بخش ساختار پرسرعت تر نشان می دهد رفتار همگرایی صفحه عربستان به سمت صفحه ارواسیا در نتوتیس باشد. تفاوت گستردگی و میزان نفوذ بخش ساختار پر محاس مردن می دو ساختار مرده اول به برخورد واره به قاره بعد پایان فروانش صفحه ایواسی در نتوتیس باشد. تفاوت گستردگی و میزان نفوذ بخش ساختار پر مرعت تر نشان می دهد رفتار همگرایی صفحه عربستان به ممان و دارش مرد موست می مردی منوان و میزان نفوذ بخش ساختار پر مرعت در زیر پر مرعت در زیر بلوک کری متفاوت است. در مدل به دوست آمده، یک ناهنجاری پر سرعت در زیر بلوک لوت بری می هره وارسی و حاشی مرعن و مرم مرکزی منوان می مردن و بعنور ناده بخیه بین دو ساختار زمین مرخر می

واژههای کلیدی: وارونسازی شکلموج_کامل، روش الحاقی، منطقه برخوردی زاگرس، بخش فوقانی گوشته، سرعت موج طولی.

۱. مقدمه

دینامیک سیستم زمین درعمق ضرورت دارد. تاکنون هر شناختی که از درون زمین و مکانیک حرکت آن بهدست آمده است، ناشی از مشاهدات زمین شناسی در سطح آن و رصد ژئوفیزیکی غیرمستقیم مانند دادههای لرزهای میباشد. سریهای زمانی مربوط به سیگنالهای زمین لرزه میباشد. سریهای زمانی مربوط به سیگنالهای زمین لرزه زمین، گوشته و هسته زمین است (لی و والس، ۱۹۹۵). پوسته_سنگ کره زمین در زیر اقیانوسها از ۵ کیلومتر شروع می شود و این عمق متغیر است تا حدی که در زیر زمین یک سیستم پویا و پیچیده است که تقریباً ۴/۵۴ میلیارد سال است که در حال تکامل بوده است (تیلور تیلمن، ۲۰۲۱). شواهد پویایی قوی در سطح آن، به صورت آتشفشان، رانش، گسل و زلزله قابل مشاهده هستند. این مشاهدات و پیامدههای خطرناک آنها بر شکل گیری جوامع بشری تأثیر گذاشته است. اهمیت درک فرایندهای فیزیکی و شیمیایی تکامل سیاره زمین باعث بهدست آوردن بینشی در مورد تکامل سیارات دیگر میشود (کورونی، ۲۰۱۸). از این جهت آگاهی از

استناد: معصومینیا، ندا و رحیمی، حبیب (۱۴۰۳). تصویربرداری لرزهای ساختار سهبعدی موج طولی گوشته بالایی ناحیه برخوردی زاگرس با استفاده از وارون سازی شکل موج-کامل. مج*له فیزیک زمین و فضا*، ۵۰(۱)، ۷۷-۹۱. BOI: http://doi.org/10.22059/jesphys.2023.354256.1007498



بعضی قارهها به نهایتاً ۷۵ کیلومتر میرسد (کورونی، ۲۰۱۸). همرفت در گوشته نتیجه انتقال گرما از سطح هسته خارجی به سمت سطح زمین است، این همرفت گرمایی سبب بالا رفتن تودههای داغ به سمت پوسته میشود. از آنجایی که کشش قطعه فرورانده شده بهعنوان نیروی اصلی رانش صفحات زمینساختی تصور میشود؛ بنابراین قطعههای نزولی از مواد پوسته و بالاآمدن آن تودهای داغ رژیم همرفتی در گوشته را سبب میشود (بلوم، ۲۰۱۸). در این راستا، موضوع اصلی این مطالعه به کار گیری رصد ژئوفیزیکی غیرمستقیم جهت تمرکز بروی گوشته بالایی منطقه زاگرس با روش پرتونگاری میباشد.

منطقه موردمطالعه (شکل ۱) ما نتیجه برخورد صفحات اوراسیا و عربی میباشد که در ایران سبب کوتاهشدگی و ضخیمشدگی در منطقه برخورد شدهاست و کمربندهای کوهزایی زاگرس، البرز، کپهداغ و گسلش های امتداد لغز را در داخل صفحه ایران ایجاد کرده است (آلن و همکاران، ۲۰۰۴). این برخورد هندسه و ساختار پیچیدهای را خلق کرده است؛ طوریکه محیط در آنجا شامل گسل.ها و توپوگرافی.ها با سطح تند است (آگارد و همکاران، ۲۰۱۱). این موارد اغلب از نظر لرزهای ناهمسانگرد میباشند و برای نمونه بهعنوان یک نتیجه، سنگهای ترکخورده و شکافهایی میباشند که با آب پر شدهاند (کوماتیچ و همکاران، ۲۰۰۰) و این نتایج باعث افزایش ناهمگنی در محیط شدهاست. در واقع ناهمگونی ها عامل تغییرات در انتشار سرعت امواج لرزهای می شوند (لی و والس، ۱۹۹۵) و بهدست آوردن مدلی برای داخل زمین، نمایشی از نواحی میباشد که ترکیبات در آنجا متفاوت هستند. علىرغم اهميت بهدست آوردن چنين مدلی، تغییرات سرعتی در داخل زمین مدتها است در فضای دو بعدی (رحمانی و همکاران، ۲۰۱۹)، شبه سهبعدی (محمدی و همکاران، ۲۰۲۰) و سهبعدی (طالبی و همکاران، ۲۰۲۰؛ علینقی و همکاران، ۲۰۰۷؛ مگی و پریستلی، ۲۰۰۵). بررسی شدهاست که بر اساس تئوری

پرتو و تئوری پاشش امواج سطحی بهدست آمدهاند. در واقع این روش،ها تاکنون برای کاوش فضای داخلی زمین درترکیب با محدودیتهای منابع محاسباتی سبب شده بود که نتوانیم اطلاعات یک لرزهنگاشت کامل را استخراج کنیم. هدف تحقیق ما به کار گیری پیشرفت های اخیر روش کاملاً عددی و قدرت محاسباتی میباشد که در جعبهابزار زلزلهشناسی در دهه اخیر وارد شده است. از این رو روش توموگرافی شکلموج_کامل را در مقیاس منطقهای برای بهدست آوردن ساختار گوشته_سنگ کره در منطقه برخورد پیادهسازی میکنیم. این روش برای دادههای محلی، منطقهای و دورلرز جهت بهدست آوردن ساختارهای محلی و منطقهای و عمیق بهترتیب در یژوهش ها به کار برده شدهاست. برای مثال، ساختار گوشته بالایی اروپا (ژو و همکاران، ۲۰۱۲)، توموگرافی سهبعدی پوسته کالیفرنیا جنوبی (تیپ و همکاران، ۲۰۱۰)، ساختار گوشته بالایی در ناحیه استرالیا (فیحنر و همکاران، ۲۰۰۹ب)، ساختار عمیق ناحیه گسلی آناتولی شمالی (فیحنر وهمکاران، ۲۰۱۳ الف)، ساختار ناهمسانگرد شعاعی برای گوشته بالایی استرالیا (فیحنر وهمکاران، ۲۰۱۰)، به قید درآوردن ناهمسانگردی، الاستیسیته و غیرالاستیسیتگی گوشته بالایی بهوسیله ژو و همکاران (۲۰۱۵)، میرایی لرزهای زیر آتلانتیک شمالی و اروپا (ژو و همکاران، ۲۰۱۳) و مدل توموگرافی گوشته و پوسته مديترانه (فيحنر و ويلاسنر، ٢٠١۵) بهوسيله روش المان طيفي در تركيب با تكنيك الحاقي تاكنون بهدست آورده شدەاند.

این پیشرفتها سبب شد یک لرزهنگاشتکامل (Complete seismogram) بتواند در وارونسازی به کار گرفته بشود (کریشر و همکاران، ۲۰۱۵). در این پژوهش با توجه به کیفیت دادههای شکلموج شبکههای لرزهنگاری دائمی در ایران، تمرکز بر بررسی پتانسیل این دادهها در به کار گیری روشهای پیشرفته در زلزله شناسی می باشد.



شکل۱. موقعیت نئوتکتونیکی سیستم زاگرس بیتلیس شامل دو گسل اصلی اخیر (MRF) و رانش اصلی زاگرس (MZT) (خطوط سیاه ضخیم)، کمربند چینخورده و تراست زاگرس (منطقه بژ)، و آتشفشان کواترنر (لوزی قرمز) است.

مبتنیبر پرتو می طلبد، اما دارای مزایای مشخصی است. اولاً، نظریه پرتو هندسی، فرکانسهای بی نهایت و مسیرهای پرتو بی نهایت باریک را فرض میکند؛ در حالیکه دادههایی که می توانند استفاده شوند دارای فرکانسهای محدودی هستند. این بدان معنی است که این نظریه از نظر فنی تنها زمانی معتبر است که طول مقیاس ناهمگونی سه بعدی بسیار بیشتر از طول موج لرزهای باشد (نولت، ۲۰۰۸). مزیت دیگر روش های شکل موج در توانایی آنها برای گنجاندن یکنواخت تمام اطلاعات موجود در لرزه نگار می باشد، نه فقط ورود فازهای خاص و مشخص. در نتیجه مدول های امواج سطحی، امواج درونی، اثرات چشمه، وابستگی فرکانسی، التیام جبهه موج، ناهمسانگردی و تضعیف، به طور طبیعی و منسجم ترکیب می شوند.

درواقع، این پیشرفتها همراه با پیشرفتهای روش شناختی، مانند توسعه روش های عددی قابل اعتماد (مثلاً روش های عناصر طیفی؛ کماتیچ، ۱۹۹۷) و انواع اندازه گیریها برای لرزهنگارها مانند توابع غیرمتجانس (nisfit functions) دامنه و فاز وابسته به فرکانس و زمان

۲. تومو گرافی شکل موج – کامل جهت کاوش داخل زمین مشاهدهگرهای لرزهای ابزاری هستند که حساسیت به پیمانههای(modules) سرعتی دارند. مسئله وارونسازی لرزهای جهت به دستآوردن مدلی که نمایشگر سهبعدی از توزیع فضایی مدولهای سرعتی باشد در این مطالعه به کار برده می شود. پیشرفتهای اخیر در قدرت محاسباتی از جمله ظهور و ادغام محاسبات با شتاب GPU روش متفاوتی برای تصویرکردن ساختار سرعتی پیشنهاد کردهاست. در پرتونگاری "شکل موج" که اغلب بهعنوان "وارونگی شکل موج_کامل" نامیده میشود به جای محاسبه زمانرسید فازهای لرزهای خاص، میدان موج لرزهای ناشی از زلزله یا هر نوع منبع دیگری، مدل میشود. به این معنی که لرزهنگار مصنوعی بهدست آمده فیزیک انتشار موج را در برمی گیرد و می تواند برای وارونسازی جهت بهدست آوردن ساختار زمین مورد استفاده قرار بگیرد (تارنتولا، ۱۹۸۴؛ ۱۹۸۶؛ ۱۹۸۸؛ ترامب و همکاران، ۲۰۰۵؛ فیحنر و همکاران؛ ۲۰۰۶). در حالی که این روش از لحاظ محاسباتی، محاسبات بیشتری از روشهای تصویربرداری

(فیحنر و همکاران، ۲۰۰۸) و تفاوت فاز آنی(Instantaneous phase) و نسبتهای دامنه بین لرزهنگاشت مصنوعی و مشاهده شده (بزداغ و همکاران، ۲۰۱۱)، به ما این امکان را می دهد که سرعت موج طولی و برشی را به طور مشترک برای پوسته و گوشته در مقیاس منطقه ای حتی مقیاس جهانی تصویر کنیم (تیپ و همکاران، ۲۰۰۹؛ فیحنر و همکاران، ۲۰۰۹).

۳. دادهها

در پرتونگاری به دو دسته داده شامل دادههای حقیقی و داده مصنوعی نیاز هست. به این صورت که در فرایند بهدست آوردن مدل دلخواه، تابعهدف-تفاوت بين داده حقیقی و داده مصنوعی–در فرایند بهینهسازی مدل، در فضای مدل کمینه می شود. در روش پرتونگاری شکل موج_کامل، داده شامل یک نگاشت لرزهای کامل می باشد. در این مطالعه برای دادههای حقیقی، ۱۵۲رویداد بزرگئتر از ۴/۵ و کمتر از ۶/۹ (کریشر و همکاران، ۲۰۱۵؛ کریشر، ۲۰۱۷؛ سیموت و همکاران، ۲۰۱۶؛ فیحنر و همکاران، ۲۰۱۰ و ۲۰۱۳؛ فیحنر، ۲۰۱۰؛ فیحنر و ويلاسنور، ۲۰۱۵) انتخاب شد. انتخاب زمين لرزهها با بزرگی کمتر از ۶/۹ به ما این اجازه را میدهد که اثرات چشمه-محدود (Finite-source) را در مدلسازی نگاشت لرزهای اغماض کنیم (فیحنر، ۲۰۱۰؛ فیحنر و همکاران، ۲۰۰۹ب) چون این اثر تأثیر عمیقی روی نگاشت لرزهای مصنوعي دارد (كريشر، ٢٠١٧). اين دادهها مربوط به بازه زمانی بین سال های ۲۰۱۲ تا اوایل ۲۰۱۶ میلادی هستند که در محدوده داخلی مرزهای فلات ایران رخ داده بودند. برای دادههای شکلموج از ایستگاههای باند پهن دائمی لرزهنگاری مؤسسه بین المللی زلزلهشناسی و مهندسیزلزله (IIEES) و مرکز لرزهنگاری ایران (IRSC) استفاده شده است (شکل ۲). از آنجایی که یکی از الزامات روش

الحاقی، ثبت هر زمینلرزه در چندین ایستگاه میباشد. شکلموجهای ایستگاههای شبکههای دائمی لرزهنگاری عمومی مؤسسات پژوهشی متحد لرزهشناسی (IRIS)، که در ترکیه واقع شده بودند برای برآورده کردن این معیار به دادهها اضافه شد. شکل موجهای ثبتشده بر اساس معیارهای مردودسازی سراسری (Global rejection) (Criteria بر اساس سطح نوفه و شباهت کلی بین داده مشاهدهشده و داده مصنوعی، پاکسازی شدند (کریشر و همکاران، ۲۰۱۵؛ ترنستارسون و همکاران، ۲۰۲۱)، اما وجود ایستگاههایی با شکل موجهای نابهنجار و قطعی در قطار شکل موج (Gap) سبب شد در روند اعمال رویکرد چند مقیاسی، به صورت دستی نگاشتهای لرزهای در هر باند فرکانسی که، هیچ شباهت کلی بین شکلموجهای مصنوعي و مشاهده شده آنها وجود نداشت، حذف شوند. ازاین رو ۷۱ رویداد بزرگنتر از ۴/۹ انتخاب شدند. در نهایت تعداد ۳۷ زمینلرزه بعد حذف پسلرزهها که شامل ۴۴۵۲ مسیر پرتو منحصر به فرد بود و به ۳۵۹ ایستگاه منفرد رسیده بودند، در فرایند بهینهسازی مدل، مورد استفاده قرار گرفت. از تمام نگاشتهای سه مؤلفهای، میانگین پنجرههای اجزای عمودی ۴۹/۹۰ درصد و میانگینهای ۲۹/۶۹ درصد و ۲۲/۸۱ درصد بهترتیب مربوط به پنجرههای مؤلفه شمالی و شرقی میباشد. بدیهیاست که، کاهش در تعداد رویدادهایی که پردازش میشوند، مدل بهدست آمده نسبتاً همواري را پیش بینی می کنند. در این مطالعه، نگاشتهای مصنوعی در محیط سهبعدی

در این مطالعه، کاستهای مصنوعی در محیط سهبعدی الاستیک مدل زمین لرزهای مشترک (CSEM1) (فیحنر و همکاران، ۲۰۱۸) با استفاده از روش اجزای_طیفی توسعه یافته توسط فیحنر و همکاران (۲۰۰۹الف) محاسبه شدند. شبیه سازی به وسیله اجرای کد SalvusCompute از بسته نرمافزاری Salvus (آفنسیو و همکاران، ۲۰۱۹) انجام گرفت.



شکل۲. توزیع منبع – گیرنده در سیستم زاگرس – بیتلیس. موقعیت ایستگاه های لرزهنگاری (مثلث های وارونه) و کانونهای ۳۷ زمین لرزه در مجموعه دادههای منطقه ای داخل ایران (ستاره های زرد) مورد استفاده در وارونگی توموگرافی. حوزه محاسباتی (computational domain) با مرز بیرونی (منحنی بسته قرمز) و مرز داخلی (خط سیاه یکدست) تعیین می شود.

داده بلند_دوره شروع میشود، برای بازیابی ساختار بلند_طولموج. زمانی که داده فرکانس_پایین بهخوبی توسط مدل بهدست آمده توضیح داده شد، تکرار متوقف میشود و مدل نهایی بهعنوان مدل اولیه برای دورههای بعدی تکرار جهت بازیابی ساختار طولموج کوتاهتر بر اساس داده پرتو کوتاهتر، در نظر گرفته میشود. این تکرار ادامه مییابد تا زمانی که شکل موج با بالاترین محتوای فرکانسی برای ساختار طولموج_کوتاه وارونسازی بشود(فیحنر، ۲۰۱۱؛ فیحنر و همکاران، ۲۰۱۱).

۴. تجزیه و تحلیل وضوح

برآورد عدمقطعیت قوی هنوز یک مشکل برجسته در وارونسازی شکلموج_کامل است. رویکردهای متعددی پیشنهاد شده است که هر کدام مزایا و معایب خود را دارند. آزمونهای شطرنجی مصنوعی

محدوده تناوبي در نظر گرفته شده براي مجموعه دادههاي حقیقی و مصنوعی بین ۲۰ ثانیه تا ۸۰ ثانیه بود و بهینهسازی در چهار باند فرکانسی متوالی ۸۰–۵۰، ۸۰–۴۰، ۸۰–۳۰ و ۲۰–۸۰ هرتز، بر اساس رویکرد چند مقیاسی انجام شد (بونکس و همکاران، ۱۹۹۵). این یک تدبیر خاص در وارونسازی میباشد که با کاهش پلهای حد پایین باند تناوبی در هر دور (Iteration)، همگرایی بهسوی کمینه جهانی(Global minimum) هدایت می شود و می تواند مانع از افتادن در دام حداقل های محلی مهمل (بلوم و همکاران، ۲۰۲۰)_مدلی که پارامترهای آن در مدل حقیقی که ما به دنبال آن هستیم نباشد_شود. منطق این رویکرد بر این اساس است که در مدل زمين ناهموار، تابع غيرمتجانس (misfit functional) تعداد متعددی کمینه محلی تولید میکند، اما این تابع برای مدل.های هموار دارای کمینه محلی کمتری میباشد (فیحنر، ۲۰۱۱). از این رو وارونسازی تکراروار با

نتایج واضحی از آنچه میتوان در غیاب دادهها و خطاهای مدلسازی بهدست آورد، ارائه میکند، یعنی عدمقطعیتهای مرتبط با وارونگی را دستکم میگیرند. آنها همچنین به چندین شبیهسازی اضافی نیاز دارند که نیازهای محاسباتی بالایی دارد (ونر و همکاران، ۲۰۲۲).

برای مطالعات شکل موج_کامل که از بهینهسازی شيوه (شبه) نيوتن استفاده كردهاند، يك گزينه محاسباتي قابل قبول تر وجود دارد، زیرا هشین (Hessian) اطلاعات وضوح وارونگی را حمل میکند. در بهینهسازی L-BFGS (مانند آنچه در این مطالعه مورد استفاده قرار گرفت)، حاصل ضرب ماتریس_بردار (Hom) با استفاده از تاریخچه گرادیانها و مدلها محاسبه می شود (گائو و همکاران، ۲۰۲۱). از همان تاریخچه می توان برای محاسبه حاصلضرب ماتریس_بردار استفاده کرد که برای انتخاب صحیح ۵m، منجر به یک تابع نقطه-گسترش (point-spread function) می شود (فیحنر، ۲۰۱۱). با اینحال، مسئله این است که این رویکرد هشین را با بهروزرسانی یک ماتریس اولیه (مثلاً ماتریس همانی) با جمع آوری اطلاعات گرادیانها و بهروزرسانیهای مدل محاسبه میکند. متأسفانه، این منجر به این میشود که مناطقی با کمترین وضوح بهنظر میرسند که وضوح کاملی دارند زیرا در گرادیانهای آنجا انرژی وجود ندارد، بنابراین ماتریس اوليه بەروزرسانى نمىشود.

روشی که ما انتخاب کردیم این است که = Hδm g(m) – g(m) و ا با مقایسه گرادیان مدل نهایی و یک گرادیان محاسبهشده با استفاده از یک مدل آشفتهشده محاسبه کنیم. اغتشاش بهعنوان یک

الگوی شطرنجی انتخاب شد و حاصل ضرب ماتریس بردار به عنوان یک تابع نقطه - گسترش نشان می دهد که اگر با استفاده از مجموعه داده های مورد استفاده در این مطالعه معکوس شود، آشفتگی چگونه ظاهر می شود. مفروضات پشت این روش (و BFGS) دل این است که مدل نهایی کمینه (minimum) است و دورنمای ناساز گاری (misfit) تقریباً درجه دوم است. این روش از فزون بر آورد کردن رزولوشن در مناطق با حساسیت کم رنج نمی برد، با این حال، از نظر محاسباتی گران تر از BFGS است؛ زیرا نیاز به محاسبه گرادیان اضافی دارد.

در شکل ۳ و ۴ مجموعهای از برشهای سهبعدی در سراسر تابع نقطه-گسترش و اغتشاش نقاط مربوطه ايجاد شده است. ستون سمت چپ يک اغتشاش نقطهای پارامتر موج برشی همسانگرد را در موقعیتهای مختلف نشان میدهد و ستون سمت راست نیز پاسخ پارامتر مدل را به آشفتگی نقطه-گسترش (point-spread) مدل همسانگرد موج برشی را نمایش میدهد، که نمایشی از ادراک تاری مىباشد. ميزان آشفتگى نقطەاى-محلى، نشان دهنده کیفیت دید شدن ویژگی های مدل است. مشاهده میکنیم که عدمقطعیت درجاهایی که آشفتگی مقدار صفر را دارد، تابع نقطه-گسترش مقادیر مثبت و یا منفی را به خود میگیرد، یعنی آشفتگی صفر به صورت مقادیر غيرصفر ظاهر مي شود. اين يديده نشان مي دهد مدل در آن نواحی مقادیر غیرحقیقی را به خود گرفته است که این امر با توجه به تعداد کم دادههای باقیمانده بعد آنچه در بخش داده (بخش ۲) بر روی دادهها اعمال شد قابلانتظار مى باشد.



شکل۳. رویکرد توابع توزیع نقطهای تقریبی برای تجزیهوتحلیل استحکام راه حل اعمال شده در مجموعه دادههای به کاربرده شده در روش وارونگی شکلموج-کامل. ستون سمت چپ یک اغتشاش نقطه ای پارامتر VS را در موقعیتهای مختلف نشان میدهد و ستون سمت راست پاسخ پارامتر مدل را به اغتشاش موضعی نقطه مدل VS میباشد و نشان میدهد آشفتگی چگونه ظاهر می شود.



شکل ٤. مقاطع عرضي از رويکرد توابع توزيع نقطهاي تقريبي براي تجزيهوتحليل استحکام راه حل اعمال شده.

۵. نتایج

نتایج مطالعه بهدست آمده بر اساس وارونسازی شکل موج – کامل، شامل بازیابی ساختارهای موج طولی با طول موج بلند برای سه بعد کامل در گوشته بالایی (۲۰ تا ۲۰۰ کیلومتر) میباشند. در این مطالعه بهجای وارونسازی پوسته و گوشته بهطور مجزا که روش های کلاسیک بر اساس آن عمل میکنند. وارونسازی کل سنگ کره همزمان انجام شده است. اما به علت عدم کیفیت شکل موج لرزه نگارها در فرکانس های بالا که می توانند پوسته را نمونه برداری کنند، فقط بخش گوشته از سنگ کره قابل تفسیر میباشد و پوسته سنگ کره از آن حذف شده است. در این بخش برش های عمقی و مقاطع عرضی ساختار سرعتی موج طولی به دست آمده، نمایش داده می شود.

۱-۵. تغییرات سهبعدی سرعت موج لرزهای در بخش کم عمق گوشته سنگ کره

به تصویر کشیدن تغییرات سرعت در سه بعد برای ناحیه مورد مطالعه با استفاده از روش اجزای_طیفی که یک روش شبیهسازی عددی انتشار موج در مدلهای پیچیده زمين ميباشد (فيحنر و همكاران، ٢٠٠٩پ) و فن الحاقي بهعنوان یک ابزار قدرتمند در ژئوفیزیک که اجازه محاسبه دقیق مشتق اول مشاهده گر فیزیکی و یا تابع هزینه را نسبت به پارامترهای آن را میدهد(فیحنر و همکاران، ۲۰۰۶)، بر روی شکلموجهای ۳۷رویداد زمینلرزه انجام شد. عدم تجانس فاز (misfit Phase) (فیحنر و همکاران، ۲۰۰۸) پنجرههای زمانی (کریشر و همکاران، ۲۰۱۵) بر روی شکلموجها و شکلموجهای مصنوعی مربوط به مدل بهروز شده از فرایند تکرار قبلی اندازه گیری شده و در طی روند بهینهسازی مدل لرزهای زمینه، این مقدار به حد خود در فضای كمترين داده

کاهش مییابد و بر این اساس یک مدل سهبعدی از مقادیر مطلق مؤلفههای سرعت موج طولی در فضای مدل بازیابی شد. دو پارامتر، سرعت قطبش عمودی (V_{PV}) و سرعت قطبش افقی (V_{PH}) موج طولی محاسبه شدهاند. سرعت موج طولی همسانگرد را بهطور همارز، بر حسب میانگین وویگت (Voigt) پارامتربندی کردیم (پنینگ و رمانویز،

$$V_P^2 = \frac{V_{PV}^2 + 4V_{PH}^2}{5} \tag{1}$$

شکل ۵، سطح مقطعهای عمودی در مدل سه_بعدی بهدست آمده در عرض ناحیه برخورد حاشیه دوصفحه اوراسیا و سکوی عربی نشان میدهد. این مدل یک تباین سرعتی قوی در گوشته بالایی در تمام مقطعها تا عمق ۲۰۰ کیلومتر نشان میدهد. در زاگرس شمالی (شکل ۵-پروفیل 'AA) سرعتهای کوچک تر در گستره ۷/۸–۸/۰ کیلومتر بر ثانیه در زیر کمربند رورانده_چینخورده زاگرس، گسل اخیر اصلی زاگرس و ناحیه سنندج سیرجان و ایران مرکزی به صورت لایهای بهروی ساختار پرسرعت با مقدار ۸/۳ کیلومتر بر ثانیه گسترده شده است، که در برش عرضی ۱۰۰ کیلومتر (شکل ۵–ب) در دوبعد آن را مشاهده می کنیم. در طول منطقه برخورد زاگرس بهسمت جنوب شرقی در سطح مقطع های عمودی در زاگرس شمالی-پروفیل های 'BB'-CC-و زاگرس مرکزی-'EEپروفیل های 'FF-(شکل ۵) حد بالای سرعت (۸/۴ کیلومتر بر ثانیه) در نواحی پرسرعت در زیر زاگرس از عمق ۱۰۶ کیلومتر تا ۲۰۰ کیلومتر گوشته را دربر می گیرد؛ که در سطح زمین شامل کمربند رورانده_چین خورده زاگرس، گسل رورانده زاگرس اصلی و گسل اخیر اصلی و ناحیه سنندج سیرجان، کمان ماگمایی ارومیه– دختر و حاشیه ایران مرکزی پوشش مىدھد.



شکل. سرعت مطلق موج طولی همسانگرد برای برش های مقطعی در طول بخیه زاگرس_بیتلیس از عمق ۷۰ کیلومتری تا عمق ۲۰۰ کیلومتری. کمسرعت (LH)، خیلی_کمسرعت(HLV)، پرسرعت(H)، کم_پرسرعت(LH).

سرعتهای موج طولی در زیر حاشیه جنوبغربی صفحه اوراسیا که در مدل محاسباتی ما شامل ایران مرکزی و بخش غربی بلوک لوت میشود با کمینه سرعت میدهد کیلومتر بر ثانیه تشکیل یک ناحیه کم سرعت میدهد (شکل ۶–الف) و مقادیر مطلق سرعت موج طولی در این ناحیه بهطور منظم با عمق افزایش پیدا میکند (شکل ۶– ب) ، ۶–ج، ۶–د). در عمق ۱۰۰ کیلومتری (شکل ۶–ب) ناهنجاری پرسرعت در حاشیه سکوی عربی نمایان میشود که توسط ساختار نسبتاً کمسرعت تر صفحه اوراسیا و سکوی عربی احاطه شده است. زیر ۱۰۰ کیلومتر ساختار سرعتی منطقه به مقدارهای پرسرعت نزدیک میشود، طوری که حاشیه سکوی عربی مقادیر سرعت ۲/۸–۸/۴ کیلومتر برثانیه را دارا میباشد.

در این روند افزایش سرعت با عمق در حاشیه صفحه اوراسیا همچنین تضاد سرعتی–به این معنی که ناحیه زیر ايران مرکزی ساختار کمسرعت تری نسبت به گوشته سنگ کره زاگرس دارد-بین حاشیه دو صفحه زمینساختی تا عمق ۱۵۰ کیلومتری (شکل ۶-ج) دیده می شود. این مشاهده در توافق با مدل نسبی موج طولی بهدست آمده بهوسیله علینقی و همکاران (۲۰۰۷)، که حاکی از ساختار کم سرعت موج طولی گوشته بالایی در زیر صفحه ایران میباشد. از طرف دیگر ناهنجاری کمتر پرسرعت در زیر ناحیه سنندج سیرجان (۸/۱ کیلومتر بر ثانیه) در سطح مقطعهای عمودی 'EE و'FF (شکل ۵)، تا عمق۱۹۰ کیلومتری نفوذ کرده است. این ناهنجاری مشاهده شده در توافق با تباین سرعتی قوی دیده شده در زاگرس مرکزی توسط پائول و همکاران (۲۰۱۰) می باشد. آنها براین باور بودند که این محل بخیه بین دو صفحه زمینساختی میباشد. وجود ناهنجاری پرسرعت در انتهای شمالشرقی

این دو برش عمودی در تساوی مقادیر سرعتی نسبی با گوشته سنگ کره در زیر ناحیه کمربند رورانده– چینخورده زاگرس میباشد. در انتهای شمالشرقی این سطح مقطعهای عمودی، سرعت موج طولی در زاگرس مرکزی در عمق زیر ۱۱۰ کیلومتر، یک ناهنجاری پرسرعت (H) ميباشد كه در شمال بلوك لوت قرار دارد در زیر ناحیه سنندج سیرجان، برش های عمودی موج طولی ناحیه کم_پرسرعت (LH) (۸/۱ کیلومتر بر ثانیه) را می بینند. این ساختار کم_ پرسرعت (LH) در پروفیل DD در عمق یکسان با گستره وسیع و یکپارچه ای از آن در زیر بلوک ایران مرکزی قرار دارد. که بهطور مشابه در برش عمودی 'BB به صورت وسیع تر در عمق کمتر در شمالی ترین بخش ایران مرکزی در عمق کمتر ۱۰۶ کیلومتر. اگر ساختار پرسرعتی که در مقطع افقی شکل، ۶-ج را در مقاطع عمودی پروفیل های 'AA تا 'FF دنبال كنيم متوجه مىشويم كه همواره وجود داشته اما رفتار متفاوتی در طول زاگرس داشته است، مثلاً در یروفیل 'CC این ساختار تا نزدیک بخش جنوبی البرز دیده می شود. در پروفیل 'GG در جنوب زاگرس ساختار کم سرعت LV در عمق ۱۵۰ کیلومتر هم دیده می شود (شکل ۶–ج) نشان میدهد ساختار زمین در این بخش ناحیه زاگرس کمربند رورانده_چینخورده زاگرس باعث کاهش سرعت موج طولی می شود. ما مشاهده می کنیم در پروفیل 'AA و'GG ساختار سرعتی کم_سرعت LV در عمق های بیشتری دیده شدهاند، بهعبارتی ضخامت لایه گوشته با مقادیر سرعت کمتر از ۸ کیلومتر بر ثانیه دارای میانگین ضخامت بیشتر (۷۰ کیلومتر) هستند درحالیکه لایه خیلی_کمسرعت HLV تمام مقاطع عمودی 'BB تا 'FF بالای گوشته را يوشش ميدهد.





شکل۲. برش های افقی از میان سرعت مطلق مدل موج طولی همسانگرد در عمق های ۷۵، ۱۰۰، ۱۵۰ و ۲۰۰ کیلومتر.

بەدست بياوريم. منطقه زاگرس تقریباً در ۱۲ میلیون سال پیش در فلات ایران و ترکیه شکل گرفت و به سمت جنوب شرقی پیشرفت کرد. این ناحیه ناشی از آخرین مرحله بستهشدن اقيانوس نئوتتيس است كه برخورد بين اوراسيا و صفحه عربستان را شکل داد. تحلیل و بررسی مطالعه شکل موجهای منطقهای برای ناحیه زاگرس نشان داد گوشته کمعمق زیر صفحه ایران دارای ساختار کمسرعت تر تا عمق ۱۵۰ کیلومتری می باشد و در اعماق بین ۱۵۰ تا ۲۰۰ کیلومتر آن ساختار به پرسرعت تغییر می کند. این مطالعه تأکید کرد که سرعت موج طولی در حاشیه سکوی عربی سریع تر از حاشیه جنوبغربی صفحه اوراسیا (خرد صفحههای ایران) میباشد. این تباین در مطالعات قبلی در مدلهای بهدست آمده برای ساختار موج طولی، مشاهده شده است (علینقی و همکاران، ۲۰۰۷؛ پائول و همکاران، ۲۰۱۰). باتوجه به تعریف ناحیه بخیه در

همسانگرد باتوجه کیفیت محتوای فرکانسی شکل موجها

۶. بحث و فرجام کیفیت دادههای شکل موج شبکههای IRSC وIEESS و نسبت به دقت موردنیازی که در روش وارونسازی شکل موج_کامل، موردنیاز است، نبود، با این حال با پیادہسازی روش عددی وارونسازی شکل موج کامل برای ساختار کمعمق گوشته سنگ کره زاگرس(۲۰۰-۷۰ كيلومتر) توانستيم كه تنها ساختارهاي طولموج_بلند (Long_wavelength) را بەدست بیاوریم. ما یک مدل جدید سه_بعدی از مقادیر همسانگرد سرعت موج طولی که در عبور از گوشته کمعمق سنگ کره منطقه برخورد قاره_قاره در امتداد رشته کوه زاگرس، به خود میگیرد را بهدست آورديم. برای بهدست آوردن این مدل شکل موج سهبعدی ساختار سرعتی موج طولی، دادههای زلزله منطقهای را، با اندازه گیریهای فاز (فیحنر و همکاران، ۲۰۰۸) تجزیهوتحلیل کردیم. هدف ما این بود که بینش مفیدی برای مسایل کاربردی بهدست آوریم. ما توانستیم ساختارها با طولموج بلند را براي مدل سرعتي موج طولي

زمین شناسی ساختاری، اتصال واحدهای زمین ساختی متفاوت، از نظر تاریخچه های زمین ساختی، دگردیسی و دیرینه جغرافیایی صفحه ای، متفاوت می باشد که در امتداد یک منطقه گسلی اتفاق می افتد. مطالعه ما به خوبی تضاد سرعتی در ناحیه بخیه بین بخش های کم عمق گوشته دو صفحه زمین ساختی را نشان می دهد. مدل به دست آمده صفحه زمین ساختی را نشان می دهد. مدل به دست آمده مشکار می کند گوشته پر سرعت بخش بالایی سنگ کره حاشیه سکوی عربی به سمت شمال شرقی به زیر نواحی SSZ و ADDU و ایران مرکزی در زاگر س شمالی و جنوبی توسعه پیدا می کند، در حالی که کاویانی و همکاران جنوبی توسعه پیدا می کند، در حالی که کاویانی و همکاران در جنوب زاگر س می باشد آن را تأیید می کند.

درواقع ما مشاهده می کنیم رفتار ساختار زیر کمربند چین خورده ورورانده زاگرس در سراسر طول رشته کوه زاگرس موج طولی سرعت بالا را نشان می دهد، اما حاشیه جنوب غربی اوراسیا در طول ناحیه بخیه زاگرس بیتلیس یکسان رفتار نمی کند. آنچه در تمام پروفیل ها مشتر ک است حضور یک لایه از گوشته سنگ کره با سرعت کم هست که متصل به حاشیه صفحه اوراسیا می باشد. از طرفی دیگر مدل به دست آمده ما آشکار می کند ساختار سرعتی موج طولی خرد صفحات تشکیل دهنده حاشیه جنوب غربی صفحه اوراسیا، بلوک لوت و ایران مرکزی به ترتیب پر سرعت و با سرعت کمتر هستند.

آنچه در این مدل کاملاً منطقی به نظر میرسد روند افزایش سرعت با عمق میباشد. از آنجاکه موج طولی و موج عرضی خواص ارتجاعی(Elastic propetices) متفاوتی باهم دیگر دارند، از اینرو به علت فقدان بخشی از اطلاعات اضافه ای که از مطالعه همراه با موج عرضی وجود دارد (شریف و گلدارت، ۱۹۹۵)، تشخیص مرز سنگ کره و سست کره در این مدل قابل بازیابی نبود. در زاگرس مرکزی رفتار در زیر ناحیه سنندج سیرجان وجود مرز بین بلوک لوت و سکوی عربی وجود ناهنجاری کم سرعت می باشد.

در طول رخنمون همگرایی صفحه عربی بهسمت اوراسیا،

اگر رخنمون این همگرایی در سطح زمین گسلهای رورانده زاگرس و گسل اخیر اصلی زاگرس باشد؛ مشاهده می کنیم که پروفیل 'AA ناهنجاری پرسرعتی را زیر تالش نشان می دهد که این ساختار طبق برش افقی در عمق ۱۵۰ کیلومتری (شکل ۶-ج) متصل به ساختار پرسرعت حاشیه سکوی عربی می باشد. این ساختار در پروقیل 'BB و سپس 'CC وسیع تر و مقادیر سرعت در اعماق کمتر بیشتر می شوند. وجود این ساختار در زیر حاشیه جنوب غربی اور اسیا بخشی از فرایند اولیه برخورد قاره به قاره می باشد که باعث ایجاد سنگ کره سرد می شود (مگی و پریستلی، ۲۰۰۵).

در زاگرس مرکزی (پروفیل های 'DD' 'EE' و 'FF) ساختار کم سرعت تر در زیر ناحیه سنندج سیرجان همان ناهنجاری کم سرعت می باشد که پائول و همکاران (۲۰۱۰) آن را محل زون بخیه در مدل سرعت نسبی موج طولی به دست آمده پیشنهاد دادند. وجود یک ناهنجاری با مقادیر سرعت یکسان در زیر بلوک لوت (در منتهاالیه شمال شرقی پروفیل های 'DD، 'EE و 'FF) می تواند دو قاره به قاره باشد از یک طرف می تواند همان اثر برخورد بالایی سنگ کره سکوی عربی به زیر صفحه اوراسیا باشد (پائول و همکاران، ۲۰۱۰). ناحیه نسبتاً کم سرعت در پروفیل جنوبی ('GD) (شکل ۵) در عمق ۱۵۰ کیلومتری (شکل ۶) در بخشی از صفحه اوراسیا نشان می دهد که این بخش از گوشته فلات ایران تحت تأثیر برخورد قاره قاره قرار نگرفته است.

مدل ما نشان میدهد در عمق ۷۰ کیلومتر منطقه اوراسیا تا شمالشرقی صفحه ترکیه، موج طولی در منطقه با سرعت کم و در یک روند افزایش سرعت با عمق، در عمق ۲۰۰ کیلومتری ساختار سرعتی حاشیه این دو صفحه زمینساختی مقادیر سرعتی بالایی را به خود می گیرد.

مراجع

- Afanasiev, M., Boehm, C., van Driel, M., Krischer, L., Rietmann, M., May,D.A., Knepley, M.G., & Fichtner, A. (2019). Modular and flexible spectral-element waveform modeling in two and three dimensions. *Geophys. J.Int.*, 216, 1675–1692.
- Agard, P., Omrani, J., Jolivet, L., & Mouthereau, F. (2005). Convergence history across Zagros (Iran): constraints from collisional and earlier deformation. *International Journal of Earth Sciences*, 94, 401–419.
- Agard, P., Omrani, J., Jolivet, L., Whitechurch, H., Vrielynck, B., Spakman, W., Monie, P., Meyer, B., & Wortel, R. (2011). Zagros orogeny: a subduction-dominated process. *Geological Magazine*, 148, 692–725.
- Alinaghi, A Koulakov, I., & Thybo, H. (2007). Seismic tomographic imaging of P- and Swaves velocity perturbations in the upper mantle beneath Iran. *Geophys. J. Int*, 169, 1089–1102.
- Allen, M., Jackson, J., & Walker, R. (2004). Late Cenozoic reorganization of the Arabia-Eurasia collision and the comparison of short-term and long-term deformation rates. *Tectonics*, 23.
- Berberian, F., & Berberian, M. (1981). ectono-Plutonic Episodes in Iran. In Zagros Hindu Kush Himalaya Geodynamic Evolution(eds H.K. Gupta and F.M. Delany). AGU.
- Blom, N. (2018). Towards imaging density using waveform tomography. *doctoral thesis*, *University of Utrecht*.
- Blom, N., Alexandra, G., Alexey, & Fichtner, A. (2020). Dataset for Seismic waveform tomography of the Central and Eastern Mediterranean upper mantle. *Solid Earth*, 11.
- Bozdağ, E., Trampert, J., & Tromp. J. (2011). Misfit functions for full waveform inversion based oninstantaneous phase and envelope measurements. *Geophys. J. Int*, 185, 845–870.
- Bunks, C., Saleck, F. M., Zaleski, S., & Chavent, G. (1995). Multiscale seismic waveform inversion. *Geophysics*, 60, 1457–1473.
- Fichtner, A. (2011). Full seismic waveform modelling and inversion. *Springer-Verlag*, 350.
- Fichtner, A., Bunge, H-P., & Igel, H. (2006). The adjoint method in seismology – I. Theory. Phys. Earth Planet. Int, 157, 86–104.
- Fichtner, A., Kennett, B. L., Igel, H., & Bunge, H. P. (2008). Theoretical background for continental-and global-scale full-waveform inversion in the time–frequency domain. Geophysical Journal International, 175(2), 665-685.
- Fichtner, A., Kennett, B. L. N, Igel, H., & Bunge, H-P. (2009a). Spectral-element simulation and inversion of seismic waves in a spherical section of the Earth. J. Numer. Anal. Ind. Appl. Math, 4, 11–22.

- Fichtner, A., Kennett, B.L., Igel, H., & Bunge, H-P. (2009b). Full seismic Waveform tomography for upper-mantle structure in the Australasian region using adjoint methods. *Geophysical Journal International*, 179, 1703-1725.
- Fichtner, A., Igel, H., Bunge, H. P., & Kennett, B. L. (2009c). Simulation and inversion of seismic wave propagation on continental scales based on a spectral-element method. Journal of Numerical Analysis, Industrial and Applied Mathematics, 4(1-2), 11-22.
- Fichtner, A. (2010). Full seismic waveform inversion for structural and source parameters (Doctoral dissertation, lmu).
- Fichtner, A., Kennett, B.L., Igel, H., & Bunge, H-P. (2010). Full waveform tomography for radially anisotropic structure: new insights into present and past states of the Australasian upper mantle. *Earth and Planetary Science Letters*, 290, 270-280.
- Fichtner, A., Saygin, E., Taymaz, T., Cupillard, P., Capdeville, Y., & Trampert, J. (2013). The deep structure of the North Anatolian fault zone. *Earth and Planetary Science Letters*, 373, 109-117.
- Fichtner, A., Van Herwaarden, D.-P., Afanasiev, M., Simute, S., Krischer, L., Cubuk-Sabuncu, Y., Taymaz, T., Colli, L., Saygin, E., Villasenor, A., Trampert, J., Cupillard, P., Bunge, H.-P., & Igel, H. (2018). The Collaborative Seismic Earth Model: Generation I. *Geophysical Research Letters*, 45.
- Fichtner, A., & Villaseñor, A. (2015). Crust and upper mantle of the western Mediterranean– Constraints from full-waveform inversion. *Earth and Planetary Science Letters*, 428, 52-62.
- Gao, Y., Tilmann, F., van Herwaarden, D.-P., Thrastarson, S., Fichtner, A., & Heit, B. (2021). Full waveform inversion beneath the Central Andes: Insight into the dehydration of the Nazca slab and delamination of the backarc lithosphere. *Journal of Geophysical Research: Solid Earth*, 126.
- Kaviani, A., Paul, A., Bourova, E., Hatzfeld, D., Pedersen, H., & Mokhtari, M. (2007). A strong seismic velocity contrast in the shallow mantle across the Zagros collision zone (Iran). *Geophys. J. Int*, 171, 399–410.
- Komatitsch, D. (1997). Méthodes spectrales et éléments spectraux pour l'équation de l'élastodynamique 2Det 3D en milieu hétérogène. *Thèse de doctorat de l'Université Paris 7*.
- Komatitsch, D., Barnes, C., & Tromp, J. (2000). Simulation of anisotropic wave propagation based upon a spectral element method. *Geophysics*, 65, 1251-1260.

- Koroni, M. (2018). Studying global discontinuities using full waveforms. *doctoral thesis, University of Utrecht.*
- Krischer, L. (2017). Scaling full seismic waveform inversions [Doctoral dissertation, LMU MüNchen].
- Krischer, L., Fichtner, A., Zukauskaite, S., & Igel, H. (2015). Large-scale seismic inversion framework. *Seis. Res. Lett*, 86, 1198-1207.
- Lay, T., & Wallace, T. (1995). *Modern Global Seismology*. Elsevier Science. Retrieved from https://www.perlego.com/book/1827845/mode rn-global-seismology-pdf
- Maggi, A., & Priestley, K. (2005). Surface waveform tomography of the Turkish–Iranian plateau. *Geophysical Journal International*, 160, 1068-1080.
- Mohammadi, N., Gholami, A., Rahimi, H., & Abdelkrim, A. (2020). Simultaneous tomography of all periods in surface wave analysis. *Physics of the Earth and Planetary Interiors*, 298.
- Nolet, G. (2008). A breviary of seismic tomography. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
- Panning, M., & Romanowicz, B. (2006). A threedimensional radially anisotropic model of shear velocity in the whole mantle. *Geophys.* J. Int, 167, 361–379.
- Paul, A., Kaviani, A., Hatzfeld, D., Tatar, M., & Pequegnat, C. (2010). Seismic imaging of the lithospheric structure of the Zagros mountain belt (Iran). In: Leturmy, P., Robin, C. (Eds.), Tectonic and Stratigraphic Evolution of Zagros and Makran During the Meso Cenozoic. *Geological Society, London, Special Publications*, 330, 5–18.
- Rahmani, M., Motaghi, K., Ghods, A., Sobouti, F., Talebian, M., Ai, Y., & Chen, L. (2019). Deep velocity image of the north Zagros collision zone (Iran) from regional and teleseismic tomography. *Geophysical Journal International*, 219, 1729-1740.
- Sheriff, R., & Geldart, L. (1995). Exploration Seismology (2nd ed.). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9781139168359
- Simutė, S., Steptoe, H., Cobden, L., Gokhberg, A., & Fichtner, A. (2016). Full-waveform inversion of the Japanese Islands region. *Journal of Geophysical Research: Solid Earth*, 121(5), 3722-3741.
- Talebi, A., Koulakov, I., Moradi, A., Rahimi, H., & Gerya, T. (2020). Ongoing formation of

felsic lower crustal channel by relamination in Zagros collision zone revealed from regional tomography. *Scientific Reports*, 10, 1–7.

- Tape, C., Liu, Q., Maggi, A., & Tromp, J. (2009). Adjoint tomography of the southern California crust. *Science*, 325, 988–992.
- Tape, C., Liu, Q., Maggi, A., & Tromp, J. (2010). Seismic tomography of the southern California crust based on spectral-element and adjoint methods. *Geophysical Journal International*, 180, 433-462.
- Tarantola, A. (1988). Theoretical background for the inversion of seismic waveforms, including elasticity and attenuation. *Pure Appl. Geophys*, 128, 365–399.
- Tarantola, A. (1986). A strategy for nonlinear elastic inversion of seismic reflection data. *Geophysics*, 51, 1893–1903.
- Tarantola, A. (1984). Inversion of seismic reflection data in the acoustic approximation. *Geophysics*, 49, 1259–1266.
- Taylor Tillman, N. (2021). *How old is Earth?* Retrieved from www.space.com: https://www.space.com/24854-how-old-isearth.html;
- Thrastarson, S., Van Herwaarden, D-P., Krischer, L., & Fichtner, A. (2021). LASIF: LArgescale Seismic Inversion Framework, an updated version. *EarthArXiv*.
- Tromp, J., Tape, C. & Liu, Q. (2005). Seismic tomography, adjoint methods, time reversal, and banana-donut kernels, Geophys. J. Int. *Geophys. J. Int*, 160, 195–216.
- Wehner, D., Blom, N., Rawlinson, N., Daryono, , Böhm, C., & Miller, M. S. (2022). SASSY21:
 A 3-D seismic structural model of the lithosphere and underlying mantle beneath Southeast Asia from multi-scale adjoint waveform tomography. *Journal of Geophysical Research: Solid Earth*, 127.
- Zhu, H., Bozdağ, E., Duffy, T.S., & Tromp, J. (2013). Seismic attenuation beneath Europe and the North Atlantic: implications for water in the mantle. Earth and Planetary Science Letters. 381, 1-11.
- Zhu, H., Bozdağ, E., Peter, D., & Tromp, J. (2012). Structure of the European upper mantle revealed by adjoint tomography. *Nature Geoscience*, 5, 493-498.
- Zhu, H., Bozdağ, E., & Tromp, J. (2015). Seismic structure of the European upper mantle based on adjoint tomography. *Geophysical Journal International*, 201, 18-52.