



وضعیت مشارکت صیادان تفریحی در باشگاه‌های ماهیگیری شهر تهران

فاطمه بروجلی^۱، سعید گرگین^{۲*}، پریا هوشمند^۳، مصطفی بروجلی^۴

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه تولید و بهره‌برداری آبزیان، دانشکده شیلات و محیط‌زیست، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی

گرگان، گرگان، ایران

۲. دانشیار گروه تولید و بهره‌برداری آبزیان، دانشکده شیلات و محیط‌زیست، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، ایران

۳. دانشجوی دکتری، گروه تولید و بهره‌برداری آبزیان، دانشکده شیلات و محیط‌زیست، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی

گرگان، گرگان، ایران

۴. دانشجوی دکتری، گروه علوم اقتصادی-اقتصاد مالی، دانشکده علوم اجتماعی و رفتاری، دانشگاه تهران، تهران، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۱۴

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۳/۰۲

چکیده

در این پژوهش، جمعیت‌شناختی صیادان تفریحی برخی از باشگاه‌های ماهیگیری استان تهران مورد بررسی قرار گرفت. تحقیق در بازه زمانی یک‌ساله، از اسفند ۱۴۰۰ تا اسفند ۱۴۰۱ با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته و به صورت مصاحبه حضوری ماهیانه از ماهیگیران صید تفریحی حاضر در باشگاه‌ها، انجام شد. عوامل جمعیت‌شناختی شامل جنسیت، سن، وضعیت تأهل، تحصیلات، شغل و درآمد ماهیانه از طریق پرسشنامه مورد بررسی قرار گرفت و داده‌های حاصل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج نشان داد که مردان مشارکت بیشتری نسبت به زنان در ماهیگیری تفریحی دارند. علاوه بر این، از نظر فراوانی سنی، افراد ۳۱ تا ۴۰ سال بیشترین مشارکت را داشتند و با افزایش سن، از میزان مشارکت کاسته شد. در این میان افراد با تحصیلات لیسانس بیشترین مشارکت را نسبت به افراد با تحصیلات بالاتر داشتند. در این پژوهش، دیدگاه صیادان تفریحی در ایران مورد ارزیابی قرار گرفت و مدل ارائه شده می‌تواند در مورد مشارکت صیادان تفریحی در آینده مورد استفاده قرار گیرد.

واژگان کلیدی: باشگاه ماهیگیری، وضعیت مشارکت، صید تفریحی، تهران



The participation status of recreational Anglers in Tehran fishing clubs

Fatemeh Boroujli¹, Saeid Gorgin^{2*}, Paria Houshmand³, Mostafa Boroujli⁴

1. M.Sc. Student, Department of Fishing and Exploitation, College of Fisheries and Environment, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan, Iran

2. Associate professor, Department of Fishing and Exploitation, College of Fisheries and Environment, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan, Iran

3. PhD student, Department of Fishing and Exploitation, College of Fisheries and Environment, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan, Iran

4. PhD student, Department of Economic Sciences-Financial Economics, Faculty of Social and Behavioral Sciences, University of Tehran, Tehran, Iran

Received: 23-May-2022

Accepted: 05-Sep-2023

Abstract

In the research, the demographics of recreational fishermen of some fishing clubs in Tehran province were investigated. The research was done in a period of one year, with monthly face-to-face interviews with the recreational fishermen present in the clubs from March 2022 to March 2023 by a researcher-made questionnaire. Demographic factors including: gender, age, marital status, education, occupation and monthly income were investigated through questionnaires. The data obtained from the questionnaire was analyzed using SPSS software. The results showed that men participate in recreational fishing much more than women. In addition, the age distribution was different, adults (31 to 40 years old) participated the most. While people under 10 years of age did not participate in this field. Among them, people with higher education (bachelor's degree) had the highest participation compared to people with low education. This study provides more insight into the fishing culture in Iran. In addition, this partnership model can be used for future recreational fishing partnerships.

Keywords: Fishing club, Participation status, Recreational fishing, Tehran

۱. مقدمه

صید تفریحی به نوعی از فعالیت ماهی‌گیری گفته می‌شود که منبع اصلی تغذیه فرد را تشکیل نمی‌دهند و در هیچ بازاری فروخته یا معامله نمی‌شوند (FAO, 2012). صید تفریحی روش خاصی از ماهیگیری با استفاده از قلاب و نخ است که توسط یک فرد برای گرفتن گونه‌های آبی از نزدیک استفاده می‌شود (Arlinghaus and Cooke, 2009). این روش ماهیگیری که به‌عنوان رایج‌ترین روش صید ماهی به‌شمار می‌رود، یک فعالیت تفریحی محبوب به‌شمار می‌رود و آگاهی از میزان مشارکت در این فعالیت و نوع گونه‌های صید شده، از اهمیت خاصی در مدیریت آبزیان برخوردار است (Arlinghaus and Cooke, 2009). علی‌رغم اهمیت موضوع، پیش‌بینی مشارکت آینده دشوار است، زیرا نرخ ارزیابی مشارکت اغلب ناشناخته است (van der Hammen and Chen, 2020). مشارکت در ماهیگیری تفریحی در سراسر جهان به‌طور قابل توجهی متفاوت است و به‌طور مستقیم با تحولات سطح اجتماعی مرتبط است که بر منابع، زمان و اجتماعی شدن در ماهیگیری تأثیر می‌گذارد. نظرسنجی‌های عمومی انجام شده در کشورهای عمدتاً توسعه یافته در سراسر جهان نشان می‌دهد که مردم عموماً ماهیگیری تفریحی را یک سرگرمی قابل قبول می‌دانند (Gordoa et al., 2019).

روش‌های نظرسنجی سنتی برای ارزیابی مشارکت در ماهیگیری تفریحی براساس نظرسنجی تلفنی یا چهره به چهره است و تعیین نرخ مشارکت نیز می‌تواند با فروش مجوزها تعیین گردد (van der Hammen and Chen, 2020). با توجه به ویژگی‌های رفتاری شرکت‌کنندگان، داده‌های چهره به چهره بهترین نتایج را ارائه می‌دهند و پس از آن، مصاحبه‌های تلفنی و در نهایت نظرسنجی آنلاین، مشارکت بیشتری را به‌خود اختصاص می‌دهند (Szolnoki and Hoffmann, 2013). جمع‌آوری داده‌های آنلاین (برخط) سریع و هزینه‌های نسبتاً کمی دارد و به‌دلیل ناشناس بودن پاسخ‌دهندگان، پاسخ‌ها می‌توانند

صادقانه‌تر باشند (De Leeuw, 2012). از معایب جمع‌آوری داده‌های آنلاین این است که اغلب نماینده رسمی کل جامعه آماری نیست و براساس پاسخ گروهی از افرادی است که عمدتاً از اینترنت استفاده می‌کنند (de Leeuw, 2013). با این حال، یک جایگزین خوب، طرحی است که نمایانگر ویژگی‌های کلیدی جمعیت‌شناختی جمعیت باشد؛ چرا که مشارکت در ماهیگیری تفریحی می‌تواند تحت تأثیر فرهنگ، وضعیت اجتماعی-اقتصادی، در دسترس بودن مناطق ماهیگیری، سن، جنسیت، وضعیت شغلی و محل سکونت باشد. در زمینه بررسی جمعیت‌شناختی صیادان تفریحی مطالعات گوناگونی انجام گرفته است که به شرح ذیل می‌باشد:

Arlinghaus (۲۰۰۶) به بررسی وضعیت مشارکت مردم آلمان در صید تفریحی می‌پردازد. نتایج به‌دست آمده از مطالعه ایشان که با روش تماس تلفنی و تکمیل پرسشنامه صورت گرفت، نشان داد احتمال حضور یک مرد صیاد که در مناطق روستایی و شرق آلمان زندگی می‌کند، به مراتب بیشتر از سایر افراد است. علاوه بر این، سطح تحصیلات افراد هیچ ارتباطی با میزان مشارکت آن‌ها ندارد.

van der Hammen و Chen (۲۰۲۰) به بررسی نرخ مشارکت جمعیت در تفریحات بین سال‌های ۲۰۰۹ تا ۲۰۱۷ در هلند پرداختند. نتایج مطالعه آن‌ها نشان داد که نرخ مشارکت در ماهیگیری آب شیرین روند کاهشی ثابتی دارد. نرخ مشارکت در ماهیگیری دریایی کمتر بود و از سال ۲۰۰۹ تا ۲۰۱۱ کاهش یافت، اما پس از آن ثابت ماند. پس از آن تجزیه و تحلیل جمعیت‌شناختی (سن، جنسیت، تحصیلات و منطقه) نشان داد که مردان بیشتر از زنان در ماهیگیری تفریحی شرکت می‌کنند. علاوه بر این، توزیع سنی متفاوت بود. در آب‌های دریایی مردان بالغ جوان (گروه سنی ۲۵-۴۵) بیشترین مشارکت را داشتند. در حالی که در آب شیرین، جوانترین گروه سنی (۱۵-۵) دارای بالاترین میزان مشارکت بود. آنان اعلام داشتند از این نتایج می‌توان برای پیش‌بینی مشارکت ماهیگیری در آینده استفاده کرد (van der Hammen and Chen, 2020).

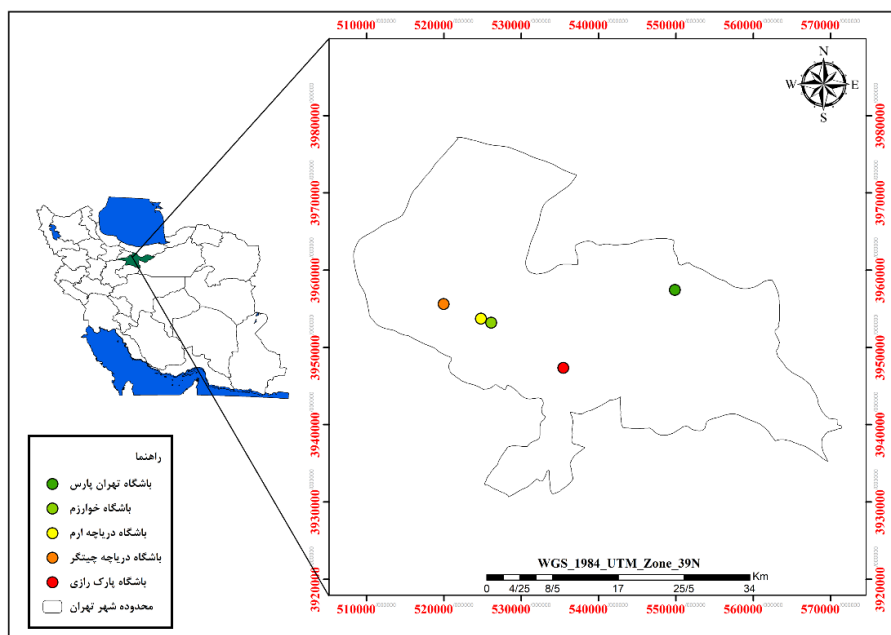
باشگاه‌های ماهیگیری و تصویری روشن‌تر برای فدراسیون ورزش‌های همگانی و علاقه‌مندان بخش خصوصی به نیازها و تمایلات جامعه صید تفریحی ارائه نماید.

۲. مواد و روش‌ها

از مجموع پنج باشگاه موجود در شهر تهران دو باشگاه خوارزم و پارک رازی در زمان انجام تحقیق فعالیت نداشتند. بنابراین، مطالعه حاضر در سه باشگاه ماهیگیری یعنی دریاچه ارم، دریاچه چیتگر و کلوپ ماهیگیری تهرانپارس انجام شد (شکل ۱). جهت انجام تحقیق حاضر از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شد و در بازه زمانی یکساله، از اسفند ۱۴۰۰ تا اسفند ۱۴۰۱ به صورت مصاحبه حضوری ماهیانه، تکمیل گردید.

Lennox و همکاران (۲۰۲۲) با استفاده از داده‌های دیجیتال و تصاویر ثبت شده، به بررسی و پایش مشارکت‌کنندگان در صید تفریحی پرداخته و گزارش کردند، علی‌رغم برخی مشکلات در پایش و راستی‌آزمایی داده‌های دیجیتال، استفاده از این داده‌ها می‌تواند به مدیران شیلاتی در مدیریت و پایش این روش صید، کمک قابل توجهی نماید.

هدف از این مطالعه بررسی روند نرخ مشارکت علاقه‌مندان صید تفریحی در باشگاه‌های ماهیگیری شهر تهران بود. این مطالعه نخستین بررسی جمعیت‌شناختی صیادان تفریحی در باشگاه‌های ماهیگیری ایران به‌شمار می‌رود. انجام این تحقیق نه تنها می‌تواند اطلاعات ما در مورد وضعیت مشارکت‌کنندگان صید تفریحی در شهر تهران را روشن نماید، بلکه با بهره‌گیری از این اطلاعات می‌توان از آن برای پیش‌بینی میزان مشارکت ماهیگیران در آینده در



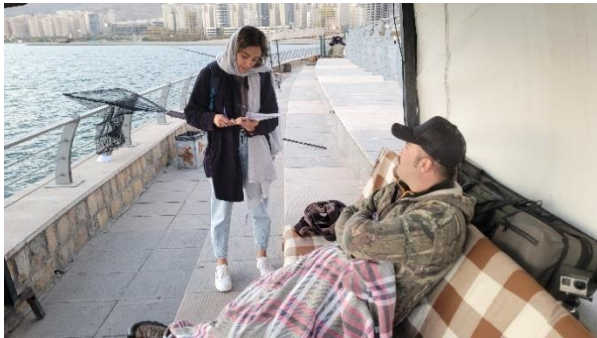
شکل ۱- نقشه باشگاه‌های ماهیگیری استان تهران

تعیین پایایی آن از روش آلفای کرونباخ استفاده شد (Perdue, 1993). پس از اطمینان از صحت و اعتبار پرسشنامه، جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز آغاز گردید. تعداد ۱۳۲ پرسشنامه تکمیل (شکل ۲) و داده‌های

عوامل جمعیت‌شناختی شامل جنسیت، سن، وضعیت تأهل، تحصیلات، شغل و درآمد ماهیانه از طریق پرسشنامه‌ها مورد بررسی قرار گرفت. در مرحله نخست برای تعیین اعتبار پرسشنامه از کارشناسان خبره و برای

استفاده از نرم‌افزار SPSS (نسخه ۲۶) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

به‌دست آمده وارد نرم‌افزار اکسل (نسخه ۲۰۱۶) گردید. سپس براساس عوامل جمعیت‌شناسی دسته‌بندی و با



شکل ۲- تصویری از نحوه تکمیل پرسشنامه توسط ماهیگیران

پیوسته (فاصله‌ای یا نسبی) مورد استفاده قرار می‌گیرد که دارای توزیع نرمال هستند و میزان تغییرپذیری مشترک بین دو متغیر یا اشتراک آن‌ها را نشان می‌دهد و برای یک نمونه آماری با n زوج داده $(X_i \text{ و } Y_i)$ از رابطه زیر محاسبه می‌شود (Bakhtiari et al., 2021):

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}}$$

که در این معادله r : ضریب همبستگی، n : تعداد مشاهده، x_i : مقدار x برای هر مشاهده و y_i : مقدار y برای هر مشاهده می‌باشد.

۲.۱.۱.۲. روش همبستگی اسپیرمن

آزمون اسپیرمن مشابه من-کندال آزمون ناپارامتری است. در این آزمون فرض صفر (H_0) ، یکنواختی توزیع و مستقل بودن داده‌ها در سری زمانی است و فرض مقابل (H_1) ، روند افزایشی یا کاهش‌ی داده‌ها در سری زمانی است. جهت تعیین مقدار آماره اسپیرمن از روابط زیر استفاده می‌گردد:

$$D = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n (R(x_i) - i)^2}{n(n^2 - 1)}$$

$$Z_s = D \sqrt{\frac{n-2}{1-n^2}}$$

۲.۱. روش‌های آماری مورد استفاده

طی این تحقیق، داده‌های به‌دست آمده وارد نرم‌افزار اکسل شده و کلیه نمودارها و گراف‌ها توسط نرم‌افزار اکسل رسم گردید. به‌منظور تأثیر عوامل انگیزشی بر روی صید قلاب، از همبستگی پیرسون و اسپیرمن در محیط نرم‌افزار SPSS استفاده شد.

۲.۱.۱. روش همبستگی پیرسون

در تحلیل‌های چند متغیره آماری، برای نمایش میزان همبستگی بین دو یا چند متغیر، از ضریب همبستگی پیرسون که میزان وابستگی را به‌صورت استاندارد شده نمایش می‌دهند، استفاده می‌گردد. ضریب همبستگی شدت و نوع رابطه (مستقیم یا معکوس) را نشان داده و معمولاً ضرایب همبستگی مقداری در بازه -1 تا 1 دارند. هر چه مقدار قدرمطلق این ضریب‌ها به یک نزدیکتر باشد، میزان وابستگی بین متغیرها بیشتر است و می‌توان نتیجه گرفت که روند هم جهت بودن یا مخالف بودن دو پارامتر مورد بررسی، جدی‌تر است. صفر بودن ضریب همبستگی بدین‌معنی است که دو پارامتر در فضایی که مورد بررسی قرار گرفته مستقل از یکدیگر بوده‌اند و براساس اطلاعات موجود از کاهش یا افزایش یکی، نمی‌توان در مورد کاهش یا افزایش دیگری اظهار نظر نمود (Taghavi et al., 2021). این ضریب به‌منظور بررسی رابطه بین دو متغیر

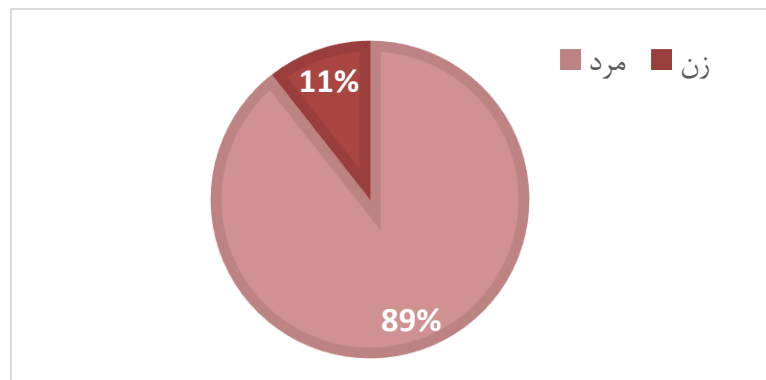
باشگاه‌های ماهیگیری را زنان و حدود ۸۹ درصد را مردان به خود اختصاص دادند (شکل ۳). جدول ۱ میزان مشارکت مردان و زنان در هر یک از باشگاه‌ها را نشان می‌دهد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، میزان مشارکت زنان در باشگاه ارم در مقایسه با سایر باشگاه‌ها بیشتر است.

از طرفی اطلاعات سن افراد حاضر در باشگاه‌های ماهیگیری تفریحی بیانگر این موضوع است که حداقل سن افراد مراجعه‌کننده ۱۳ سال و حداکثر ۷۰ سال است که در این میان بیشترین سن مراجعه افراد با سن ۳۱ تا ۴۰ سال بود. جدول ۲ درصد سنی افراد شرکت‌کننده را نشان می‌دهد.

که $R(x_i)$: رتبه i امین داده مشاهده‌ای، n, x_i تعداد مشاهدات، z_s : مقدار آماره اسپریمن می‌باشند. مقدار z_s : با مقدار بحرانی توزیع t که با وارد نمودن درجه آزادی $n=2$ و سطح معنی‌داری ۹۵ درصد به دست آمده است، مقایسه می‌گردد (Makari and Abbas Niya, 2019).

۳. نتایج

از ۱۳۲ نفر افراد شرکت‌کننده در تکمیل پرسشنامه، ۱۴ نفر زن و ۱۱۸ نفر مرد بودند. با توجه به میزان مشارکت، حدود ۱۱ درصد از افراد شرکت‌کننده را در



شکل ۳- نمودارمیزان مشارکت زنان و مردان در باشگاه‌های ماهیگیری شهر تهران

جدول ۱- درصد مشارکت مردان و زنان در هر یک از باشگاه‌های ماهیگیری

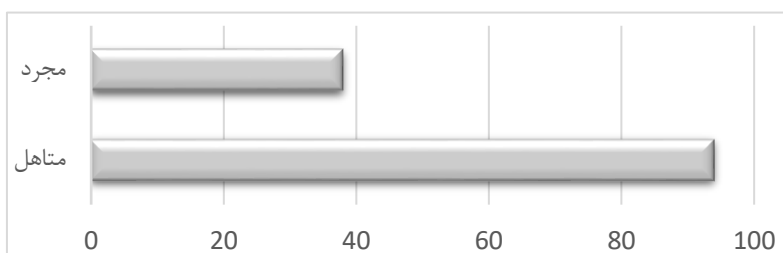
باشگاه	فراوانی	درصد فراوانی	درصد انتخاب مردان	درصد انتخاب زنان
ارم	۶۸	۵۱/۵	۴۵/۵	۶/۱
چیتگر	۲۱	۱۵/۹	۱۴/۴	۱/۵
تهران پارس	۴۳	۳۲/۶	۲۹/۵	۳

جدول ۲- درصد سنی صیادان تفریحی

کلاس‌های سنی (سال)	فراوانی	درصد حضور
۱۱-۲۰	۷	۵/۳
۲۱-۳۰	۱۷	۱۲/۹
۳۱-۴۰	۵۶	۴۲/۴
۴۱-۵۰	۳۹	۲۹/۵
۵۰ سال به بالا	۱۳	۹/۸
جمع	۱۳۲	۱۰۰

سهم مشارکت افراد متأهل در باشگاه‌های ماهیگیری شهر تهران ۷۱/۲ درصد برآورد گردید (شکل ۴).

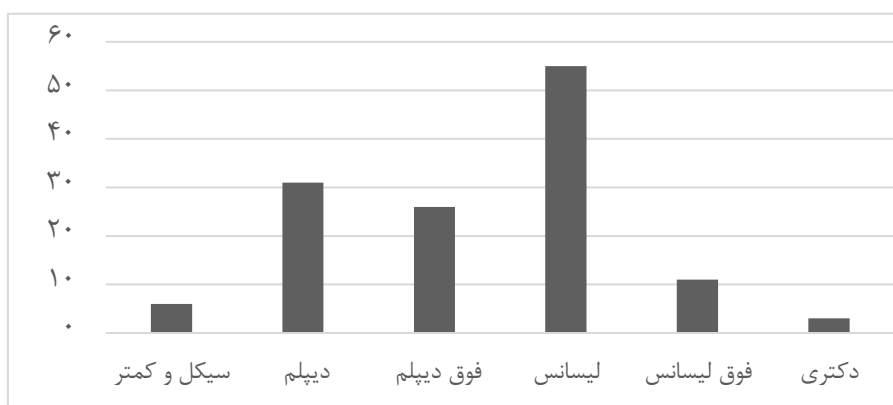
از بین ۱۳۲ نفر افراد شرکت‌کننده در باشگاه‌ها، ۹۴ نفر آنان متأهل و ۳۸ نفر آنان مجرد بودند. با توجه به این موضوع



شکل ۴- میزان مشارکت افراد متأهل نسبت به افراد مجرد

شرکت‌کننده در باشگاه‌های ماهیگیری شهر تهران دارای مدرک تحصیلی لیسانس بودند.

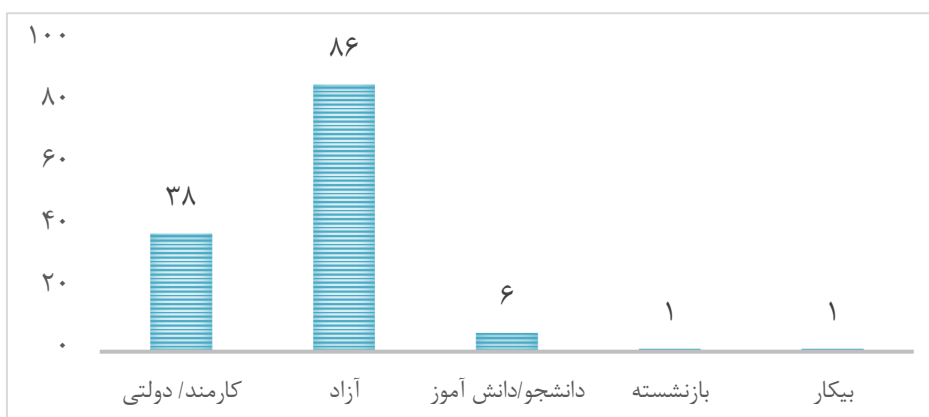
اطلاعات وضعیت تحصیلی افراد شرکت‌کننده در باشگاه‌های ماهیگیری تفریحی مطابق شکل ۵ است. براساس نتایج، حدود ۴۱/۷ درصد جمعیت افراد



شکل ۵- نمودار فراوانی وضعیت تحصیلی افراد شرکت‌کننده در باشگاه‌های ماهیگیری

درصد افراد دارای شغل آزادند (شکل ۶).

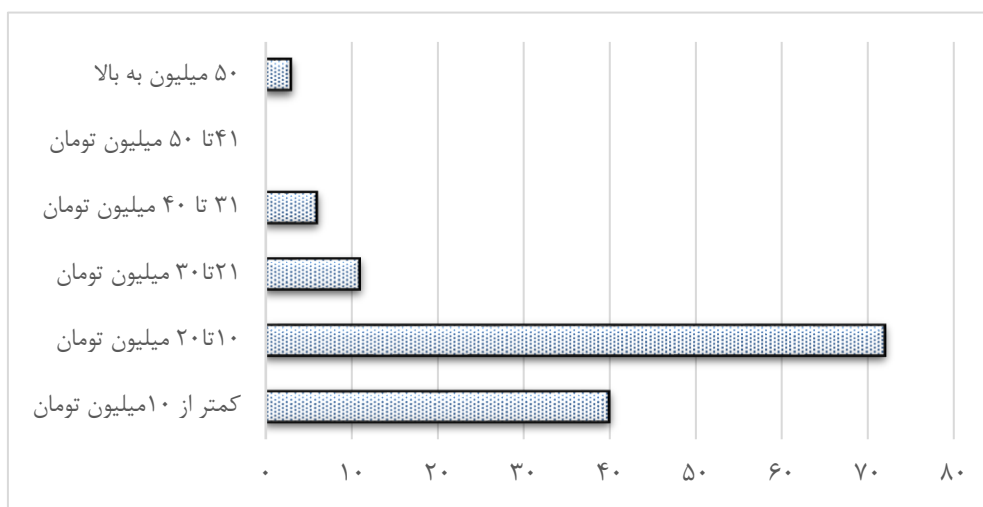
از طرفی بررسی وضعیت شغلی ماهیگیران باشگاه‌های ماهیگیری شهر تهران نشان می‌دهد که حدود ۶۵/۲



شکل ۶- نمودار اطلاعات وضعیت شغلی ماهیگیران تفریحی باشگاه‌های ماهیگیری شهر تهران

تهران، درآمدی بین ۱۰ تا ۲۰ میلیون تومان داشتند (شکل ۷).

براساس داده‌های به‌دست آمده، ۵۴/۵ درصد جمعیت ماهیگیران شرکت‌کننده در باشگاه‌های ماهیگیری شهر



شکل ۷- نمودار اطلاعات وضعیت درآمد ماهیگیران تفریحی باشگاه‌های ماهیگیری شهر تهران

رابطه معنی‌داری را نشان داد، اما این ارتباط از نوع منفی و ضعیف بود (جدول ۳).

بررسی همبستگی آماری اسپیرمن بین تحصیلات با تعداد دفعات شرکت ماهیگیران در باشگاه‌های ماهیگیری،

جدول ۳- همبستگی بین سطح تحصیلات ماهیگیران با تعداد دفعات شرکت در باشگاه‌های ماهیگیری

تعداد دفعات شرکت ماهیگیران	تحصیلات	ضریب همبستگی	تحصیلات
-۰,۱۷۶*	۱,۰۰۰	ضریب همبستگی	
۰,۴۴	۰	سطح معنی‌داری	تحصیلات
۱۳۲	۱۳۲	تعداد	
۱,۰۰۰	-۰,۱۷۶*	ضریب همبستگی	
۰	۰,۴۴	سطح معنی‌داری	تعداد دفعات شرکت ماهیگیران
۱۳۲	۱۳۲	تعداد	

باشگاه‌های ماهیگیری ارتباط معنی‌داری وجود ندارد (جدول ۴).

از طرفی نتیجه آزمون اسپیرمن نشان داد که بین شغل افراد با تعداد دفعات شرکت ماهیگیران در

جدول ۴- همبستگی بین شغل ماهیگیران با تعداد دفعات شرکت در باشگاه‌های ماهیگیری

تعداد دفعات شرکت ماهیگیران	شغل	ضریب همبستگی	شغل
۰,۳۷	۱,۰۰۰	ضریب همبستگی	
۰,۶۷۱	۰	داری سطح معنی	شغل
۱۳۲	۱۳۲	تعداد	
۱,۰۰۰	۰,۳۷	ضریب همبستگی	
۰	۰,۶۷۱	سطح معنی‌داری	تعداد دفعات شرکت ماهیگیران
۱۳۲	۱۳۲	تعداد	

باشگاه‌های ماهیگیری رابطه معنای داری وجود ندارد (جدول ۵).

تحلیل همبستگی اسپیرمن همچنین نشان داد که بین درآمد با تعداد دفعات شرکت ماهیگیران در

جدول ۵ - همبستگی بین درآمد ماهیگیران با تعداد دفعات شرکت در باشگاه‌های ماهیگیری

درآمد	تعداد دفعات شرکت ماهیگیران		
۱۰۰۰	۰٫۷۶	ضریب همبستگی	
۰	۳۸۸	سطح معنی داری	درآمد
۱۳۲	۱۳۲	تعداد	
۰٫۷۶	۱۰۰۰	ضریب همبستگی	
۳۸۸	۰	سطح معنی داری	تعداد دفعات شرکت ماهیگیران
۱۳۲	۱۳۲	تعداد	

۴. بحث و نتیجه گیری نهایی

نتایج نشان داد که نرخ مشارکت مردان بسیار بیشتر از زنان بود. دلایل این اختلاف را می‌توان بدین صورت بیان کرد: چون به شکل سنتی، ماهیگیری برای مردان متداول‌تر است، به نظر می‌رسد این عامل از مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار باشد. این نتیجه با مطالعات صورت گرفته در سایر کشورهای جهان همراستا است و موارد مشابه‌ای از مشارکت کمتر زنان در تحقیقات گذشته گزارش شده است (Lyle et al., 2009; Freire et al., 2012; Kuehn et al., 2013; Brownscombe et al., 2014). از طرفی Chen و van der Hammen (۲۰۲۰) در بررسی خود بیان داشتند که در باشگاه‌های مختلف با توجه به امکانات، راحتی دسترسی و نوع مدیریت باشگاه، میزان مشارکت زنان متفاوت است. در تحقیق حاضر نیز میزان مشارکت زنان در باشگاه‌های دریاچه ارم بیشتر بود که به نظر می‌رسد راحتی دسترسی به این باشگاه و امکانات موجود آن از عوامل مؤثر در این افزایش مشارکت باشد.

در رابطه با توزیع سنی ماهیگیران شرکت‌کننده در باشگاه‌های ماهیگیری شهر تهران، حداقل سن فرد مراجعه‌کننده ۱۳ سال و حداکثر ۷۰ سال بود که در این میان بیشترین سن مراجعه افراد ۳۱ تا ۴۰ سال بود. سهم افراد کم سن و سال و یا جوانترها در ماهیگیری تفریحی پایین بود که به نظر می‌رسد افزایش تدریجی و آرام سن

جمعیت کشور از یک طرف و هزینه‌های بالا و عدم وجود آموزش مناسب برای نوجوانان از طرف دیگر تأثیر داشته باشد. طبق یافته محققان در کشور هلند، میانگین سنی ماهیگیران به دلیل افزایش میانگین سنی جمعیت کشور هلند به آرامی افزایش می‌یابد و نشانه‌هایی وجود دارد که عضویت کودکان و جوانان در باشگاه‌های ماهیگیری آب شیرین در حال کاهش است. این کاهش مشارکت اغلب توسط جوانانی که علاقه کمتری به فعالیت ماهیگیری دارند، گزارش شده است (Slot-Heijs et al., 2017). به نظر می‌رسد، علاوه بر هزینه‌های بالای وسایل و تجهیزات صید تفریحی که نیازمند درآمد مناسب برای تهیه آنهاست، مشابه کشور هلند، افزایش تدریجی سن جمعیت و کاهش میزان علاقه جوانان به فعالیت ماهیگیری از عوامل مؤثر در این رابطه باشد.

طبق مطالعات صورت گرفته در سایر کشورهای جهان، افراد با سطح آموزش عالی بالاتر در صید تفریحی مشارکت کمتری دارند که به نظر می‌رسد میزان درگیری شغلی عامل تعیین‌کننده باشد (Fedler and Ditton, 2001; Arlinghaus, 2006, Floyd et al., 2006, Arlinghaus et al., 2015). در مطالعه حاضر، بیشترین مشارکت توسط افراد با سطح تحصیلات لیسانس (با ۴۱/۷ درصد) گزارش شد و افراد با سطح تحصیلات بالاتر، از میزان مشارکت کمتری برخوردار بودند که در بررسی همبستگی آماری اسپیرمن نیز این رابطه نشان داده شد.

صید تفریحی صرف نظر از شغل افراد و میزان درآمد آن‌ها به علاقه فردی وابسته است. نتایج این تحقیق نشان داد که بر خلاف تصور اولیه، میزان درآمد و شغل ارتباطی با تمایل افراد به صید تفریحی نداشته و برعکس فرهنگ‌سازی و آموزش از عوامل موثر در ایجاد انگیزه افراد به صید تفریحی می‌باشد.

به نظر می‌رسد که میزان مراجعه به باشگاه‌های ماهیگیری و یا اقدام به صید تفریحی با شغل و میزان درآمد افراد رابطه مستقیمی دارد و با افزایش درآمد افراد، میل به صید تفریحی افزایش می‌یابد. اما مطالعه صورت گرفته نشان داد که شغل و میزان درآمد هیچ ارتباط معنی‌داری با علاقه به صید تفریحی ندارند. به عبارت دیگر تمایل به

References

۵. منابع

- Arlinghaus, R., 2006. Understanding recreational angling participation in Germany: preparing for demographic change. *Human Dimensions of Wildlife* 11(4), 229-240. DOI: 10.1080/10871200600802889
- Arlinghaus, R., Cooke, S.J., 2009. Recreational fisheries: socioeconomic importance, conservation issues and management challenges. *Recreational Hunting, Conservation and Rural Livelihoods: Science and Practice*: 39-58. DOI: 10.1002/9781444303179
- Arlinghaus, R., Tillner, R., Bork M., 2015. Explaining participation rates in recreational fishing across industrialised countries. *Fisheries Management and Ecology* 22(1), 45-55. DOI: 10.1111/fme.12075
- Bakhtiari, S., Mirahmadi, M., Golestani Kermani, S., Bakhtiari, B., 2021. Identifying the trend of air and soil temperature changes using parametric and non-parametric tests in three observation stations in the southeast of Iran, *Newar* 45(112), 16-27. (in Persian). DOI: 10.30467/nivar.2020.239636.1165
- Brownscombe, J.W., Bower, S.D., Bowden, W., Nowell, L., Midwood, J.D., Johnson, N., Cooke, S.J., 2014. Canadian recreational fisheries: 35 years of social, biological, and economic dynamics from a national survey. *Fisheries* 39(6), 251-260. DOI: 10.1080/03632415.2014.915811
- De Leeuw, E.D., 2012. Counting and measuring online: The quality of internet surveys. *Bulletin of Sociological Methodology/Bulletin de Méthodologie Sociologique* 114(1), 68-78. DOI: 10.1177/0759106312437290
- de Leeuw, E.D., 2013. Thirty years of survey methodology/thirty years of BMS. *Bulletin of Sociological Methodology/Bulletin de Méthodologie Sociologique* 120(1), 47-59. DOI: 10.1177/0759106313497858
- FAO., 2012. Recreational fisheries. FAO Technical Guidelines for Responsible Fisheries. No. 13. Food and Agriculture Organization of the United Nations. Rome. 194 p.
- Fedler, A.J., Ditton, R.B., 2001. Dropping out and dropping in: a study of factors for changing recreational fishing participation. *North American Journal of Fisheries Management* 21(2), 283-292. [https://doi.org/10.1577/1548-8675\(2001\)021<0283:DOADIA>2.0.CO;2](https://doi.org/10.1577/1548-8675(2001)021<0283:DOADIA>2.0.CO;2)
- Floyd, M.F., Nicholas, L., Lee, I., Lee, J.H., Scott, D., 2006. Social stratification in recreational fishing participation: Research and policy implications. *Leisure Sciences* 28(4), 351-368. DOI: 10.1080/01490400600745860
- Freire, K.M., Machado, M.L., Crepaldi, D., 2012. Overview of inland recreational fisheries in Brazil. *Fisheries* 37(11), 484-494. DOI: 10.1080/03632415.2012.731867
- Gordoa, A., Dedeu, A.L., Boada, J., 2019. Recreational fishing in Spain: first national estimates of fisher population size, fishing activity and fisher social profile. *Fisheries Research*, 211, 1-12. DOI: 10.1016/j.fishres.2018.10.026
- Kuehn, D., Luzadis, V., Brincka, M., 2013. An analysis of the factors influencing fishing participation by resident anglers. *Human Dimensions of Wildlife* 18(5), 322-339. DOI: 10.1080/10871209.2013.820370

- Lennox, R.J., Sbragaglia, V., Vollset, K.W., Sortland, L.K., McClenachan, L., Jarić, I., Guckian, M.L., Ferter, K., Danylchuk, A.J., Cooke, S.J., Arlinghaus, R., 2022. Digital fisheries data in the Internet age: Emerging tools for research and monitoring using online data in recreational fisheries. *Fish and Fisheries* 23(4), 926-940. DOI: 10.1111/faf.12663
- Lyle, J., Tracey, S., Stark, K., Wotherspoon, S., 2009. 2007-08 survey of recreational fishing in Tasmania. 108 p. DOI: 10.13140/2.1.1905.6006
- Makari, M., Abbas Niya, M., 2019. Analysis of the trend of maximum temperature using Mann-Kendall and Spearman test in different regions of Iran, *Newar* 44 (109), 32-46. (in Persian) DOI: 10.30467/nivar.2020.211885.1143
- Perdue, R.R., 1993. External information search in marine recreational fishing. *Leisure Sciences* 15(3), 169-187. DOI: 10.1080/01490409309513198
- Slot-Heijs, J., Hoeijmakers, R., van der Roest, J., 2017. Waarom vist (e) de jeugd?: Een onderzoek naar redenen van jeugdige sportvissers om te starten en te stoppen met vissen. 35 p.
- Szolnoki, G., Hoffmann, D., 2013. Online, face-to-face and telephone surveys-Comparing different sampling methods in wine consumer research. *Wine Economics and Policy* 2(2), 57-66. DOI: 10.1016/j.wep.2013.10.001
- Taghavi, M., Alijani, B., Akbari, M., Fatahi, A., 2021. Correlation between topographical indicators and widespread rainfall in the Alborz mountainous region, *International Quarterly of the Geographical Society of Iran* 19(68), 51-67. (in Persian)
- van der Hammen, T., Chen, C., 2020. Participation rate and demographic profile in recreational angling in The Netherlands between 2009 and 2017. *Fisheries Research* 229, 105592. DOI: 10.1016/j.fishres.2020.105592

