



University of Tehran Press

## ADAB-E-ARABI (Arabic Literature) (Scientific)

Online ISSN: 2676-4105



<http://jalit.ut.ac.ir>

### Writing; Women's Cultural Capital in the Novel "Al-Raviyat"

Written by Maha Hassan (Looking at Pierre Bourdieu's Theory of "Types of Capital")  
Mohadese Samii<sup>1</sup>, Abbas Ganjali<sup>2</sup>, Hosein Shamsabadi<sup>3</sup>, Hojjatollah Fasanghari<sup>4</sup>

1.Ph.D. Candidate Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Theology and Islamic Studies, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, Iran. E-mail: [mo.sameie@hsu.ac.ir](mailto:mo.sameie@hsu.ac.ir)

2.Corresponding Author, Associate Professor Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Theology and Islamic Studies, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, Iran. E-mail: [a.ganjali@hsu.ac.ir](mailto:a.ganjali@hsu.ac.ir)

3.Associate Professor Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Theology and Islamic Studies, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, Iran. E-mail: [h.shamsabadi@hsu.ac.ir](mailto:h.shamsabadi@hsu.ac.ir)

4. Associate Professor Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Theology and Islamic Studies, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, Iran. E-mail: [h.fesanghari@hsu.ac.ir](mailto:h.fesanghari@hsu.ac.ir)

#### Article Info

#### Abstract

**Article Type:**  
Research Article

**Article History:**

**Received:**  
21 May 2023

**In Revised Form:**  
18 September 2023

**Accepted:**  
8 October 2023

**Published Online:**  
21 June 2024

**Keywords:**

The most of the works written in the field of women's rights emphasize common elements such as violence against women, forced marriage, women's financial independence, women's self-objectification, and similar issues; But the novel "Al-Raviyat" written by Maha Hassan is a different and feminine novel that despite struggling with all these issues, tries to skip from these components to a different and effective paradigm in order to elevate the dignity of women and achieve a world according to their needs. Considering the capitals and abilities of women - who have been continuously oppressed and humiliated throughout history - the author says that informed women can spread the message of freedom to the whole world by promoting their awareness and knowledge. They should convey their desire to other women and to achieve this goal, they should write. French sociologist Pierre Bourdieu, in his theory of types of capital, - by referring to the habitus element - proposed the issue of cultural capital as an important factor in the achievement of symbolic power by individuals and groups and the reproduction of social classes. The current research aims to investigate the issue of writing as the cultural capital of women in the novel "Al-Raviyat" written by Maha Hassan and measure its effect on the reproduction of the social position of women in "Al-Raviyat" using a descriptive-analytical method. The research results show that bold women in "Al-Raviyat" achieve symbolic power by performing actions and deeds contrary to conventional habits and by producing knowledge and raising awareness, as well as by accumulating their writing capital and finally, they build a world according to their desire and away from any discrimination.

writing, cultural capital, women, Al-Raviyat novel, Maha Hassan, Bourdieu.

Cite this: The Author(s): Samii, M., Ganjali, A., Shamsabadi, H., Fasanghari, H. (2024). Writing; Women's Cultural Capital in the Novel "Al-Raviyat" Written by Maha Hassan (Looking at Pierre Bourdieu's Theory of "Types of Capital"). Journal of Adab-e-Arabi (Arabic Literature) ( Scientific) Vol. 16, No. 2,Serial No. 40- Summer, (45-63).

DOI:10.22059/jalit.2023.359519.612681.



Publisher: University of Tehran Press

## **Introduction**

Today, in the new classifications presented by sociologists, capital includes various economic, social, symbolic and cultural types, all of which in turn can cause fundamental changes in society. On the other hand, literature with its various forms is considered a tool to express these developments and since literature - especially in the modern era and with new communication methods - has the ability to quickly expand at the world level, so it can have a comprehensive reflection by transferring data and raising awareness at a wide level and lead to significant changes at the level of societies. Also, in the field of capital transfer, by playing a role, in addition to raising awareness, it can lead to the production of knowledge in this field and lay the foundation for the accumulation of related capital in the society.

Pierre Bourdieu, a French sociologist, believes that capital refers to a source that has an effect in a certain field and allows a person to obtain a special benefit by participating in the competition over it. From his point of view, the three factors of volume, composition and direction are influential in capital. In the theory of types of capital, Bourdieu raises the issue of cultural capital as an important factor in the achievement of symbolic power by individuals and groups and the reproduction of social classes, referring to the habitus element.

The present study, using a descriptive-analytical method, intends to investigate the issue of writing as the cultural capital of women in the novel "Al-Raviyat" written by Maha Hassan, looking at the theory of "types of capital" by Pierre Bourdieu, and to evaluate its effect on the reproduction of the social status of "Al-Raviyat" women.

The necessity of research is felt due to the fact that today human capitals based on knowledge is very important for the development and progress of societies in various fields and according to Bourdieu's opinion, since writing produces knowledge. In order to produce knowledge, especially in the fields of humanities and social sciences, one should start writing. On the other hand, in the novel in question, the familiar components of women's rights are all on the sidelines, and the topic of writing and raising awareness is the center of attention and the main focus of the novel.

The novel "Al-Raviyat" which is the subject of the upcoming research, is written by Maha Hassan, a Kurdish novelist from Syria. Maha Hassan believes that he was born to write. By writing, he seeks to restore the lost rights of women in the society and wants to make the voice of women's protest to the ears of the world. He, who is always immersed in the characters of his novels, says that he spoke about this experience in the novel "Al-Raviyat".

"Al-Raviyat" is a different and feminine novel, the main subject of which is the world of women. The author considers the active nature and the passive nature of the woman who can create her own special world and seek her own excellence. In fact, Maha Hassan shows in this novel that knowledge is possible through writing, and by writing and gaining awareness, women can get out of the symbolic domination of men and create their world according to their wishes. Maha Hassan has paid attention to writing as a cultural capital in "Al-Raviyat" with complete skill, and the characters, both men and women, are drawn in his story in such a way that each of them seeks to gain profit through writing. The main characters of the novel - who are mostly women and mostly have writing capital - use the factors influencing the capital (volume, composition and path) throughout the novel and despite the obstacles that are in their way, with various ways add to their cultural capital. Women writers in "Narratives" possess writing as cultural capital in all its three dimensions, including objectified cultural capital, institutionalized cultural capital, and internalized cultural capital.

Maha Hassan, as the narrator and creator of the work, moves in the heart of the story to unravel the complex wherever necessary. Although people like Sabato, Franco (which is the same Sabato) and also some publishers are looking for its objectified and institutionalized dimension in writing, but the influential women in the novel, although they get help from these two dimensions towards their goals, but all their attention is on the internalized dimension of their writing capital. They just wanted their message to be transmitted to others in any way, so that they can create their world according to their

wishes by spreading their thoughts and informing other women, and to achieve this, they used the capital they had to reproduce social classes in the best way.

The analysis of the novel "Al-Raviyat" shows that writing has become a habitus for many women writers in "Al-Raviyat" that they may have had with them since childhood or have been able to develop this habitus through practice and over time. In this regard, the path factor - which is the ability to transform capital - has become effective and successful in writing capital, and as a result of the strategies of transforming economic capital into cultural capital and vice versa, oblique movements have taken place in the individual and collective history of most of the characters in the story.

But the women in "Al-Raviyat" do not look for the objectified and institutionalized dimension of writing to achieve their goal; but their main focus is on the third dimension of cultural capital, which Bourdieu also mentioned and called it " habitus " in a way. Therefore, the women of "Al-Raviyat" by using their writing skills and by using the capabilities of exchange, volume and combination of capital, seek to change their world and change the dominant culture of society - that is, gender discrimination; For this purpose, Abdoun first produces science and culture by writing a lot and individually, and when he reaches an acceptable amount of capital, by spreading this knowledge and raising awareness and teaching other women, others (including Dibeh) also brings with him. Dibeh, who has a habitus of writing a lot since childhood, was encouraged by seeing Abdoun's book and learned to publish her writings. On the other hand, Alice helps by creating a place for women to come together, and with Aliya's cooperation in the virtual space, they provide a platform for joining people, especially women, from all over the world. In this way, women are exposed to awareness and education, and when they reach a high relative abundance, they gain cultural power and reproduce their world as they like, and finally, a community Consisting of men and women, they form "Artists for Peace".

The most obvious manifestation of the recovery of the social classes of "Al-Raviyat" women is in the establishment of "Shahrzad Cafe", which women artists, relying on their art and talent, built it as a small world for themselves without any fear of being judged and blame, they recount their life stories and live the paradise they always imagined in their minds, in Shahrzad Cafe.

# ادب عربی

شایای الکترونیکی: ۲۶۷۶-۴۱۰۵

<http://jalit.ut.ac.ir>



دانشگاه تهران



## نویسنده‌گی؛ سرمایه فرهنگی زنان در رمان «الروايات» نوشه مها حسن (با نگاهی به نظریه «أنواع سرمایه» پیر بوردیو) محدثه سمیعی<sup>۱</sup>، عباس گنجعلی<sup>۲</sup>، حسین شمس‌آبادی<sup>۳</sup>، حجت‌الله فستقی<sup>۴</sup>

mo.sameie@hsu.ac.ir

abbasganjali@yahoo.com

h.shamsabadi@hsu.ac.ir

h.fesanghari@hsu.ac.ir

### اطلاعات مقاله

### چکیده

اغلب آثاری که در زمینه حقوق زنان نوشته شده است، بر مؤلفه‌های مشترکی چون خشونت علیه زنان، ازدواج اجباری، استقلال مالی زنان، خودشی‌انگاری و موضوعاتی از این قبیل تأکید می‌کنند؛ اما رمان «الروايات» نوشه مها حسن، رمانی متفاوت و زنانه است که علیرغم مبارزه با تمایی این مسائل، سعی دارد با گذار از این مؤلفه‌ها، بر پارادایمی متفاوت و تاثیرگذار در جهت تعالی منزلت زنان و دستیابی آنان به جهانی مطابق نیازهای خود تمرکز کند. نویسنده با توجه به سرمایه‌ها و توانایی‌های زنان - که در طول تاریخ پیوسته در معرض سرکوب و تحریر بوده‌اند- عنوان می‌کند که زنان آگاه می‌توانند با ترویج آگاهی‌ها و دانش خود به سراسر جهان، پیام آزادی‌خواهی را به دیگر زنان نیز برسانند و برای تحقق این مهم، باید بنویسنده، پیر بوردیو (Pierre Bourdieu)، جامعه‌شناس فرانسوی، در نظریه ا نوع سرمایه، - با اشاره به عنصر عادت- واره (habitus)- بحث سرمایه فرهنگی را به عنوان عاملی مهم در دستیابی افراد و گروه‌ها به قدرت نمادین و بازتولید طبقات اجتماعی مطرح می‌کند. پژوهش حاضر به روش توصیفی- تحلیلی در نظر دارد موضوع نویسنده‌گی را به عنوان سرمایه فرهنگی زنان در رمان «الروايات» نوشه مها حسن با نگاهی به نظریه «أنواع سرمایه» پیر بوردیو بررسی کند و تأثیر آن را بر بازتولید جایگاه اجتماعی زنان «الروايات» بسنجد. یافته‌های پژوهش حاکی از آن است که زنان جسور در «الروايات»، با انجام کشش‌ها و اعمالی خلاف عادت‌واره‌های مرسوم و با تولید دانش و آگاهی‌بخشی، همچنین انباشت سرمایه نویسنده‌گی خود، به قدرتی نمادین دست می‌یابند و در نهایت جهانی مطابق میل خود و به دور از هرگونه تعیین می‌سازند.

نوع مقاله:  
علمی-پژوهشی

تاریخ دریافت:  
۱۴۰۱/۰۶/۳۱

تاریخ بازنگری:  
۱۴۰۲/۰۳/۱۵

تاریخ پذیرش:  
۱۴۰۲/۰۵/۲۳

تاریخ انتشار:  
۱۴۰۳/۰۴/۰۱

واژه‌های کلیدی:

نویسنده‌گی، سرمایه فرهنگی، زنان، رمان «الروايات»، مها حسن، بوردیو.

استناد: سمیعی، محدثه؛ گنجعلی، عباس؛ شمس‌آبادی، حسین؛ فستقی، حجت‌الله؛ (۱۴۰۳)؛ نویسنده‌گی؛ سرمایه فرهنگی زنان در رمان «الروايات» نوشه مها حسن (با نگاهی به نظریه «أنواع سرمایه» پیر بوردیو). ادب عربی سال ۱۶، شماره ۲، شماره پیاپی ۴۰، تابستان - (۴۵-۶۳). DOI:10.22059/jalit.2023.359519.612681.



ناشر: مؤسسه انتشارات دانشگاه تهران

## ۱. مقدمه

جامعه‌شناسی ادبیات یکی از شاخه‌های بینارشته‌ای است که به مطالعه ارتباط میان جامعه و ادبیات می‌پردازد. ادبیات همچون سایر هنرها -که انکاسی از روابط جامعه به شمار می‌روند- روابط و پدیده‌های اجتماعی، فرهنگی، علمی و به طور کلی تحولات سطح جامعه را بازتاب می‌دهد و خود نیز می‌تواند در تحولات جامعه تأثیر بسزایی داشته باشد. از جمله عوامل مهم و تأثیرگذار در جایگاه افراد و جوامع، سرماهی‌های جامعه در انواع مختلف آن است. امروزه سرماهی در طبقه‌بندی‌های جدید ارائه شده از سوی جامعه‌شناسان، شامل انواع مختلف اقتصادی، اجتماعی، نمادین و فرهنگی است که همه آنها به نوبه خود می‌توانند باعث ایجاد تحولاتی بنیادین در جامعه شود. از دیگر سو ادبیات با قالب‌های مختلف آن، ابزاری برای بیان این تحولات به شمار می‌رود و از آن‌جا که ادبیات -به‌ویژه در عصر مدرن و با شیوه‌های جدید ارتباطی- این قابلیت را دارد که به سرعت در سطح جهان گسترش یابد، لذا می‌تواند با انتقال داده‌ها و آگاهی‌بخشی در سطح گسترده، بازتاب فraigیری داشته باشد و منجر به تحولات چشمگیری در سطح جوامع شود. همچنین در زمینه انتقال سرماهی‌ها نیز می‌تواند با ایفای نقش، علاوه بر آگاهی‌بخشی، منجر به تولید دانش در این زمینه شده و زمینه‌ساز انباست سرماهی‌های مرتبط در جامعه شود. در سال‌های اخیر در میان انواع ادبی، گونه روایتگری و رمان -به عنوان تجربه‌های زیسته بشری- جای خود را در ادبیات به‌خوبی باز کرده و به نوبه خود به توصیف تجربیات انسان در جامعه، جایگاه او و تحولات ایجاد شده در زندگی می‌پردازد. رمان نیز از دل جامعه بر می‌آید و انکاسی از فضای جامعه است؛ لذا می‌تواند به عنوان گونه‌ای ادبی، بازتابی از انواع مختلف سرماهی در جوامع باشد و با انتقال این داده‌ها در سطح جوامع موجب آگاهی‌بخشی گسترده و بازتولید اجتماع شود. آثار ادبی موجود در حوزه رمان بیان‌گر آن است که در گذشته نگاه جامعه به نویسنده‌ی زنان، با امروز متفاوت بوده و ابزار کتابت بیشتر در اختیار مردان قرار داشته است؛ اما به تدریج زنان نیز در این عرصه گام برداشته و توانسته‌اند کارهای موفقی در این زمینه بیافرینند، تحولات قابل توجهی در جایگاه خود درون اجتماع ایجاد کنند و نگاه جامعه را نسبت به جنس زن تغییر دهنده؛ از جمله این زنان می‌توان از مها حسن نام برد که کارهای موفقی در زمینه حقوق زنان ارائه داده است. پژوهش پیش‌رو در نظر دارد یکی از سرماهی‌های تأثیرگذار و در دسترس زنان با عنوان نویسنده‌ی را بررسی و تحلیل کند و در این راستا در صدد است تا به پرسش‌های ذیل پاسخ دهد:

۱. سرماهی‌های فرهنگی زنان «الراویات» چگونه و به چه طریقی شکل گرفته است؟
۲. زنان «الراویات» به کدام بعد از ابعاد نویسنده‌ی به عنوان سرماهی فرهنگی توجه بیشتری از خود نشان داده‌اند؟

۳. بازتولید طبقات اجتماعی جامعه «الراویات» و تغییر جایگاه زنان تحت تأثیر نویسنده‌ی به چه صورت‌هایی بروز و نمود می‌یابد؟

### ۱-۱. پیشینه پژوهش

پژوهش‌های زیادی درباره حقوق زنان و همچنین نظریه انواع سرماهی بوردیو انجام شده است. در بررسی‌هایی که در پیشینه مقاله انجام شد، مقاله‌ای از گلمرادی (۱۳۹۴) ملاحظه شد که در

شماره ۲۹ فصلنامهٔ تخصصی نقد ادبی (صص ۱۶۷-۱۹۱) تحت عنوان «نقد جامعه‌شناسی سرمایه‌های اجتماعی فرهنگی زنان در رمان دل‌فولاد اثر منیرو روانی پور» به چاپ رسیده است. مقالهٔ مذکور شکل‌های سرمایهٔ زنان را بر اساس نظریهٔ «انواع سرمایه» بوردیو در این رمان بررسی و بیان می‌کند که انواع سرمایه در این رمان سیری منفی دارد. وی انواع سرمایه‌های زنان از جمله سرمایهٔ نمادین، اقتصادی و اجتماعی را بررسی می‌کند و در بخش سرمایهٔ فرهنگی ضمن اشاره به هر سه بعد سرمایهٔ فرهنگی، نویسندهٔ را در بعد «سرمایهٔ فرهنگی عینیت‌یافته» می‌گنجاند که شخصیت زن داستان با استفاده از دانش متوجه و مدارک تضمین شده و با سرمایهٔ موروثی دانش تاریخی به نویسندهٔ به عنوان «سرمایهٔ فرهنگی عینیت‌یافته» دست می‌باید و به دنبال آن سرمایهٔ اجتماعی نیز به دست می‌آورد. همچنین از همین نویسنده (۱۳۹۴) مقاله‌ای با عنوان «نقد جامعه‌شناسی سرمایه‌های شخصیت‌های زن در داستان کنیزو اثر منیرو روانی پور» بر اساس نظریهٔ انواع سرمایه بوردیو، در شماره ۵۰ فصلنامهٔ پژوهش‌های ادبی به چاپ رسیده است. نویسنده در این مقاله ضمن بازنمایی انواع سرمایهٔ زنان، بیان می‌کند که از زنان داستان، نقش فعال و کنشگری مؤثری مشاهده نمی‌شود و شکل‌های سرمایهٔ آنان سیری منفی دارد.

پژوهش حاضر در نظر دارد موضوع نویسندهٔ را به عنوان سرمایهٔ فرهنگی زنان در رمان «الراویات» در هر سه بعد آن بررسی کند و با توجه به نظریهٔ بوردیو بیان کند که این سرمایهٔ فرهنگی درونی شده است که از بیشترین اهمیت در بازتولید طبقات اجتماعی «الراویات» برخوردار است.

علاوه بر عناوین مذکور در بررسی‌هایی که برای پیشینهٔ پژوهشی «الراویات» انجام شد، مقاله‌ای نقدی با عنوان «الراویات لمه‌ها حسن... فی حب شهرزاد» ملاحظه شد که در مجموعهٔ «اقنعة السرد؛ مقالات نقیة عن روايات مصرية و عربية و عالمية»، صفحات ۱۸۹-۱۹۱ توسط محمود عبد الشكور نوشته شده است. همچنین پاره توضیحاتی در صفحات اینترنتی منتشر شده است که در اینجا مجال بیان نیست؛ بنابراین تاکنون پژوهشی با عنوان مورد نظر انجام نشده است.

## ۱-۲. ضرورت و اهمیت پژوهش

ضرورت پژوهش از این جهت احساس می‌شود که امروزه سرمایه‌های انسانی مبتنی بر دانش در جهت توسعه و پیشرفت جوامع در عرصه‌های گوناگون اهمیت بسیاری دارد و چنانکه بیان کردیم نویسنده‌گی، تولید دانش می‌کند و بنا بر عقیده بوردیو، برای تولید دانش بهویژه در حوزه‌های علوم انسانی و اجتماعی باید دست به نوشتن برد (مؤید حکمت، ۱۳۹۵: ۲۰). از دیگر سو در بیشتر آثاری که با مضمون حقوق زنان و موضوعات فمینیستی صورت می‌گیرد، بر مؤلفه‌هایی مشترک و آشنا چون حق اشتغال، برابری حقوق زن و مرد، خشونت علیه زنان و مواردی از این دست تأکید می‌شود، اما در رمان پیش‌رو، مها حسن این موارد را در حاشیه قرار می‌دهد، موضوع را به وادی دیگری می‌کشاند و هدف اصلی و تمرکزش بر موضوع نویسنده‌گی است که آگاهی‌بخشی را در پی دارد.

## ۲. بخش نظری

### ۱-۲. سرمایه و انواع آن

بحث از سرمایه، معمولاً ذهن را به سمت سرمایه اقتصادی متوجه می‌کند؛ اما جامعه‌شناسانی نظیر بوردیو، علاوه بر سرمایه اقتصادی به جنبه‌های دیگر سرمایه نیز اشاره می‌کنند. در حقیقت «همه افراد از سرمایه‌های مختلف برخوردار هستند و می‌توان گفت که جامعه و انسان‌ها را بدون وجود سرمایه نمی‌توان در نظر گرفت» (قاسمی و نامدار جویمی، ۱۳۹۳: ۸).

از دید بوردیو (۲۰۰۲-۱۹۳۰)، سرمایه، هر منبعی را گویند که در عرصه خاصی اثر گذارد و به فرد امکان دهد که سودی ویژه از راه مشارکت در رقابت بر سر آن به دست آورد» (اکبری، ۱۳۸۳: ۲۳). وی با بهره‌گیری از اندیشمندانی چون مارکس، ویر و دورکیم «چهارچوب مفهومی نوبنی از مفهوم سرمایه را بنا نهاده است که بر اساس آن، افزون بر جنبه اقتصادی» (مؤید حکمت، ۱۳۹۵: ۱۰۲-۲۷ و خوش آمدی، ۱۶۷: ۱۳۸۸) به ابعاد دیگر سرمایه نیز اشاره دارد (فاین، ۱۳۸۵: ۱۰۳-۲۸) و احمدی و محمدی، ۱۴۰۱: ۶۹؛ از جمله سرمایه نمادین (بوردیو، ۱۳۸۰: ۱۵۴ و فکوهی، ۱۳۸۱: ۳۰۰)، سرمایه اجتماعی (خوش آمدی، ۱۳۸۸: ۱۶۸-۱۶۷ و چاوش باشی، ۱۳۹۷: ۹۱) و سرمایه فرهنگی (فکوهی، ۱۳۸۱: ۱) که هریک از آن‌ها «به مثابة منابع قدرت» به شمار می‌روند (احمدی و محمدی، ۱۴۰۱: ۶۹، از دیدگاه بوردیو سه عامل در سرمایه تأثیر می‌گذارد: ۱- حجم (volume) ۲- ترکیب (composition) و ۳- مسیر (trajectory)؛

منظور از حجم، مقدار سرمایه و منظور از ترکیب، فراوانی نسبی سرمایه‌های گوناگون اخذشده است. مسیر نیز عبارت است از حرکت‌های افقی، عمودی و تحرک‌های رو به بالا و رو به پایینی که در سرگذشت فردی و جمعی اتفاق می‌افتد (خوش آمدی، ۱۶۸) منظور از تحرک‌های رو به بالا و رو به پایین همان تحرک‌های اربیی هستند که در نظر بوردیو از اهمیت ویژه‌ای برخوردارند. چنین تحرک‌هایی نتیجه استراتژی‌های تبدیل است؛ یعنی وقتی سرمایه اقتصادی در نسل بعدی برای کسب سرمایه فرهنگی خرج می‌شود و بر عکس» (جنکینز: ۲۱۳).

### ۲-۲. سرمایه فرهنگی (Cultural capital)

به طور کلی این اصطلاح به مفهوم فرهنگی است که از نظر اجتماعی همانند سرمایه عمل می‌کند. «این سرمایه شامل اشکالی از دانش‌ها، مهارت‌ها، تعلیم و تربیت و امتیازات است و سبب اعطای پایگاه بالاتری به شخص در جامعه می‌شود» (مؤید حکمت، ۱۳۹۵: ۲۷).

بوردیو در تمام آثار و اندیشه‌هایش به نوعی به مناسبات نابرابر اجتماعی و سرمایه فرهنگی اهتمام داشته است (همان: ۱۶ و بوردیو، ۱۳۹۶: ۴۳۸). وی به سرمایه فرهنگی اهمیت زیادی داده است و آن را همانند سرمایه اقتصادی و گاهی بیشتر از آن، به ویژه از طریق عادت‌واره (بونویتز، ۱۳۹۰: ۸)، مؤثر در بازتولید طبقات و نابرابری‌های اجتماعی می‌داند (مؤید حکمت، ۱۳۹۵: ۵۱).

بوردیو در بحث بازنگشتن طبقات اجتماعی معتقد است که برای ارتقای طبقه اجتماعی افراد علاوه بر سرمایه اقتصادی، مالکیت سرمایه فرهنگی نیز نقش اساسی دارد (بوردیو، ۱۳۹۰: ۱۶۸-۱۸۱ و همان، ۱۳۹۶: ۱۰۹-۱۱۰). انتقال سرمایه اقتصادی از نسلی به نسل دیگر و از طریق ارث ۳۹۲ و همان، ۱۳۹۶: ۱۱۰) انتقال سرمایه اقتصادی از طریق عادت‌واره‌ها انجام می‌شود (نک: بوردیو، ۱۳۸۰:

(بوردیو، ۱۳۸۰: ۳۵). عادت‌واره‌ها علاوه بر این که «تفاوت یافته»‌اند، می‌توانند «تفاوت‌گذار» نیز باشند (بوردیو، ۱۳۹۶: ۲۲-۲۲۱ و ۶۴-۶۳). وی با منطبق دانستن سرمایه‌های فرهنگی با مجموعه‌ای از داشته‌های فکری - که توسط نظام آموزشی تولید می‌شوند یا از طریق خانواده انتقال می‌یابند، سرمایه‌های فرهنگی را در وضعیت‌های پایدار ذاتی (استعدادها) و وضعیت‌های پذیرفته شده و نهادینه شده اجتماعی خلاصه می‌کند؛ وضعیت‌هایی که حاصل نظام‌های آموزش و خانواده هستند (صیادانی و همکاران، Bourdieu, ۱۴۰۰: ۱۱۵). بوردیو ابعاد سرمایه فرهنگی را به صورت ذیل تقسیم‌بندی می‌کند (1990:110-116):

۱-۲-۱. سرمایه فرهنگی درونی شده یا تجسم یافته (Embodyed Cultural capital) دانشی است که آگاهانه از طریق اجتماعی شدن به دست می‌آید و نمی‌توان «از راه هدیه، خرید و یا مبادله به دیگری منتقل کرد» (شارع پور و خوش‌فر، ۱۳۷:۲۸۱).

این بعد از سرمایه فرهنگی، «در فرد عجین و از اجزای او می‌شود؛ بنابراین نمی‌تواند به طور آنی انتقال یابد» و «می‌تواند با سرمایه‌گذاری زمان، در شکل‌گیری یادگیری افزایش یابد» (نوغانی، ۱۳۷:۱۳۸۳ و قاسمی و نامدار جویمی، ۱۳۹۳: ۱۰).

۱-۲-۲. سرمایه فرهنگی عینیت‌یافته (Objective Cultural capital) به طور خلاصه، تمامی اشیا و کالاهای فرهنگی را «سرمایه فرهنگی عینی» گویند. «از ویژگی - های بارز این نوع سرمایه، قابل انتقال بودن آن است». «این سرمایه بهنوعی در شکل اقتصادی هم مطرح است و می‌تواند جنبه نمادین آن نیز حفظ شود... اما خصلت اساسی این سرمایه در این است که اثر آموزشی بر دارندگان آن می‌گذارد» (نک: شارع پور و خوش‌فر، ۱۳۸۱: ۱۳۷ و نک : تاج بخش، ۱۳۸۱: ۱۴۳).

۱-۲-۳. سرمایه فرهنگی نهادینه شده (Institutionalized Cultural Capital) این نوع سرمایه به کمک ضوابط اجتماعی انجام می‌گیرد و موجب دستیابی افراد به عناوین و موقعیت‌های اجتماعی می‌شود. سرمایه فرهنگی نهادینه شده به صورت عناوین، مدارک تحصیلی، موقفيت در مسابقات ورودی و... به استعدادهای افراد عینیت می‌بخشد (چاوش باشی، ۱۳۹۷: ۴۳-۴۴ و شویره و فوتن، ۹۷: ۱۳۸۵). «غالب صاحب‌نظرانی که درباره سرمایه فرهنگی در اندیشه بوردیو قلم زده‌اند عمدت‌ترین عنصر سرمایه را عادت‌واره یعنی سرمایه فرهنگی درونی شده قلمداد کرده‌اند» (مؤید حکمت، ۱۳۹۵: ۳۴).

بوردیو در کتاب وارثان اشاره می‌کند که فرادستان به علت در اختیار داشتن سرمایه فرهنگی، اقتصادی و یا سرمایه اجتماعی «می‌توانند در نظام آموزشی، سرمایه فرهنگی و یا در کاریابی از موفقیت برخوردار شوند. در مقابل فروdstan که از نظر گونه‌های مختلف سرمایه ضعیف هستند، از فرصت‌های کمی برخوردارند» (مؤید حکمت، ۱۳۹۵: ۵۵).

اما از آن‌جا که معمولاً استثنائاتی هم وجود دارد و در هر میدان (Champ/field) افرادی هستند که با انجام کنش‌ها و اعمالی خلاف عادت، از قوانین و محدودیت‌ها تجاوز می‌کنند، بوردیو نیز بیان می‌کند که در طبقه‌بندی‌ها همواره افرادی بوده‌اند که توانسته‌اند خود را از زیر سلطه خلاص کرده و از چنگ طبقه‌بندی‌های مشروع رها سازند (بوردیو، ۱۳۹۶: ۲۱-۲۲).

از جمله این کنش‌ها می‌توان به نوشتمن زنان در جامعه‌ای اشاره کرد که مردان ابزار نوشتمن را به دست گرفته‌اند؛ اما زنان در این موضوع با محدودیت مواجه‌اند. در چنین جامعه‌ای نویسنده‌گی زنان به عنوان شیوه‌ای از عصیان و سرکشی علیه آداب و سنن جامعه محسوب می‌شود. زنانی که به دنبال تبیین ذات زنانه، تصویر دنیای درونی و بیان دیدگاه‌هاییشان برای دستیابی به هویت از دست‌رفته‌شان برمی‌آیند (غلامی و همکاران، ۱۴۰۱: ۳۴).

این مطلب را به عنوان پلی برای ورود به موضوع نویسنده‌گی در رمان «الراویات» نوشته مها حسن قرار می‌دهیم.

### ۲-۳. مها حسن

رمان نویس کرد، اهل سوریه و متولد سال ۱۹۶۶ در حلب است. تحصیلات خود را تا مقطع لیسانس در حلب گذراند و در رشته حقوق از دانشگاه حلب فارغ‌التحصیل شد (فؤاد، ۲۰۱۵). نام مها حسن در سال‌های ۲۰۱۱ و ۲۰۱۵ از طریق دو رمان «جبل سری» و «الراویات» در لیست بلند جایزهٔ عربی بوکر قرار گرفته است (حسن، ۲۰۲۲).

وی بسیار شیفته و شیدای نوشتمن است و معتقد است که برای نوشتمن زاده شده است، با شخصیت‌های رمان‌هایش زندگی می‌کند و آن‌ها را از دل جامعه و از ارتباطش با افراد مختلف و از روزمرگی‌هایش می‌گیرد (فؤاد، ۲۰۱۵). طبیعتاً مها حسن نیز در جامعهٔ مردسالار طعم تفاوت‌های طبقاتی را چشیده و نسبت به این تبعیض‌ها و ظلمی که به قشر زنان در جامعه می‌شود متعارض است؛ لذا به دنبال احیای حقوق از دست‌رفته زنان جامعه برآمده و می‌خواهد با نوشتمن، صدای اعتراضشان را به گوش جهانیان برساند. او - که همیشه غرق در شخصیت‌های رمان‌های خود است - بیان می‌کند که از این تجربه‌اش در رمان «الراویات» سخن گفته است.

### ۱-۳-۲. الراویات

مها حسن در «الراویات» با ذات زن سروکار دارد. وی ذات کنشگر و ذات منفعل را از آن زن می‌داند که می‌تواند جهان ویژه‌اش را خلق کند و در پی تعالی خود باشد.

«الراویات» یک رمان متفاوت و زنانه است که دنیای زن موضوع اصلی آن به شمار می‌رود. در حقیقت مها حسن در این رمان نشان می‌دهد که آگاهی با نوشتمن میسر می‌شود و زنان با نوشتمن و کسب آگاهی می‌توانند از سلطه نمادین مردان خارج شده و جهانشان را مطابق میلشان بسازند. نویسنده، رمان خود را به سه داستان تقسیم می‌کند و پیوند و ارتباطی که میان آن‌ها برقرار است این است که زنان از واقعیت زندگی خود و یا زندگی مورد علاقه‌شان سخن می‌گویند و برخی از شخصیت‌ها مانند شخصیت خود نویسنده در هر سه روایت حضور دارند.

### ۲-۳-۲. خلاصه رمان

اولین داستان با عنوان «جلد الحیة» دربارهٔ زنی - به نام ابدون - است که شیفتۀ مطالعه و نوشتمن است؛ اما برای گذران زندگی خود ناچار در ابیار یک شرکت کار می‌کند. ابدون به پیشنهاد سباتو (نام‌های مستعار آن دو است) به مدت سه ماه در ازای دریافت حقوق دست از کار می‌کشد و به نوشتمن رمان می‌پردازد. بعد از پایان رمان، آن را برای مطالعه به سباتو می‌دهد. سباتو کتاب را به

اسم خودش چاپ می‌کند و با انتشار آن بسیار مشهور و ثروتمند می‌شود. بدون نیز از شنیدن خبر چاپ کتاب بسیار خوشحال می‌شود و از آن پس همچنان به نوشتن ادامه می‌دهد.

در روایت دوم با عنوان «حور العین»، سباتو به پیشنهاد دوستش به روستای «حور العین» می‌رود تا با فراغ بال رمان بعدی خودش را نیز بنویسد. در آنجا با دختری به نام دیبه – که او را لویز می‌خواند – آشنا می‌شود. لویز هم عاشق نوشتمن و مطالعه است؛ اما نوشتنهای خود را پنهان می‌کند تا کسی آن‌ها را نبیند. سباتو در طول داستان با لویز ازدواج می‌کند. لویز با فراهم شدن شرایط، به صورت ناشناس کتاب خود را درباره «حور العین» با نام مستعار فریده‌پاشا منتشر می‌کند و سروصدای زیادی به پا می‌کند. فریده نام دوست دیبه است که همه گمان می‌کنند خودکشی کرده است، در صورتی که به خاطر نافرمانی از دستور پدرش، – که می‌خواست به اجبار او را برای ادامه تحصیل به آمریکا بفرستد – در خانه زندانی شده است. فریده هم در همان اتاق کوچک، خود را به نوشتمن درباره آینده مشغول کرده است.

در روایت سوم با عنوان «مقهی شهرزاد»، آليس دختر دیبه، فعالیتهای بسیاری در زمینه حقوق زنان دارد. وی برای ملاقات با علیا (که او نیز یکی از فعالان این حوزه است) به مصر می‌رود و در آن‌جا با شخصیت‌های هنری و فرهنگی و نویسندهای زیادی ملاقات می‌کند. فریده که سال‌ها به دنبال آليس بوده است او را در کنسرتی شرقی در پاریس پیدا می‌کند و با دادن نوشتنهای دیبه به آليس و حمایت مالی از او کمک می‌کند تا مکانی را فراهم آورند تا زنان و حتی مردان که دچار جراحت‌های روحی شده‌اند در آن‌جا گرد هم آیند و به التیام زخم‌های خود بپردازند. آن‌ها در «کافه شهرزاد» جهانی کوچک ساخته‌اند تا زنان هرگونه که دوست دارند – فارغ از هویت و نژاد و جنسیت – اوقات خود را سپری کنند.

### ۳. تحلیل رمان

#### ۱-۳. نویسنده‌گی در جایگاه سرمایه

مها حسن در «الروايات» با مهارت تمام، به نویسنده‌گی به عنوان سرمایه‌ای فرهنگی، توجه کرده است و شخصیت‌ها اعمّ از زن و مرد در داستانش به گونه‌ای ترسیم شده‌اند که هر یک به‌نوعی در پی کسب سود از طریق نویسنده‌گی برآمده‌اند. بسامدی اهتمام نویسنده در رمان به این موضوع تا حدی است که می‌توان گفت مرکز توجه و محور اصلی رمان، نوشتمن است. این حجم از بسامدی تمرکز نویسنده بر نویسنده‌گی، با استفاده از ظرفیت داستان و درجهت آگاهی‌بخشی به مخاطب و ترغیب او از طریق خلق دنیای ممکنی در رویارویی با دنیای واقع صورت گرفته است. در ذیل نمونه‌هایی از این موضوع ذکر می‌شود:

زمانی که می‌شیل به سباتو گفت: «القيمة الحقيقية لأحدنا هي في الآخر الذي يتركه خلفه، لا في المال والسلطة» (ارزش واقعی هر یک از ما، در اثری است که از خود به جای می‌گذارد، نه در مال و قدرت) (حسن، ۱۴: ۸۵). از آن لحظه بود که سباتو آرزو می‌کرد کار بزرگی در زمینه رمان انجام دهد (همان): «منذ تلك اللحظة، كان يحلم، رغمًا عنه بأن يفعل شيئاً مهماً في مجال الرواية، ليتحقق في وجهه ميشيل ويرد اعتباره» بنابراین سباتو بر سر دستیابی به شهرت و نویسنده‌گی با می‌شیل درگیر رقابت شد و زمانی که کتاب سباتو چاپ شد می‌شیل به او گفت: «أنت بطل حقيقي، أذرني لأنني كنت أجهل

قدرک» (تو یک قهرمان واقعی هستی، مرا ببخش که قدرت را نمی‌دانستم) و ساباتو با شنیدن این جملات احساس فخر می‌کند (حسن، ۲۰۱۴: ۸۷)؛ بنابراین به سود مورد نظر خود از طریق نویسنده‌گی دست می‌یابد. همچنین سرخوردگی ساباتو از اینکه فردی دیگر توانسته است درباره «حور العین» رمانی را بنویسد ولی او توانسته است نشان از وجود رقابت بر سر نویسنده‌گی دارد (همان: ۱۲۰-۱۱۹).

### ۱-۳-۱. عوامل مؤثر در سرمایه نویسنده

#### ۱-۳-۱-۱. حجم (volume)

در طول رمان مشاهده می‌شود که نویسنده‌گان از حجم بالای نوشتن خود صحبت می‌کنند. ابدون همیشه با شخصیت‌های داستان‌های خود به سر می‌برد؛ (همان: ۱۲)، «أكتب و كأنى ثور فلاحه. أكتب و أعيش الأوراق» ([چنان یک‌بریز] می‌نویسم که گویی گاو شخمنز هستم. می‌نویسم و برگه‌ها را پراکنده می‌کنم) (همان: ۵۵)، «شهران، لأفعل سوى الكتابة» (دو ماه است که فقط و فقط می‌نویسم) (همان: ۷۰)، «نكتب من دون توقف، كما لو أننا اتفقنا على أن نكتب، حتى الشمالة! حتى الفناء!» (پی وقفه می‌نویسیم، گویا به تفاهم رسیده‌ایم که بنویسیم تا آخرین نفس تا پای جان) (همان: ۷۸) دیبه، داستان‌هایی را که با فریده روایت می‌کرده‌اند، به قلم می‌آورد؛ «أنا أكتب هذا الآن، لو تخيلين حجم الأوراق لدى!» (همین الآن دارم می‌نویسم، فکرش را هم نمی‌کنی برگه‌هایم چقدر [زياد] شده) (همان: ۹۹)، فریده نیز از زمانی که توسط پدرس حبس و از دیبه جدا شد، دست به نوشتن برد؛ «أنا أيضاً أكتب، منذ فراقنا، منذ خمس سنوات» (من هم از وقتی که جدا شده‌ایم در این پنج سال می‌نویسم) (همان)، انیس و راما اعتراف می‌کنند که از کودکی بسیار و به صورت پنهانی می‌نوشته‌اند (۱۵۳ و ۱۸۸)، همچنین نمونه‌هایی دیگر از این دست در سراسر «الروايات» به چشم می‌خورد (۷۷، ۷۸، ۹۸، ۹۹ و ۱۱۰).

#### ۱-۳-۱-۲. ترکیب (composition)

عامل دیگری که بوردیو آن را مؤثر در سرمایه می‌داند، ترکیب است. با مطالعه رمان مشاهده می‌کنیم که رمان نویسان و راویان تا زمانی که تکبه‌تکاند، به صورت پنهانی می‌نویسنند و اراده و انگیزه‌ای هم در جهت انتشار آن ندارند. ابدون می‌گوید: «جمعت الأوراق التي كتبتها، والتي كانت موزعة هنا وهناك، وكانت كثيرة فحشرتها، في الفرشة» (نوشته‌هایم را که اینجا و آن‌جا پراکنده شده بود جمع کردم. خیلی زیاد بود، آن‌ها را یک‌جا داخل تشك جای دادم) (حسن، ۲۰۱۴: ۷۱). سایر راویان نیز در ابتدا بنا به شرایط جامعه اعتماد به نفس کافی برای نشر نوشته‌های خود نداشتند و سعی می‌کردند نوشته‌هایشان را از دسترس دیگران دور نگه دارند. انیس که از رفتار مستبدانه مادرش و سرکوفت‌های او در خانه رنج می‌برد، کاملاً اعتماد به نفسش را از دست داده است: «أخاف أرجيف من فكرة أن يرانى أحد كما أنا، بينى وبينى، يأتينى صوت أمى على الفور: أنت لا تصلحين لأى شىء» (می‌ترسم، فکر این که کسی مرا آن طور که هستم ببیند مرا به لرزه می‌اندازد، وقتی با خودم تنها هستم فوراً صدای مادرم را می‌شنوم که می‌گوید: تو به هیچ دردی نمی‌خوری) (همان: ۱۵۳) لذا با فکر اینکه کسی آن‌ها را درک نمی‌کند و یا استعداد انجام کاری را ندارند، از نشر نوشته‌هایشان خودداری می‌کنند؛ «سيقول لى القراء: ها أنت روائية؟ ثم يضيفون عبارات لاذعة. لا، سأخذنى طوبىلاً هذه المخطوطات التي

أراكمها منذ عشرين سنة. ليعرفوا أننى أكتب، حين أموت ولينشروا كتاباتى إن أرادوا، لن أرى نظرة أحد، ولن أسمع عبارات النقد والتقييم، إذ ربما لا أصلح لأى شيء» (حسن، ۲۰۱۴: ۱۵۳) طبيعى است در چنین حالتى كه راويان به صورت جداًگانه و بى اطلاع از وجود يكديگر هركدام بهتهابي و براي دل خود فعالیت مى كنند، به مراتب ديرتر به هدف مى رساند نسبت به زمانى كه تعداد راويان در سطح جامعه از فراوانى نسبى بالابى برخوردار باشد و بتوانند نوشته‌های خود را به چاپ برسانند و نسبت به نوشته‌ها و اندیشه‌های يكديگر اطلاع داشته باشند؛ زيرا در حالت دوم نويسندگان از يكديگر الگو مى گيرند و نسبت به افكار و دغدغه‌های ديگر زنان نيز آگاه مى شوند. زمانى كه دיבه رمان سباتو - كه در واقع نوشته ابدون است ولی توسط سباتو به چاپ رسیده- را مى خواند از او الگو مى گيرد و به انتشار نوشته‌هایش فکر مى كند. «إنه يكتب الرواية. يعني مثلنا، لكننا لم نفكر يوماً بشئر ما نختبره من حكايات ... فلماذا لا ننقل هذه الأحلام لغيرنا، ربما ثمة بنات مثلنا، يحتاجن إلى أحلامنا، حتى يتلمن أن تكون لهن أحالمهن الخاصة؟» (او رمان مى نويسيده؛ يعني مثل ما. ولی ما هيچ وقت به انتشار داستان‌های خودمان فکر نكرده‌ایم... چرا اين آرزوها را به ديگران منتقل نکنیم، شاید دخترانی باشند که به آرزوهاي ما نياز داشته باشند تا ياد بگيرند که آن‌ها نيز آرزوهاي خاص خود را داشته باشند) (همان: ۱۰۸). يا مانند عليا و آليس که از طريق فضای مجازی (همان: ۱۵۷) و به دنبال آن به صورت حضوری شرایطی را فراهم کردن تا افكار و اندیشه‌های خود را به ديگران و بهويژه زنان انتقال دهند.

همچنین در حالت دوم زمانى كه نويسندگان آثار خود را متشر مى كنند، از وجود يكديگر آگاه هستند و در جامعه شناخته مى شوند؛ لذا مى توانند با ساير افراد همنوع و همچنین با افراد ساير گروهها ارتباط برقرار کنند، با آن‌ها همفکري کنند و از آن‌ها ايده بگيرند: «هناك تعرفت أليس إلى أصحاب عليا: مثقفون ونشطاء في هيئات وتجمعات مختلفة» (أنجا آليس با دوستان عليا از جمله افراد فرهیخته و فعل در گروهها و انجمن‌های گوناگون آشنا شد) (حسن، ۲۰۱۴: ۱۶۲). يا زمانى که فريده آليس را پيدا کرد (همان: ۱۷۶) و در جهت دستيابي به هدفشان، در کنار ديگر زنان راوي و هنرمند در «كافه شهرزاد» گرد آمدند و هر کدام مسئوليتى را بر عهده گرفتند (همان: ۱۷۷-۱۷۹).

مورد ديگر در خصوص انباشت سرمایه‌ها، موضوع بهار عربی در مصر است که نوشته‌های زياد بر در و دیوار شهر، همچون سرمایه‌هایي بودند که کثرشان بر در و دیوار چهره‌ای انقلابی به شهر داده بود و تأثير بسیاری بر پیروزی مردم مصر داشت. «جالت أليس في شوارع القاهرة، واللتقطت صور الكتابات على الجدران، وأدهشتتها لوحات العرافية» (آليس در خیابان‌های قاهره مى چرخید، نوشته‌ها را بر دیوارها مى دید و از تابلوهای گرافیکی شگفتزده شده بود) (همان: ۱۶۴)، «كانت تلك الرسومات الملونة والكتابات تشعرها بالأمان، بشكل غامض، وتمنحها طاقة إيجابية ضد الخوف والقلق والموت» (آن تصاویر رنگارنگ و نوشته‌ها به گونه‌ای مبهم به او احساس امنیت مى داد و يك انرژی مثبت در مقابله با ترس و نگرانی و مرگ به او تزریق مى کرد) (همان: ۱۶۶). همچنین نوشته‌های زيادي که فريده خطاطی کرده بود و با نورپردازی خاصی بر ساختمان «كافه شهرزاد» به نمایش مى آمد که نگاه هر رهگذری را به خود جلب مى کرد. اين نوشته‌ها نيز سرمایه‌هایي بودند که کثرشان سبب مى شد حداقل يكى از آن عبارات بر رهگذران اثر بگذارد و آن را به ديگران انتقال دهند. (همان:

## ۵۷ نویسنده؛ سرمایه فرهنگی زنان در رمان «الراویات» نوشته مها حسن (با نگاهی به نظریه «نوع سرمایه» پیر بوردیو)

(۱۷۹). از این رو این نوشه‌ها زمانی که در حجم و تعداد بالا نوشته شوند - نسبت به زمانی که تعداد جملات اندک باشد - امکان بیشتری وجود دارد که برخی از آن‌ها به چشم رهگذران بیاید و بر آن‌ها تأثیر بگذارد؛ زیرا با توجه به سلیقه‌های مختلف افراد، امکان این که از بین تعداد زیاد عبارات، یک یا چند عبارت بر دل آن‌ها بنشیند بیشتر است. همچنین از آن‌جا که حجم بالای جملات بر تعداد بیشتری از افراد اثرگذار خواهد بود می‌توان گفت فراوانی نسبی آن هم بیشتر شده و این افراد در مکان‌های مختلفی جملات و عبارات را نقل خواهند کرد و درباره آن به بحث و گفت‌و‌گو خواهند پرداخت، لذا هم افکار و اندیشه‌های آليس و گروه همراهش در گوشه‌وکنار شهر - و چه بسا جهان - پخش خواهد شد و هم افراد بیشتری با «کافه‌شهرزاد» آشنا خواهند شد و آليس و همراهانش را در دستیابی به هدف خود یاری خواهند داد.

### ۳-۱-۱-۳. مسیر (trajectory)

یکی دیگر از عوامل مؤثر در سرمایه از نظر بوردیو، عامل مسیر یا قابلیت تبدیل سرمایه‌هاست. سباتو با پرداخت مبلغی پول و چاپ کتاب ابدون، سرمایه اقتصادی خود را به سرمایه فرهنگی نهادینه شده (کسب عنوان نویسنده) و همچنین سرمایه نمادین (شهرت) تبدیل کرد. («حدث کتابی ضجة كبيرة، ترجمات، دعوات سفر مؤتمرات للرواية محاضرات ورشات كتابية ندوات تلفزيونية كاميرات صحافة» (حسن، ۲۰۱۴: ۹۳)، «والشهرة التي حصلت عليها، فصيّرتني كائناً آخر» (و شهرتی که به دست آوردم، مرا به موجود دیگری تبدیل کرد) (همان: ۳۵-۳۶) فریده نیز ثروتی را که از سباتو گرفته بود، در جهت نوشتمن رمان صرف کرد (همان: ۳۵-۳۶) فریده نیز ثروتی را که از پدرش به ارث برده بود، در اختیار آليس و دیگر دوستانش قرار داد که در «کافه شهرزاد» و در جهت رسیدن به اهداف راویان رمان حرکت می‌کردند و یکی از این اهداف نوشتمن و روایت کردن (كتبي و شفاهي) بود (همان: ۱۷۶).

### ۳-۲. نویسنده؛ سرمایه‌ای فرهنگی

با توجه به تعریفی که از سرمایه فرهنگی ارائه دادیم، نویسنده‌گی را می‌توان به منزله دانش، مهارت و نوعی امتیاز تلقی کرد که پایگاه بالاتری به شخص می‌دهد؛ رمان‌نویسان در این رمان به دنبال این هستند که تا قبل از مرگشان سرگذشت قهرمانان داستان‌هایشان را بنویسند و مطالبشان را به دیگران انتقال دهند: «أحياناً أخاف أن أموت، وتبقي هذه القصص مدفونة تحت الشجرة» (گاهی می‌ترسم بعیرم و این داستان‌ها زیر درخت مدفون بمانند) (همان: ۹۹). همچنین آليس زمانی که نوشه‌های مادرش دیبه به دستش رسید، قبل از آن که آن را محو کند، دهها مرتبه خواند و به خوبی به حافظه‌اش سپرد (همان: ۱۷۹)؛ بنابراین نویسنده‌گی دانشی است که به دیگران انتقال می‌یابد. از طرفی مهارتی است که در طول زمان و با تمرین و ممارست قابل یادگیری است: «سأورثه حكاياتي الكثيرة. وأعلمك كيف يتخيل حكايات جديدة» (داستان‌های جدید) (همان: ۱۱۱). سباتو که کتاب ابدون را چاپ کرده بود، چون به اسم خودش چاپ شده بود جایگاهش در جامعه نسبت به قبل بسیار بالاتر رفت: «و الشهرة التي حصلتُ عليها، فصيّرتني كائناً آخر، كائناً خارجياً، لا يهتم الناس كثيراً بما كتب، بل يتقرّبون منه لتعلم وصفة النجاح، والشهرة» (شهرتی که به دست

آوردم مرا به موجود دیگری تبدیل کرد، موجودی خارجی که مردم زیاد به نوشتنهایش توجه نمی‌کنند؛ بلکه به او نزدیک می‌شوند تا نسخهٔ موقفیت و شهرت را از او بیاموزند) (حسن، ۲۰۱۴: ۹۳).

در طول داستان مشاهده می‌کنیم که زنان نویسنده با نویسنده‌گی عجین شده‌اند و نویسنده‌گی به صورت خلق‌وخوی آن‌ها درآمده است و در هر حالتی آمادگی لازم را برای نوشتن دارند. مهاحسن به عنوان راوی و خالق اثر، در دل داستان حرکت می‌کند تا هر کجا لازم باشد عقده‌گشایی کند (حسن، ۲۰۱۴: ۱۸۰). وی دربارهٔ همراهی با شخصیت‌هایش می‌گوید: «أنا أعيش داخل الرواية، أصطحب أبطالى معى أينما حلت» (من در درون رمان زندگی می‌کنم، هر جا می‌روم قهرمانانم را همراه خود می‌برم) (همان: ۷). شخصیت‌ابدون نیز -که همان مهاحسن آن را بر عهده دارد- غرق در رمان‌های خود است: «أحياناً أشعر بأننى أفعل أشياء من خارج الواقع، أتصرف وكأننى نائمة أو غائبة عنى لا أسيطر على سلوكي، وكأننى أستثير جسدى، بينما عقلى فى مكان آخر» (گاهی احساس می‌کنم که چیزهای غیرواقعی انجام می‌دهم، به گونه‌ای رفتار می‌کنم گویا که خواب هستم یا در خودم نیستم. به رفتارم تسلط ندارم، گویا جسمم را به عاریت گرفته‌ام درحالی که عقلم جای دیگری است) (همان: ۱۹). دیبه نیز این عادت‌واره را با خود دارد؛ «حتى فى أحلامها، تقول جملًا ذكية ومبدعة» (همان: ۱۱۱). همچنین در صفحات ذیل از رمان «الروايات» می‌توانیم این نوع عبارات را ببینیم: ۷، ۸، ۹، ۱۲، ۲۱، ۳۵، ۷۱ و...؛ بنابراین با توجه به تعریفی که از سرمایهٔ فرهنگی درونی شده داشتیم، می‌توانیم نویسنده‌گی را در این مقوله جای دهیم که به عادت‌واره در شخصیت رمان‌نویسان تبدیل شده است و با مرور زمان و از طریق آموزش نیز قابلیت انتقال دارد؛ «أنت معلمتي للقصص والسرد» (همان: ۱۲۳). همچنین در صفحات ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸ و... می‌توان نمونه‌هایی را از این دست مشاهده کرد؛ اما باید دقت داشته باشیم که نویسنده‌گی در بعد درونی شده آن را نمی‌توان از طریق ارث و یا هدیه و مبادله به دیگری منتقل کرد؛ همچنان که آليس نوشتنه‌های مادرش (بعد عینیت‌یافته) را -که فریده به عنوان ارث به او داده بود- پاره کرد؛ اما آن را با دل و جان به حافظه‌اش سپرد (همان: ۱۷۹)، یا زمانی که ابدون نوشتنه‌ها را به سباتو داد، سباتو فقط بعد عینیت‌یافته آن را دریافت کرد، اما بعد درونی شده نویسنده‌گی را هرگز به دست نیاورد؛ (ولکن غباء و سطحیت منعه من اکتشاف روعة حور العین) (اما سطحی‌نگری او مانع از کشف زیبایی «حور العین» شد) (همان: ۱۱۹).

با توجه به این مطلب می‌توانیم نویسنده‌گی را از بعد «سرمایهٔ فرهنگی عینیت‌یافته» نیز بررسی کنیم؛ زیرا می‌تواند به صورت کتاب و نوشتہ به مرحلهٔ چاپ و نشر برسد. این بعد از سرمایه نویسنده‌گی، می‌تواند هم «سرمایهٔ اقتصادی» به دنبال داشته باشد و هم می‌تواند «سرمایهٔ نمادین» برای نویسنده به ارمغان بیاورد؛ چنانکه سباتو بعد از چاپ کتاب به نام خود به چنین سرمایه‌هایی دست یافت؛ «الخبر يتحدد عن مؤتمر صحافي مع الروائي، صاحب الرواية الأكثر مبيعاً لهذا الموسم، والذي تخطت مبيعاته رقمًا قياسيًا لمبيعات الرواية في السنوات الخمس الأخيرة، مؤتمر يليه حفل توقيع» (این خبر از اجلاسی خبری با نویسندهٔ رمان حکایت دارد، نویسندهٔ رمانی که بیشترین فروش در این فصل را

داشته است و فروش آن، رکورد فروش رمان در پنج سال اخیر را شکسته است، اجلاسی که در نهایت به مراسم امضا ختم خواهد شد) (حسن، ۲۰۱۴: ۷۹)، اما ابدون که به دنبال کسب مال و شهرت نبود این امتیازات را به سبابتو و اگذار کرد؛ «لقد فرّت أبدون من كل هذا البريق السطحي، وترك لـ الجمهور والمجـد المـزيـف والمـال» (ابدون از این درخشش سطحی فرار کرد و مردم را و این شکوه صوری و ثروت را برای من گذاشت) (حسن، ۲۰۱۴). کتاب دیبه نیز که به نام فریده پاشا منتشر شد، می‌توانست برای نویسنده چنین سرمایه‌هایی را به دنبال داشته باشد (همان: ۱۱۸)، اما نویسنده‌گان در «الراویات» هدفی والاًتر از مال و شهرت داشتند و لذا به دنبال کسب عنوان و مقام (سرمایه فرهنگی نهادینه شده) از طریق نویسنده‌گی نبودند: «ليس مهمًا اسم الكاتب على الغلاف، المهم أن تخرج الحكايات ليقرأ العالم، ويتعرف إلى أبطالى... لا يهمن أن يكون كاتب الرواية هو أنا أو هو. المهم هو الرواية، لا الروائي» (اسم نویسنده روی جلد کتاب اهمیتی ندارد، مهم این است که داستان‌ها از دل کتاب برآیند تا مردم جهان آن را بخوانند و قهرمانان مرا بشناسند... مهم نیست که نویسنده داستان من باشم یا او (سبابتو)، مهم رمان است نه رمان نویس) (همان: ۷۹). زنان «الراویات» فقط می‌خواستند پیامشان به هر نحوی به دیگران منتقل شود تا بتوانند با انتشار افکارشان (همان: ۱۰۲) و آگاه ساختن دیگر زنان، جهانشان را مطابق میل خود بسازند و برای دستیابی به این مهم، از سرمایه‌ای که در اختیار داشتند برای بازتولید طبقات اجتماعی به بهترین نحو استفاده کردند.

### ۳-۳. بازتولید طبقات اجتماعی

در جوامع مختلف «الراویات»، مانند هر جامعه‌ای، افراد چنان درگیر زندگی عادی خود - مطابق فرهنگ مسلط جامعه - شده‌اند که ظلم به زنان و دختران و ضایع ساختن حقوقشان از سوی مردان و حتی از سوی زنان امری طبیعی به شمار می‌رود؛ چنان‌که سبابتو با چاپ کتاب ابدون حقوق او را تباہ کرد و با توجیهاتی نامربوط آن را حق طبیعی خود تلقی می‌کرد (همان: ۸۲-۸۳). پدر فریده می‌خواست مطابق میل خود، دخترش را به اجبار برای ادامه تحصیل به آمریکا بفرستد (همان: ۱۰۱) و چون فریده از این کار سرباز زد او را در اتاقی حبس کرد (همان: ۱۲۶). اینی در کودکی از سوی پدرش آزار می‌دید (همان: ۱۴۸) و از جانب مادرش شماتت و سرکوفت می‌شد (همان: ۱۴۹ و ۱۵۲) و در داستان راما که ارافیند نه تنها نتوانست او را درک کند، بلکه با بی‌رحمی او را ترک کرد (همان: ۱۸۷)؛ اما در میان این‌همه ظلم، زنان و دختران «الراویات» از پای نمی‌نشینند. آن‌ها برای تغییر مسیرشان از قدرت زبان استفاده می‌کنند؛ چنان‌که ذکر کردیم همگی به صورت پنهانی شروع به نوشتمن می‌کنند و زمانی که سرمایه‌شان به حجم و فراوانی نسبی بالایی می‌رسد و کتاب‌هایشان نیز منتشر می‌شود، زنان به آگاهی نسبی می‌رسند، قدرتشان زیاد می‌شود و افکار آنها، به فرهنگ مسلط جامعه زنان تبدیل می‌شود. آییس و علیا با فراهم آوردن شرایط و ایجاد صفحه‌ای مجازی زنان را گرد هم جمع می‌کنند تا با مسائل و دغدغه‌های یکدیگر آشنا شوند (حسن، ۲۰۱۴: ۱۵۷-۱۵۸) و در نتیجه آموزش‌ها گسترش می‌یابد. مشاهده می‌کیم که با گذشت زمان و استمرار تلاش و آگاهی‌بخشی زنان، جوامع انسانی که روزی به گونه‌ای بود که زنان از نشر نویسته‌هایشان شرم داشتند، اکنون پذیرای زنانی شده است که با اعتماد به نفس کامل و با شناخت نسبت به توانایی‌های خود، وارد اجتماع می‌شوند، انجمنی را با عنوان «فنانات من أجل

السلام» (هنرمندانی برای صلح) تشکیل می‌دهند (همان: ۱۵۸) و به صورت رو در رو با هنرمندان، نویسنده‌گان و ناقدان بزرگ جهانی ملاقات می‌کنند (حسن، ۲۰۱۴: ۱۶۳). فریده نیز چنان که بیان شد اموال و دارایی‌اش را در اختیار آن‌ها قرار می‌دهد و بدین ترتیب «كافه شهرزاد» را آن‌گونه که دوست دارند به صورت یک مکان رؤیایی بازسازی می‌کنند (همان: ۱۴۳-۱۳۶ و ۱۷۶) تا همه افراد و به‌ویژه زنان رخم‌خورده بتوانند با مراجعت به آن‌جا و دیدن همنوعان خود به آرامش برسند. افراد تا هر زمان که بخواهند مطابق میل خود و فارغ از هویت و ملیت و جنسیت (همان: ۱۴۱)، به دور از ظلم و تبعیض و سرکوفت، آن‌گونه که دوست دارند در جهان کوچک خودساخته «كافه شهرزاد» زندگی می‌کنند، نسبت به خود به شناخت کافی دست می‌یابند (همان: ۱۴۴) و به قدرت و توانایی خود ایمان می‌آورند (همان: ۱۴۸).

#### ۴. نتیجه

بررسی رمان «الراویات» نشان می‌دهد که نویسنده‌گی برای بسیاری از زنان نویسنده در «الراویات» به صورت یک عادت‌واره درآمده است که چه بسا از کودکی با خود داشته و با آن خو گرفته‌اند؛ مثل شخصیت خود نویسنده – یعنی مها حسن – و ابدون که به گونه‌ای غرق در رمان‌ها و نوشته‌هایشان شده‌اند که واقعیت و خیال را به سختی تمیز می‌دهند. همچنین شخصیت‌هایی مثل دیبه، آنیس و راما از کودکی عاشق داستان‌سرایی و نوشتن بوده و به صورت پنهانی می‌نوشته‌اند. برخی از این نویسنده‌گان نیز مانند فریده، با تمرین و ممارست و در طول زمان توانستند این عادت‌واره را در خود پرورش دهند و به نویسنده‌گی دست یابند. در این راستا عامل مسیر – که همان قابلیت تبدیل سرمایه‌های است – در سرمایه نویسنده‌گی مؤثر و موفق افتاده و در نتیجه استراتژی‌های تبدیل سرمایه اقتصادی به سرمایه فرهنگی و برعکس، تحرک‌های اربیل در سرگذشت فردی و جمعی بیشتر شخصیت‌های داستان صورت گرفته است.

اما زنان در «الراویات» برای دستیابی به هدف خود به دنبال بعد عینیت‌یافته و نهادینه‌شده نویسنده‌گی نیستند. اگر چه این دو بعد آن‌ها را در رسیدن به هدف یاری می‌کند؛ اما آن‌ها به این دو بعد از سرمایه فرهنگی اهتمامی نداشته‌اند؛ بلکه تمرکز اصلی آنان بر بعد سوم سرمایه فرهنگی است که بوردیو نیز به آن اشاره کرده و آن را به نوعی «عادت‌واره» می‌داند؛ لذا زنان «الراویات» با استفاده از مهارت نویسنده‌گی خود که به صورت عادت‌واره درآمده است و با استفاده از قابلیت‌های تبادل، حجم و ترکیب سرمایه، در پی تغییر جهان خود و تغییر فرهنگ غالب جامعه – یعنی همان تبعیض‌های جنسیتی – برمی‌آیند؛ بدین منظور ابدون ابتدا با نوشتن بسیار و به صورت فردی به تولید دانش و فرهنگ می‌پردازد و چون به حجم قابل قبولی از سرمایه می‌رسد با انتشار این دانش و آگاهی‌بخشی و آموزش به دیگر زنان، دیگران (از جمله دیبه) را نیز با خود همراه می‌سازد. دیبه نیز که عادت‌واره نوشتن بسیار را از کودکی با خود دارد با دیدن کتاب ابدون، تشویق شده و یاد می‌گیرد که نوشه‌هایش را منتشر کند. از طرفی آییس با ایجاد مکانی برای زنان کمک می‌کند تا گرد هم آیند و با همکاری علیا در فضای مجازی بستری برای پیوستن افراد به‌ویژه زنان، از سراسر جهان فراهم می‌نمایند. بدین ترتیب زنان در معرض آگاهی‌بخشی و

آموزش قرار می‌گیرند و چون به فراوانی نسبی بالایی می‌رسند، قدرت فرهنگی را به دست گرفته و جهان خود را آن‌گونه که دوست دارند باز تولید می‌نمایند و در نهایت، انجمنی مشکل از زنان و مردان با عنوان «هنرمندانی برای صلح» تشکیل می‌دهند که فریده نیز سرمایه اقتصادی خود را در اختیارشان قرار می‌دهد. بارزترین نمود بازیابی طبقات اجتماعی زنان «الراویات» در فراهم آمدن «کافه شهرزاد» است که زنان هنرمند با تکیه بر هتر و استعداد خود آن‌گونه که دوست دارند آن جا را به عنوان جهانی کوچک برای خود ساخته و بدون هیچ ترسی از قضایت شدن و سرزنش، داستان‌های زندگی‌شان را بازگو می‌کنند و بهشتی را که همیشه در ذهن خود تصور می‌کردند، در کافه شهرزاد به صورت علني زندگی می‌کنند.

#### منابع

- احمدی، محمد نبی و ادريس محمدی (۱۴۰۱)، «خوانش جامعه‌شناسخی رمان شرفه العار با تکیه بر سرمایه و منش کنشگران اجتماعی در میدان تولید فرهنگی»، *ادب عربی*، ۱، ۱۴-۶۵.
- اکبری، امین (۱۳۸۳)، نقش سرمایه در مشارکت: بررسی تأثیر سرمایه اجتماعی سیاسی، اجتماعی (مطالعه موردی: روستای فارسینج از توابع سنقر)، دانشگاه تهران، دانشگاه علوم اجتماعی.
- الجائزة العالمية للرواية العربية (بی‌تا)، «مها حسن»، *مها حسن*، <https://www.arabicfiction.org/en/node/133>، درسی درباره درس/درس افتتاحیه کرسی جامعه‌شناسی در کلژ دوفرانس، ناصر فکوهی، چاپ سوم، تهران، نی.
- \_\_\_\_\_ (۱۳۹۰)، تمایز نقد/جتماعی قضایت‌های ذوقی، حسن چاوشیان، چاپ اول، تهران، ثالث.
- \_\_\_\_\_ (۱۳۹۶)، انسان آکادمیک، علی‌رضا کاویانی، چاپ اول، تهران، پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی.
- \_\_\_\_\_ (۱۳۸۰)، نظریه کنش، سید مرتضی مردیها، چاپ اول، تهران، نقش و نگار.
- بونویت، پاتریس (۱۳۹۰)، درس‌هایی از جامعه‌شناسی پیر بوردیو، ترجمه جهانگیر جهانگیری و حسن پور سفیر، تهران، آکه.
- تاجبخش، کیان (۱۳۸۴)، سرمایه اجتماعی، اعتماد، دموکراسی و توسعه، ترجمه افشین خاکباز و پویان، تهران: شیرازه.
- جنکینز، ریچارد (۱۳۸۵)، پیر بوردیو، ترجمه لیلا جوافشانی و حسن چاوشیان، تهران، نی.
- چاوش باشی، فرزانه (۱۳۹۷)، سرمایه فرهنگی و رشد اقتصادی، تهران، نورا.
- حسن، مها (۲۰۱۴)، *الراویات*، لبنان، بیروت، دار التنبیر.
- \_\_\_\_\_ (۲۰۱۸)، مترو حلب. لبنان، بیروت، دار التنبیر.
- \_\_\_\_\_ (۲۰۲۲)، «من هی مها حسن»، <https://www.arageek.com/bio/maha-hassan>
- خوش‌آمدی، مرتضی (۱۳۸۸)، گفتمان، فقر، قدرت: با تمرکز بر جامعه‌شناسی زبان بوردیو، تهران، بینش‌نو.
- شارع‌پور، محمود و غلامرضا خوش‌فر (۱۳۸۱)، «رابطه سرمایه فرهنگی با هویت اجتماعی جوانان»، نامه علوم اجتماعی، ۲۰، ۱۳۳-۱۴۷.
- شویره، کرستیان و اولیویه فونتن (۱۳۸۵)، *وازگان بوردیو*، ترجمه مرتضی کتبی، تهران، نشر نی.
- صیادانی، علی و همکاران (۱۴۰۰)، «جلوهای تمایز در رمان اللص و الکلاب بر اساس الگوی جامعه‌شناسخی پیر بوردیو»، *ادب عربی*، ۱۳، ۴، ۱۰۹-۱۲۸.
- غلامی، سنا و همکاران (۱۴۰۱)، «نقد و تحلیل سنت نوشتاری زنانه در چهار رمان زنانه الجزایری بر نظریه الین شوالت»، *ادب عربی*، ۱۴، ۳، ۷-۴۸.

فاین، بن (۱۳۸۵)، سرمایه‌جتماعی و نظریه‌اجتماعی، ترجمه محمد کمال سروریان، تهران، پژوهشکده مطالعات راهبردی.

فؤاد، عماد (۲۰۱۵)، «مها حسن: ولدت لاروی»، <https://thaqafat.com/2015/09/28011>

فکوهی، ناصر (۱۳۸۱)، تاریخ اندیشه و نظریه‌های انسان‌شناسی، تهران، نشر نی.

قاسمی، یارمحمد و احسان نامدار جویمی (۱۳۹۳)، «بررسی رابطه سرمایه فرهنگی و سرمایه نمادین فرهنگی»، فرهنگ‌پژوهی، ۱۵، ۴۴ و ۴۵، ۷-۲۱.

مؤید حکمت، ناهید (۱۳۹۵)، سرمایه فرهنگی: درآمدی بر رویکرد نظری و روش‌شناسی پیر بوردیو، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

نوغانی، محسن (۱۳۸۷)، تاثیر نابرابری سرمایه فرهنگی بر موفقیت تحصیلی دانش‌آموزان پیش‌دانشگاهی در دست‌یابی به آموزش عالی، تعلیم و تربیت، ۹۱، ۷۱-۱۰۱.

Bourdieu, P., and Passeron, J. C. (1990), *Reproduction in Education, Society and Culture*, London, Sage Publications Inc ISBN 0-8039-8320-4.

Ahmadi, M. Nabi, and Mohammadi, I.(2022), " Sociological Reading of the Novel Sharafat al-Aar based on the Capital and Character of Social Actors in the Field of Cultural Production", *Arabic Literature*, 14, 1, 65-86. [In Persian].

Akbari, A. (2004), *Role of Capital in Participation: The Impact of Socio-Political and Social Capital (Case Study: Farsanj Village of Saqqez)*, University of Tehran, University of Social Sciences. [In Persian].

Al-Ja'izah al-'Alamiya Le al-revaya al-Arabiya (n.d.), "Maha Hassan, <https://www.arabicfiction.org/en/node/133>. [In Arabic].

Bonnewitz, P. (2010), *An introductory course on Pierre Bourdieu's sociology*, translated by Jahangir J. and Hassan p., Tehran, Agah. [In Persian].

Bourdieu, Pierre, and Jean Claude Passeron (1990), *Reproduction in Education, Society and Culture*, London, Sage Publications Inc ISBN 0-8039-8320-4. [In English].

Bourdieu, P. (2017), *Lesson on the Lesson / Inaugural Course of Sociology Chair in Clezh de France.*, Nasser Fakohi, 3rd edition, Tehran, Ney. [In Persian].

\_\_\_\_\_ (2011), *Distinction; Social Criticism of amateur Judgments*, Hassan Chavoshian, First Edition, Tehran, Sales. [In Persian].

\_\_\_\_\_ (2017), *Academic Human*, Ali Reza Kaviani, First Edition, Tehran, Institute for Social and Cultural Studies. [In Persian].

\_\_\_\_\_ (2001), *Theory of Action*, Seyed Morteza Mardiha, First Edition, Tehran, Naghsh va Negar. [In Persian].

Chauvire, K., and Olivier F. (2006), *Bourdieu's terminology*, Translated by Morteza Ketasari, Tehran, Ney Publications. [In Persian].

Chavoshbashi, F. (2018), *Cultural Capital and Economic Growth*, Tehran, Nora. [In Persian].

Fakohi, N. (2002), *History of Anthropological Thought and Theories*, Tehran, Ney. [In Persian].

Fine, B. (2006), *Social Capital and Social Theory*, Translated by Mohammad\_Kamal S., Tehran, Institute for Strategic Studies. [In Persian].

- Fouad Emad (2015), "Maha Hassan: Voletedto Le orvy", (<https://thaqafat.com/2015/09/28011>). [In Arabic].
- Ghasemi, Y.M .and Ehsan N. J. (2014), "The Relationship between Cultural Capital and Symbolic Cultural Capital", *Ilam Culture*, 15, 44 and 45, 7-21. [In Persian].
- Gholami, S., et al. (2022), "Critique and Analysis of Women's Writing Tradition in Four Algerian Women's Novels on Elaine Schwalter's Theory", *Arabic Literature*, 14, 3, 7-48. [In Persian].
- Hassan, M. (2018), *Aleppo metro*. Lebanon, Beirut, Dar al-Tanveer. [In Arabic].
- Hassan, M. (2014), *Al Rawyat, Lebanon*, Beirut, Dar al-Tanveer. [In Arabic].
- Hassan, M. (2022), "who is Maha Hassan", (<https://www.arageek.com/bio/maha-hasan>). [In Arabic].
- Jenkins, R. (2006), *Pierre Bourdieu, translated by Leila Joafshani and Hassan Chavoshian*, Tehran, Ney. [In Persian].
- Khoahamadi, M. (2009), *Discourse, Poverty, Power: Focusing on Sociology of Bourdieu Language*, Tehran, Bineshe no. [In Persian].
- Moayed Hekmat, N. (2016), *Cultural capital; An introduction to Pierre Bourdieu's theoretical and methodological approach.*, Tehran, Institute for Humanities and Cultural Studies. [In Persian].
- Noghani, M .(2008), *The Impact of Cultural Capital Inequality on Academic Achievement of Pre-University Students in Achieving Higher Education*, Education, 2012, 71-101. [In Persian].
- Sayadani, Ali, et al. (2021), "Manifestations of Difference in the Novel al-Las and al-Kilab using Bourdieu's Sociological Model", *Arabic Literature*, 13, 4, 109-128. [In Persian].
- Share'pour, M. and Gholamreza Kh. (2002), "The Relationship between Cultural Capital and Youth Social Identity", *Social Sciences Letter*, 20, 133-147. [In Persian].
- Tajbakhsh, K. (2005), *Social Capital, Trust, Democracy and Development*, Translation of Afshin Kh. and Pouyan, Tehran: Shirazeh. [In Persian].