



Seasonal changes in the water quality of Sardab river: dual perspectives of the Iran Water Quality Index for Surface Water Resources – Conventional Parameters (IRWQIsc) and the National Sanitation Foundation Water Quality Index (NSFWQI)

Helia Bagheri¹ | Mohammad Mazlomi Mochani² | Reza Khalili³ | Ali Moridi⁴

1. Department of Civil Engineering, Faculty of Civil Engineering and Environment, University of Shahid Beheshti, Tehran, Iran. E-mail: hel.bagheri@mail.sbu.ac.ir
2. Department of Civil Engineering, Faculty of Civil Engineering and Environment, University of Shahid Beheshti, Tehran, Iran. E-mail: m.mazloulmimouchani@mail.sbu.ac.ir
3. Department of Civil Engineering, Faculty of Civil Engineering and Environment, University of Shahid Beheshti, Tehran, Iran. E-mail: re_khalili@sbu.ac.ir
4. Corresponding Author, Department of Civil Engineering, Faculty of Civil Engineering and Environment, University of Shahid Beheshti, Tehran, Iran. E-mail: a_moridi@sbu.ac.ir

Article Info

Article type:
Research Article

Article history:

Received 25 October 2023
Received in revised form
4 February 2024
Accepted 11 February 2024
Published online 14 March 2024

Keywords:

Climate change
Water quality
Water resources
Sardabrud river

ABSTRACT

The quality of river water is of great importance due to the limited availability of freshwater resources and the increased demand for water in the drinking water, agriculture, and other sectors. Rivers are one of the sources of this water supply, which are exposed to indiscriminate discharge of industrial, agricultural and human wastewater without proper environmental considerations. The study area in this research is the Sardabrud River located in Mazandaran province. The required data for conducting the research were collected from three stations along the river throughout a hydrological year and analyzed. In this study, the Iranian River Water Quality Index for surface waters (IRWQIsc) and the National Sanitation Foundation Water Quality Index (NSFWQI) were used to evaluate the river water quality. Based on the results, the values of the IRWQIsc index varied between 92.12-30.42 and the NSFWQI index between 92.35-48.075, indicating very good quality in spring and bad quality in winter for IRWQIsc, and excellent quality in spring and bad quality in summer for the NSFWQI, respectively. Among the most important factors polluting the water of this river along its course are the discharge of agricultural and human sewage into the middle and downstream reaches, land use changes, and climate changes - which have caused a decrease in water quality along the river's path. Using the obtained results and current understanding, measures can be taken to prevent these polluting sources from entering the river to improve its water quality.

Cite this article: Bagheri, H., Mazlomi Mochani, M., Khalili, R., & Moridi, A. (2024). Seasonal changes in the water quality of Sardab river: dual perspectives of the Iran Water Quality Index for Surface Water Resources – Conventional Parameters (IRWQIsc) and the National Sanitation Foundation Water Quality Index (NSFWQI). *Journal of Water and Irrigation Management*, 14 (1), 223-234. DOI: <https://doi.org/10.22059/jwim.2024.367167.1114>





تغییرات فصلی کیفیت آب رودخانه سرداب رود: دیدگاه‌های دوگانه شاخص کیفیت منابع آب سطحی ایران (IRWQI_{sc}) و بنیاد ملی بهداشت (NSFWQI)

هلیا باقری^۱ | محمد مظلومی موچانی^۲ | رضا خلیلی^۳ | علی مریدی^۴

۱. گروه مهندسی عمران، دانشکده عمران و محیط‌زیست، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران. رایانامه: hel.bagheri@mail.sbu.ac.ir
۲. گروه مهندسی عمران، دانشکده عمران و محیط‌زیست، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران. رایانامه: m.mazloumimouchani@mail.sbu.ac.ir
۳. گروه مهندسی محیط‌زیست، آب و فاضلاب، دانشکده عمران و محیط‌زیست، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران. رایانامه: re_khalili@sbu.ac.ir
۴. نویسنده مسئول، گروه مهندسی عمران، دانشکده عمران و محیط‌زیست، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران. رایانامه: a_moridi@sbu.ac.ir

اطلاعات مقاله

چکیده

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۸/۰۳
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۱۱/۱۵
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۱/۲۲
تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۱۲/۲۴

کلیدواژه‌ها:

تغییرات آب‌وهوایی
رودخانه سرداب رود
کیفیت آب
منابع آب

کیفیت آب رودخانه‌ها با توجه به محدودیت منابع آب شیرین و افزایش تقاضا برای آب در بخش شرب، کشاورزی و بخش‌های دیگر از اهمیت بالایی برخوردار است. رودخانه‌ها یکی از منابع تأمین آب شیرین هستند که در معرض تخلیه بی‌رویه پساب‌های صنعتی، کشاورزی و انسانی بدون در نظر گرفتن ملاحظات محیط‌زیستی قرار گرفته‌اند. حوضه مطالعاتی در این پژوهش رودخانه سرداب رود واقع در استان مازندران است. داده‌های موردنیاز جهت انجام پژوهش از سه ایستگاه در طول رودخانه در طی یک سال آبی و به صورت فصلی جمع‌آوری شدند و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. در این مطالعه به منظور ارزیابی کیفیت آب رودخانه از شاخص کیفیت منابع آب سطحی ایران (IRWQI_{sc}) و بنیاد ملی بهداشت (NSFWQI) استفاده شده است. براساس نتایج، مقادیر شاخص IRWQI_{sc} بین ۹۲/۱۲-۳۰/۴۲ و شاخص NSFWQI بین ۴۸/۰۷۵-۹۲/۳۵ متغیر بود که نشان‌دهنده وضعیت بسیار خوب در بهار و بد در زمستان برای شاخص IRWQI_{sc} و وضعیت عالی در بهار و بد در تابستان برای شاخص NSFWQI است. از مهم‌ترین عوامل آلوده‌کننده آب این رودخانه در طی مسیر می‌توان به تخلیه پساب‌های کشاورزی و انسانی به میان‌دست و پایین‌دست این رودخانه و تغییر کاربری اراضی زمین و تغییرات آب‌وهوایی اشاره کرد که باعث کاهش کیفیت آب در طول مسیر حرکت آب شده است. با استفاده از نتایج به‌دست‌آمده و اطلاع از وضعیت موجود باید تدابیری را برای جلوگیری از ورود این منابع آلاینده به رودخانه اندیشید.

استناد: باقری، هلیا؛ مظلومی موچانی، محمد؛ خلیلی، رضا و مریدی، علی (۱۴۰۳). تغییرات فصلی کیفیت آب رودخانه سرداب رود: دیدگاه‌های دوگانه شاخص کیفیت منابع آب سطحی ایران (IRWQI_{sc}) و بنیاد ملی بهداشت (NSFWQI). *نشریه مدیریت آب و آبیاری*، ۱۴ (۱)، ۲۲۳-۲۳۴.
DOI: <https://doi.org/10.22059/jwim.2024.367167.1114>



۱. مقدمه

با توجه به فراوانی آن در کره زمین تنها منابع محدودی از آب شیرین قابل دسترس برای مصارف کشاورزی، صنعت و شرب وجود دارد (Chowdhary et al., 2020). رودخانه‌ها نقش مهمی در تأمین منابع و انتقال آب در بسیاری از کشورهای دنیا دارند که این موضوع باعث می‌شود بررسی کیفیت آب رودخانه‌ها برای استفاده‌های مختلف و بهداشت عمومی بسیار حساس و مهم باشد (Tiyasha et al., 2020). رودخانه‌ها به‌عنوان یکی از منابع اصلی آب برای مصارف خانگی، صنعتی و آبیاری می‌باشد که پساب کارخانه‌های صنعتی و فعالیت‌های کشاورزی بدون در نظر گرفتن ملاحظات زیست‌محیطی در آن تخلیه می‌شوند (Ebraheim et al., 2020).

پایش و کنترل آب‌های سطحی برای تضمین کیفیت بالای آن برای کاربردهای مختلف امری حیاتی است (Rezaeiashad et al., 2022). به‌طور کلی، رودخانه‌ها ظرفیت پذیرش آلودگی را تا مقدار مشخص دارا می‌باشند که این مقدار بستگی به عوامل و فاکتورهای محیطی هم‌چون دبی، شرایط اولیه، عمق رودخانه و غلظت فاضلاب‌های تخلیه‌شده به رودخانه و غیره دارد. روند افزایشی تراکم جمعیتی در استان‌های شمالی به‌ویژه استان مازندران و آلودگی‌های بی‌رویه‌ای که در نتیجه آن افزایش می‌یابند، منابع آب‌های سطحی استان را در خطر آسیب شدیدی قرار داده است. رودخانه سرد آب رود چالوس از رودخانه‌های بسیار مهم و حفاظت‌شده حوضه جنوبی دریای خزر هستند و به لحاظ این که محل مهاجرت تولیدمثلی ماهیان باارزش شیلاتی دریای خزر از قبیل ماهی آزاد دریای خزر (*Salmo caspius*)، ماهی سفید (*Rutilus kutum*) و بسیاری از ماهیان استخوانی دیگر می‌باشد، به همین دلیل برنامه‌ریزی برای نظارت و کنترل آب‌های سطحی جهت شناخت و حفاظت کیفیت آب سطحی برای آن امری ضروری است.

شاخص کیفیت آب (WQI)^۱ می‌تواند وضعیت کیفیت آب را در یک عبارت واحد بیان کند. استفاده از WQI باعث می‌شود که عموم مردم بیش‌تر از وضعیت آب‌های سطحی اطراف خود آگاه شوند. هدف این رویکرد ادغام بسیاری از پارامترهای کیفی آب و تبدیل آن به یک مقدار واحد است که وضعیت کیفیت آب رودخانه را بیان می‌کند (Khalili et al., 2021). بسیاری از روش‌های ارزیابی WQI را می‌تواند برای تعیین وضعیت کیفی آب‌های سطحی استفاده کرد. با توجه به شرایط اقلیمی کشور و مشکلات منابع آبی در ایران، شاخصی تحت عنوان IRWQI^۲ برای ارزیابی کیفیت آب‌های سطحی در این کشور ارائه شده است. از آنجایی که این شاخص می‌تواند درک بهتری از شرایط آب‌های سطحی در ایران نشان دهد، می‌توان از آن جهت بررسی و مدیریت بهتر منابع آبی در ایران استفاده کرد.

این شاخص دارای منحنی‌های استاندارد بوده و از ترکیب کلی فرم مدفوعی، BOD^۳، نیترات، اکسیژن محلول، هدایت الکتریکی، COD^۴، آمونیوم، فسفات، کدورت، سختی کل و pH می‌باشد که مطابق با آن، به هر یک از پارامترها یک ارزش عددی اختصاص یافته و در نهایت شاخص نهایی از طریق محاسبات ریاضی مشخص می‌گردد. شاخص کیفیت آب بنیاد ملی بهداشت (NSFWQI) یکی از جامع‌ترین و متداول‌ترین شاخص کیفیت آب در جهان است که توسط بنیاد ملی بهداشت آمریکا ارائه شده است. این شاخص با در نظر گرفتن نه پارامتر اکسیژن محلول، کلی فرم، کلی فرم مدفوعی، pH، اکسیژن مورد نیاز تجزیه بیولوژیکی، دما، مقدار فسفات، مقدار نیترات، کدورت، مواد جامد معلق کیفیت آب را ارزیابی می‌کند.

مظلومی و همکاران (۲۰۲۳) به بررسی کیفیت آب رودخانه نکارود با شاخص‌های IRWQI^۲ و NSFWQI پرداختند و نتایج نشان داد که کیفیت کلی آب از سرچشمه به سمت خروجی روندی کاهشی را دنبال می‌کند و کاهش آن در فصول گرم‌تر نسبت به فصول سردتر است، بیش‌ترین کاهش کیفیت در فصل بهار اتفاق می‌افتد که به دلیل افزایش فعالیت‌های کشاورزی در حوزه رودخانه است و نیز کم‌ترین میزان در فصول سرد به‌خصوص زمستان شکل می‌گیرد (Mazlomi et al., 2023).

صمدی (۲۰۱۶) با استفاده از شاخص $IRWQI_{sc}$ به بررسی آلودگی تالاب چغاخور در استان چهارمحال و بختیاری با تحلیل تأثیرات کمی و کیفی پساب‌های اراضی از دو بعد مکانی و زمانی بر کیفیت آب این تالاب پرداخت. در این پژوهش میانگین سالانه شاخص نسبتاً خوبی به دست آمد در حالی که این وضعیت در ابتدای بهار در وضعیت متوسط، در انتهای بهار و ابتدای تابستان در وضعیت خوب و در انتهای تابستان و انتهای پاییز در وضعیت خوب قرار می‌گیرد. در همین زمان در بخش جنوب شرقی تالاب، به علت اضافه شدن رواناب مناطق مسکونی در اثر افزایش بارندگی و عدم تجزیه نیترات به علت کاهش دما، کیفیت آب تالاب متوسط ارزیابی گردید (Samadi, 2016).

لاریجانی و همکاران (۲۰۲۲) با هدف ارزیابی و مقایسه حساسیت دو شاخص $IRWQI_{sc}$ و $NSFWQI$ به بررسی پارامترهای کیفی رودخانه هراز در سال ۱۴۰۰ در هفت ایستگاه پرداخت. نتایج پژوهش نشان داد که کیفیت آب براساس مقادیر شاخص $IRWQI_{sc}$ در ایستگاه‌های S1 تا S4 (پنجاب تا گرم‌دره) کیفیت آب رودخانه متوسط و در ایستگاه‌های S5 و S5-1 (چلاو) نسبتاً بد بوده است که علت آن می‌تواند فاضلاب روستا، معادن شن و ماسه، کارگاه پرورش ماهی، زمین‌های کشاورزی و رستوران‌های حاشیه رودخانه در بالادست ایستگاه باشد (Larijani et al., 2022).

آقائی و همکاران در سال (۲۰۲۰) طبق پژوهشی که در راستای ارزیابی کیفی رودخانه چهل چای انجام دادند، نتایج نشان داد که وضع کیفیت آب این رودخانه براساس شاخص $IRWQI_{sc}$ در وضعیت نسبتاً مطلوبی قرار دارد. متوسط میزان شاخص $IRWQI_{sc}$ در فصل بهار (با میزان ۷۰/۳۰) بهتر از فصل تابستان (با میزان ۶۶/۱۲) بوده است. همچنین میزان عددی شاخص کیفیت آب از بالادست جریان به سمت پایین دست در حال کم شدن است (Aghaee et al., 2020).

میرزایی و همکاران (۲۰۱۶) به بررسی کیفیت آب رودخانه زاینده‌رود در سال ۲۰۱۵ پرداختند. آن‌ها هفت ایستگاه را که در چهار فصل مختلف نمونه‌برداری شده بودند را مورد بررسی قرار دادند. شاخص $NSFWQI$ نشان داد که کیفیت آب این رودخانه در ایستگاه اول (مورکان) در وضعیت متوسطی قرار دارد و بقیه ایستگاه‌ها در همه فصول در وضعیت بدی هستند. بدترین وضعیت مربوط به پل چوم و پل ورزنه در فصل پاییز با شاخص ۲۹ و بهترین وضعیت برای ایستگاه موکان در فصل تابستان با عدد شاخص ۵۹ بوده است (Mirzaei & Solgi, 2016).

با توجه به بالا رفتن روزافزون جمعیت و اهمیت کیفیت آب مصرفی در جوامع بشری، همچنین با توجه به اثر تغییرات آب‌وهوایی که باعث کاهش منابع آب شیرین در سراسر جهان شده است، اطلاع از کیفیت آب از اهمیتی مضاعف برخوردار می‌گردد. جهت ارزیابی بهتر و جامع‌تر از شرایط کیفی رودخانه سرداب رود، در این پژوهش از دو شاخص $IRWQI_{sc}$ و $NSFWQI$ استفاده شده است که این ارزیابی می‌تواند وضعیت کیفیت آب رودخانه را برای ما شفاف کند. با استفاده از نتایج این پژوهش می‌توان تدابیری اندیشید تا شناخت بهتری از منابع آلاینده رودخانه پیدا نموده تا بتوان آن‌ها را کنترل نمود که این خود باعث حفاظت از محیط‌زیست، جلوگیری از اثرات نامطلوب بر انسان و موجودات زنده موجود، مدیریت صحیح منابع آب و همچنین بالابردن اطلاعات افراد بومی آن منطقه از این منبع آب سطحی کمک‌کننده باشد.

۲. مواد و روش‌ها

۲.۱. منطقه مورد بررسی و نقاط نمونه‌برداری

حوضه آبخیز سرد آب رود در شمال ایران و در غرب استان مازندران واقع شده است، این حوضه بین مختصات جغرافیایی طول شرقی ۵۱ درجه و ۱۲ دقیقه و ۵۱ درجه و ۱۵ دقیقه مختصات عرض شمالی ۳۶ درجه و ۳۷ دقیقه و ۳۶ درجه و ۴۰ دقیقه واقع شده، مساحت این حوزه ۴۶۱/۶ کیلومتر مربع معادل ۴۶۱۶۰ هکتار است. حداقل ارتفاع از سطح دریا در این حوضه آبخیز در مناطق شمالی (محدوده شهر چالوس) ۲۱ متر است و حداکثر ارتفاع در مناطق جنوبی حوزه ۱۷۵۰ متر از

سطح دریا است، این منطقه از لحاظ تقسیمات کشوری در محدوده شهر چالوس قرار دارد (Khoshravesh *et al.*, 2015). سرشاخه‌های سرد آب رود از یخچال‌های شمالی و حصار چال با وسعت تقریبی هشت کیلومترمربع تغذیه می‌شوند. طول این رودخانه ۶۷ کیلومتر و وسعت حوضه آبریز آن حدود ۴۳۰ کیلومترمربع است (Valadan Zouj *et al.*, 2009). در شکل‌های زیر، حوضه آبریز رودخانه، موقعیت شهرهای کلاردشت و چالوس نشان داده شده‌اند. از مهرماه ۱۴۰۰ تا شهریورماه سال ۱۴۰۱ (September 2021 to September 2022) در هر فصل، از سه ایستگاه از این رودخانه نمونه برداری شده است. موقعیت ایستگاه‌های نمونه برداری در شکل (۱) مشخص شده‌اند.

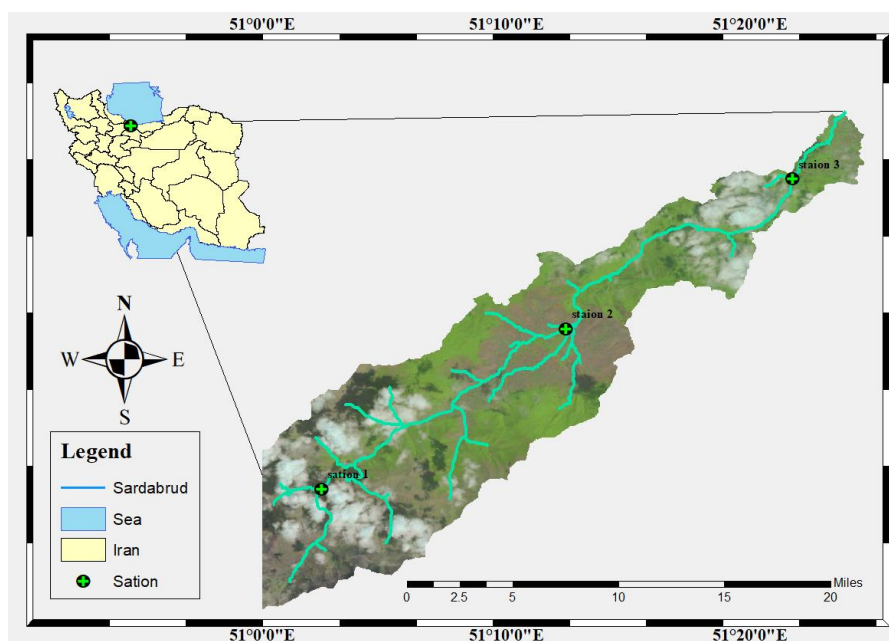


Figure 1. Study area and sampling

ابزارهای گسترده‌ای برای بررسی داده‌های کیفیت آب توسعه یافته‌اند که مدل شاخص کیفی آب (WQI) یکی از این ابزارهاست. این مدل بر پایه روابط ریاضی است که امکان آنالیز مجموعه داده‌های بزرگ زمانی و مکانی متغیر را در قالب یک شاخص فراهم می‌سازد. یک شاخص کیفی آب به‌طور معمول از چهار رکن یا پردازنده تشکیل می‌شود. ابتدا، پارامترهای موردنظر کیفیت آب انتخاب می‌شوند. سپس، داده‌های کیفیت آب برداشت شده و برای هر پارامتر کیفی آب غلظت‌ها به یک عدد زیرشاخه بدون بُعد تبدیل می‌شوند. در مرحله سوم، درصد وزنی هر پارامتر کیفی آب مشخص و در نهایت، یک شاخص کیفی آب به کمک زیر شاخص‌ها و درصد وزنی‌ها برای تمامی پارامترها محاسبه می‌شود (AI- (Sudani *et al.*, 2022). میزان سلامتی آب با یک مقیاس کیفی نسبی از عالی تا بسیار بد تعیین می‌شود.

۲.۲. شاخص پارامترهای متداول کیفیت منابع آب سطحی ایران (IRWQI_{sc})

این شاخص که راهنمای محاسبه آن توسط سازمان حفاظت محیط‌زیست ارائه شده است، با در نظر گرفتن وضعیت جغرافیایی و اکولوژیکی ایران، با هدف بیان کیفیت آب‌های سطحی داخل کشور معرفی شد. عملکرد این شاخص به گونه‌ای است که هرچه مقدار عددی آن بالاتر باشد، پهنه آبی دارای آلودگی کم‌تری است. یازده پارامتر فیزیکی، شیمیایی و بیولوژیکی در این شاخص دخیل است که مطابق با راهنمای سازمان حفاظت محیط‌زیست در جدول (۱) مشخص شده‌اند.

Table 1. The parameters used and their weights in the IRWQIsc index

Parameters	Weight	Unit
Faecal coliform	0.14	MPN/100 ml
BOD ₅	0.117	mg/L
Nitrate	0.108	mg/L
Dissolved oxygen saturation	0.097	%
Electrical conductivity	0.096	μs/cm
COD	0.093	mg/L
Ammonium	0.090	mg/L
Phosphate	0.087	mg/L
Turbidity	0.062	NTU
Total hardness	0.059	mg CaCO ₃ /L
pH	0.051	-

مقدار شاخص با استفاده از رابطه (۱) محاسبه می‌شود:

$$IRWQI_{sc} = \left[\prod_{i=1}^n I_i^{w_i} \right]^{\frac{1}{\gamma}} \quad \text{رابطه (۱)}$$

که در آن:

$$\gamma = \sum_{i=1}^n w_i \quad \text{رابطه (۲)}$$

در رابطه بالا، W_i : وزن پارامتر i ام، n : تعداد پارامترها، I_i : مقدار شاخص برای پارامتر i ام از منحنی رتبه‌بندی است. پس از محاسبه شاخص، از جدول (۲) معادل توصیفی آن تعیین می‌شود.

Table 2. Determining the descriptive equivalent of the calculated IRWQIsc index

Classification	Index value
Very bad	<15
Bad	15-29.9
Relatively bad	30-44.9
Moderate	45-55
Relatively good	55.1-70
Good	70.1-85
Very good	>85

در صورتی که تعداد پارامترهای اندازه‌گیری شده کمتر از ۱۱ باشد، رابطه بالا قابل استفاده است و نیازی به هیچ‌گونه تصحیح نمی‌باشد.

۴.۲. شاخص پارامترهای کیفی آب بنیاد ملی بهداشت (NSFWQI)^۵

یک روش معمول محاسبه شاخص کیفیت آب با دقت زیاد در انتخاب پارامترها، به کمک ایجاد یک مقیاس مشترک و تعیین وزن هر یک توسعه داده شد. این تلاش توسط بنیاد ملی بهداشت (NSF) پشتیبانی شد که در نهایت به عنوان NSFQI برای محاسبه شاخص کیفیت آب در بدنه‌های آبی که به شدت آلوده هستند مورد استفاده قرار گرفت. در جدول (۳) پارامترهای مؤثر و وزن آن‌ها نشان داده شده است.

Table 3. The parameters used and their weight in the NSFQI index

Parameters	Weight	Unit
Faecal coliform	0.16	MPN/100 ml
BOD ₅	0.11	mg/L
Nitrate	0.10	mg/L
Dissolved oxygen saturation	0.17	% Saturation
Temperature	0.10	C
Phosphate	0.10	mg/L
Turbidity	0.075	NTU
TDS	0.075	mg CaCO ₃ /L
pH	0.11	-

داده‌های کیفیت آب ثبت شده و برای به دست آوردن مقدار عددی، به نمودار منحنی وزنی منتقل می‌شود. برای محاسبه شاخص NSFQI از استفاده می‌شود:

$$NSFWQI = \sum_{i=1}^n W_i Q_i \quad \text{رابطه (۳)}$$

در این رابطه، W_i و Q_i هر کدام به ترتیب نشان‌دهنده درصد وزنی و زیر شاخص مربوط به پارامتر i است. n تعداد پارامترهای مورد بررسی است. با ضرب ارزش عددی هر پارامتر و وزن آن، مقدار شاخص آن به دست می‌آید که با استفاده از جدول (۴) معادل توصیفی این شاخص تعیین می‌شود (Aghajano et al., 2022).

Table 4. Determining the descriptive equivalent of the calculated NSFQI index

Classification	Index value
Excellent	90-100
Good	70-89
Modrate	50-69
Bad	25-49
Very bad	0-24

۴. بحث

۴.۱. تغییرات پارامترها در طی نمونه برداری

در جدول (۵) اطلاعات پارامترهای کیفی آب را در چهار فصل سال از محل‌های نمونه برداری بیان و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌اند.

pH شاخصی برای بیان میزان قلیایی یا اسیدی بودن آب است. pH در پایین دست رودخانه در فصل بهار یعنی ایستگاه سه بیشترین میزان خود و متقابلاً در ایستگاه یک در تابستان کمترین مقدار خود را تجربه کرده است. pH اثر مستقیم بر روی حیات آبریان دارد و کیفیت آب شرب را نیز مشخص می‌کند. طبق استاندارد ۱۰۵۳ ایران، میزان اسیدی یا بازی بودن این رودخانه از نظر قابل شرب بودن در محدوده مطلوب قرار دارد. جامدات معلق در آب و کدورت با یکدیگر رابطه مستقیم دارند. این دو ویژگی تغییرات مشابهی را در طی سال داشته‌اند؛ میزان جامدات معلق و کدورت در ایستگاه سه در بهار بیشترین مقدار خود (به ترتیب ۹۵ میلی‌گرم بر لیتر و ۲۰۶ NTU) و ایستگاه یک در پاییز کمترین مقدار خود (به ترتیب پنج میلی‌گرم بر لیتر و سه NTU) را داشته‌اند. حد مطلوب کدورت آب طبق استاندارد ۱۰۵۳ کمتر یا برابر با یک است و برای حفظ محیط زیست آبریان و مصارف شرب، آب این رودخانه باید منابع آلوده کننده آن شناسایی شوند. میزان بارندگی یا فرسایش زمین در اثر فعالیت‌های انسانی، کشاورزی و دامپروری می‌توانند عواملی برای کدورت بیش از حد مجاز این رودخانه باشند. جامدات محلول در آب و هدایت الکتریکی نیز از پارامترهایی هستند که اثر مستقیم بر یکدیگر دارند. به ترتیب بیشترین و کمترین مقادیر TDS و EC را در فصل زمستان در ایستگاه سوم و در بهار در ایستگاه اول رودخانه مشاهده شده است. با توجه به آن که میزان هدایت الکتریکی از بالای دست رودخانه به میان دست و پایین دست افزایش می‌یابد، می‌توان پیش‌بینی کرد در این فواصل پساب‌های کشاورزی به این رودخانه تخلیه می‌شود، چراکه هدایت الکتریکی بالا از ویژگی‌های بارز پساب‌های کشاورزی است. میزان اکسیژن محلول در آب پارامتری تعیین کننده در فعالیت‌های بیولوژیکی آب است. DO یکی از مهم‌ترین پارامترهای کیفیت آب برای رودخانه‌های می‌باشد که تابعی از تغییرات دما بوده و با افزایش دما، میزان DO در آب کاهش پیدا می‌کند که براساس استاندارد کیفیت آب ایران مقدار DO باید حداقل در ۵۰ درصد

مواقع ۹ میلی گرم بر لیتر یا ۹۰ درصد اشباع و بیش تر و در ۱۰۰ درصد مواقع ۷ میلی گرم بر لیتر یا ۷۰ درصد اشباع و بیش تر باشد.

Table 5. Information on water quality parameters

Station number Season	Standard	S1	S2	S3	S1	S2	S3
		Spring			Summer		
		Up stream	Between stream	Down stream	Up stream	Between stream	Down stream
pH	6-9	7.69	7.88	8.32	7.62	7.63	7.8
TSS	< 25	76	82	102	38	54	88
TDS	-	137	149	200	210	271	280
EC	-	211	230	321	323	417	456
Tur	-	172	188	206	52	75	137
BOD	3-6	1	2	8	1	3	10
COD	-	2	3	18	3	6	21
DO	*	9.84	7.7	7.65	8.98	7.9	7.71
T	1.5-3**	18	21	23	11	15	17
Saltiness	-	0.053	0.057	0.073	0.05	0.057	0.063
Cl	-	12.78	14.2	24.14	11.36	14.2	18.46
Coliform	***<1000	43	93	460	23	150	1100
N - NO ₃	≤ 0.3	0.509	0.644	0.81	0.384	0.513	1.594
N - NH ₃	≤ 0.025	0.02	0.03	0.16	0.01	0.02	0.22
Po ₄	0.065-0.13	0.02	0.03	0.22	0.02	0.02	0.9
Unit	EC×10 ⁻⁶ : (μs/cm) N - NH ₃ : (mg/lit)	Cl: (mg/lit) DO: (mg/lit)		T: (c°) Tur: (NTU)			

* At least 50% of the time, 9 mg/liter or 90% saturation and more, and 100% of the time 7 mg/liter or 70% saturation and mor.

** The temperature difference downstream of the thermal pollution discharge point and upstream should not exceed the stated values.

*** For use in agriculture

Continued table 5. Information on water quality parameters

Station number Season	Standard	S1	S2	S3	S1	S2	S3
		Autumn			Winter		
		Up stream	Between stream	Down stream	Up stream	Between stream	Down stream
pH	6-9	7.74	7.78	8.18	7.76	7.81	8.2
TSS	< 25	5	29	38	8	9	35
TDS	-	143	229	302	147	268	352
EC	-	218	234	372	223	407	425
Tur	-	3	20	42	7	12	35
BOD	3-6	1	5	11	1	5	13
COD	-	2	9	25	2	14	29
DO	*	8.81	7.8	7.73	8.93	7.85	7.84
T	1.5-3**	12	12	15	2	3	5
Saltiness	-	0.05	0.058	0.063	0.052	0.061	0.065
Cl	-	11.36	15.62	18.4	12.7	17.04	19.8
Coliform	***<1000	75	≥2400	≥2400	43	460	1100
N - NO ₃	≤ 0.3	0.72	0.755	0.388	0.985	1.95	2.44
N - NH ₃	≤ 0.025	0.13	0.16	0.1	0.03	0.05	0.6
Po ₄	0.065-0.13	0.04	0.1	0.2	0.05	0.04	0.22
Unit	EC×10 ⁻⁶ : (μs/cm) N - NH ₃ : (mg/lit)	Cl: (mg/lit) DO: (mg/lit)		T: (c°) Tur: (NTU)			

* At least 50% of the time, 9 mg/liter or 90% saturation and more, and 100% of the time 7 mg/liter or 70% saturation and mor.

** The temperature difference downstream of the thermal pollution discharge point and upstream should not exceed the stated values.

*** For use in agriculture

اکسیژن محلول در ایستگاه سه در بهار به کمترین مقدار خود یعنی ۷/۶۵ میلی گرم بر لیتر و در تابستان در ایستگاه یک به بیشترین مقدار خود یعنی ۷/۹۸ میلی گرم بر لیتر رسیده است و بیشترین مقدار DO برای فصل بهار در ایستگاه ۱ با مقدار ۹/۸۴ مشاهده شد. با مقایسه نتایج برداشت شده از نمونه برداری ها با استاندارد ذکر شده می توان نتیجه گرفت در ایستگاه های بالاست مقادیر DO در شرایط استاندارد وجود دارد، اما در ایستگاه های پایین دست این مقدار در کمترین حالت خود قرار دارد که با توجه به شرایط، این رودخانه برای رشد ماهیان گرم آبی مناسب نمی باشد. با افزایش دما در زمان نمونه گیری و تغییر فصل، شاهد افزایش میزان BOD هستیم. دما از دو تا ۲۱ درجه سانتی گراد در طول چهار فصل تغییر کرده است و میزان

اکسیژن‌خواهی بیولوژیکی رودخانه در ۷۰ درصد نمونه‌ها کم‌تر از متوسط میزان آن (۳/۱ میلی‌گرم بر لیتر) بوده است. میزان اکسیژن‌خواهی شیمیایی آب در بیش از نصف نمونه‌ها از متوسط میزان آن در تمامی نمونه‌ها (۶/۲۵ میلی‌گرم بر لیتر) بیش‌تر است. بازه تغییرات کلی فرم مدفوعی بسیار چشم‌گیر است، به‌نحوی که اختلاف کم‌ترین و بیش‌ترین مقدار آن که به‌ترتیب در فصول تابستان در بالادست رودخانه و در پاییز در پایین و میان‌دست رودخانه اتفاق افتاده است، بیش از ۲۰۰۰ واحد در هر ۱۰۰ میلی‌لیتر نمونه است. نیترات موجود در آب نیز به‌ترتیب بیشینه و کمینه مقادیر خود را در فصول پاییز در پایین‌دست و در زمستان در میان‌دست رودخانه تجربه کرده است. تغییرات آمونیاک و فسفات رودخانه در تابستان در بالادست (برای فسفات بالادست و میان‌دست) رودخانه یعنی در کم‌ترین مقادیر خود مشابه هم بوده است، اما بیش‌ترین میزان آمونیاک در پاییز در میان‌دست رودخانه اتفاق افتاده و فسفات نیز در پایین‌دست رودخانه در تابستان به بیش‌ترین مقدار خود رسیده است. افزایش میزان نیترات، آمونیاک و فسفات پس از بالادست رودخانه رخ می‌دهد که حاکی از تخلیه زه‌آب‌های کشاورزی، صنعتی و انسانی منطقه در رودخانه است. تغییرات شاخص کیفی آب در شکل‌های (۲) و (۳) در طی فصول نمونه‌برداری نشان داده شده است.

۲.۴. ارزیابی کیفیت آب رودخانه براساس شاخص‌های کیفیت آب

نتایج بررسی نمونه‌برداری‌ها نشان داد که شاخص‌ها تغییرات زیادی در فصول مختلف سال داشتند. ارزیابی شاخص IRWQI گستردگی در نتایج را در برداشت، به‌طوری که حدود ۷۵ درصد نمونه‌ها در محدوده "نسبتاً خوب" تا "بسیار خوب"، ۱۵ درصد آن‌ها در محدوده "متوسط" تا "بد" قرار داشتند. هم‌چنین، کیفیت آب در فصل تابستان در بهترین وضعیت خود و در زمستان در بدترین وضعیت خود قرار داشت. ارزیابی براساس شاخص NSFQWI نشان می‌دهد که از بین ۱۲ نمونه، پنج نمونه از آن‌ها در دسته آب با کیفیت "متوسط" و چهار نمونه‌ها در دسته آب با کیفیت "خوب" طبقه‌بندی دو نمونه در دسته‌بندی "بد" و تنها یک نمونه در دسته‌بندی "عالی" قرار دارد. به‌طورکلی، با استدلال بر نتایج حاصله می‌توان اظهار کرد که طبق شاخص IRWQIsc کیفیت آب رودخانه در محدوده "بسیار خوب" تا "نسبتاً خوب" و طبق NSFQWI در محدوده "متوسط" تا "خوب" دسته‌بندی می‌شود. معادل توصیفی شاخص‌ها در جدول (۶) آمده است.

Table 6. Descriptive equivalent of IRWQI and NSFQWI indices in three sampling stations a) spring, b) summer

Number	Spring				Number	Summer			
	Index IRWQI		Index NSFQWI			Index IRWQI		Index NSFQWI	
	value	Classification	value	Classification		value	Classification	value	Classification
1	92.12	Very good	91.35	Excellent	1	89.692	Very good	73.215	Good
2	87.065	Very good	70.805	Good	2	72.023	Good	61.605	Modrate
3	67.8	Relatively good	63.465	Modrate	3	68.3	Relatively good	48.075	Bad

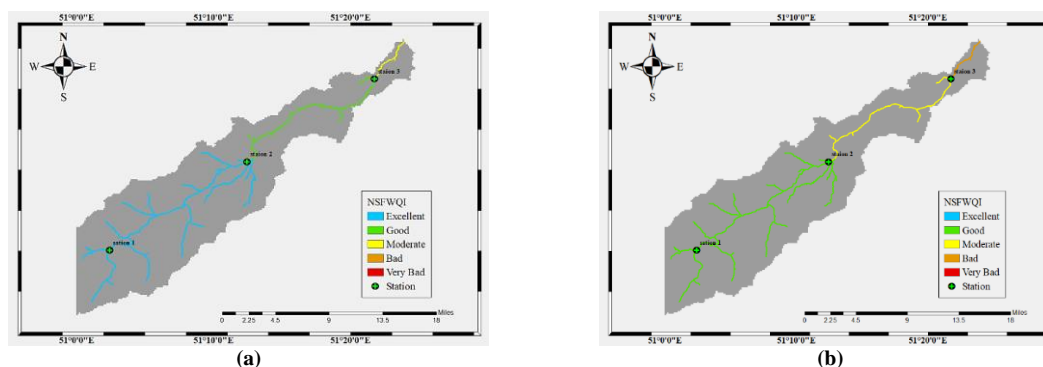


Figure 2. River water quality changes based on NSFQWI index in a) spring and b) summer

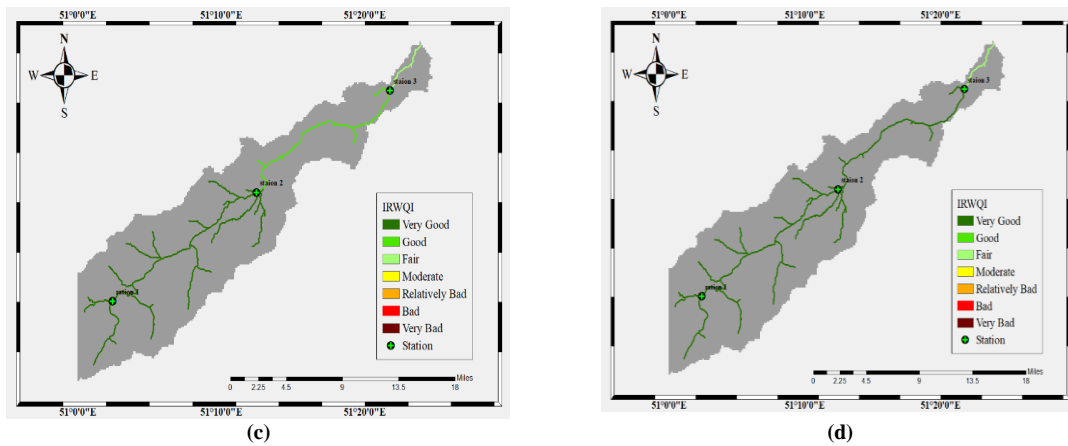


Figure 3. River water quality changes based on the IRWQIsc index in c) spring and d) summer

Table 7. Descriptive equivalent of IRWQI and NSFQI indices in three sampling stations a) autumn, b) winter

Number	Autumn				Number	Winter			
	Index IRWQI		Index NSFQI			Index IRWQI		Index NSFQI	
	value	Classification	value	Classification		value	Classification	value	Classification
1	85.2	Very good	76.455	Good	1	84.4	Good	81.015	Good
2	63.25	Modrate	57.675	Modrate	2	66.9	Relatively good	69.9	Modrate
3	35.6	Relatively bad	48.185	Bad	3	30.42	Bad	66.1	Modrate

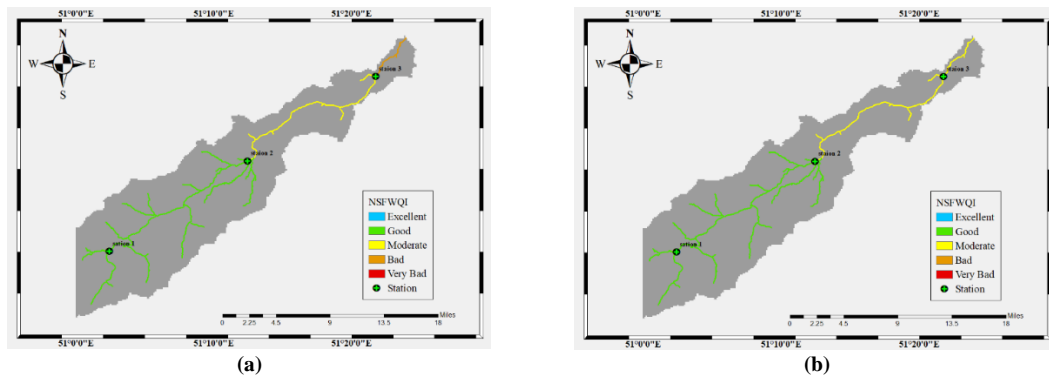


Figure 4. River water quality changes based on NSFQI index in a) autumn and b) winter

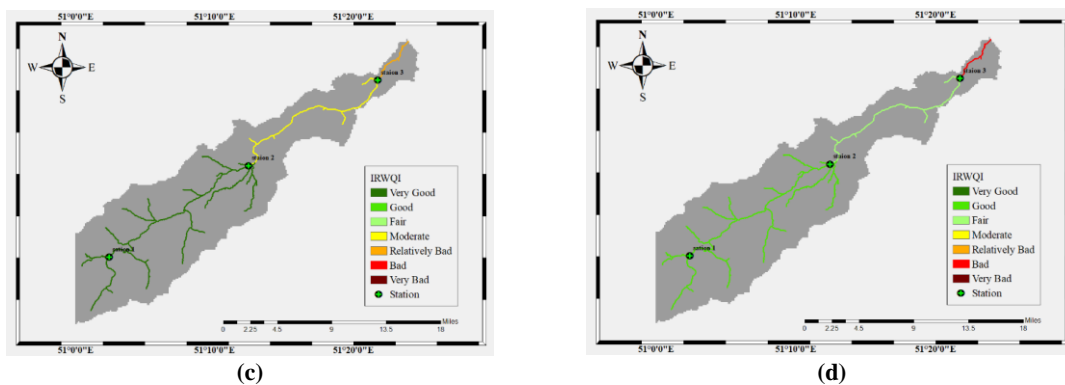


Figure 5. River water quality changes based on the IRWQI index in a) autumn and b) winter

۴. نتیجه‌گیری

در این مطالعه تغییرات شاخص کیفی آب براساس IRWQI و NSFQI طی چهار فصل، در سه بخش بالادست، میان‌دست و پایین‌دست رودخانه سرداب رود بررسی و مطالعه شد. تطابق نتایج حاصله از پیاده‌سازی دو شاخص در این مطالعه می‌تواند نشان‌دهنده سازگاری و کاربری بالای این روش در تعیین کیفیت آب حوضه‌های آبریز باشد. براساس نتایج، در تمامی فصول میزان هر دو شاخص در بالادست رودخانه در بیش‌ترین حالت خود قرار دارد که امری منطقی است که نشان‌دهنده کیفیت بهتر آب در سرچشمه است. بیش‌ترین و کم‌ترین مقادیر مربوط به شاخص IRWQIsc به ترتیب معادل ۹۲/۱۲ در فصل بهار در ایستگاه بالادست و ۳۰/۴۲ در فصل پاییز در ایستگاه پایین‌دست و برای شاخص NSFQI معادل ۹۱/۳۵ در فصل بهار در ایستگاه بالادست و ۴۸/۰۷۵ در فصل تابستان در ایستگاه پایین‌دست به دست آمد. کاهش شاخص کیفیت آب از ایستگاه یک به سه، نشان‌دهنده وجود مناطق مسکونی و استفاده از اراضی زمین برای مصارف دامپروری و کشاورزی باشد. پساب‌های شهری و کشاورزی وارد این آب این رودخانه می‌شوند و دلایلی برای افزایش میزان مواد مغذی، کاهش اکسیژن محلول، COD و BOD هستند.

هم‌چنین افزایش مهاجرت به شهرهای شمالی کشور ایران و سفرهای تفریحی، افزایش ساخت‌وساز به دنبال از بین بردن جنگل‌ها و مراتع همگی از منابع آلوده‌کننده رودخانه‌های شمال کشور می‌باشد که این عوامل بر کیفیت رودخانه سرداب رود هم تأثیر گذاشته است. چالش‌های به‌وجودآمده در پی تخریب محیط‌زیست و در معرض خطر قرار گرفتن آبریزان این حوضه آبریز نیازمند مدیریت سریع، بهینه و کارآمد مصارف آب، آب‌های برگشتی و پساب‌هاست. فرهنگ‌سازی عمومی و اصلاح الگوهای پیشین همگی نیازمند تخصیص منابع مالی و انسانی از سمت دولت است. دولت وظیفه دارد تا علاوه بر تخصیص دادن منابع مالی، بر تنظیم و تدوین، اجرا و نظارت بر قوانین حاکم بر مدیریت و حفظ محیط‌زیست و توسعه پایدار اعمال قدرت نماید.

۵. پی‌نوشت‌ها

1. Water Quality Index
2. Iran Water Quality Index for Surface Water Resources-Conventional Parameters
3. Biochemical oxygen demand (BOD)
4. Chemical Oxygen Demand (COD)
5. National Sanitation Foundation water quality index

۶. تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافی توسط نویسندگان وجود ندارد.

۷. منابع

- Aghaee, M., Heshmatpour, A., G. Mahmoodlu, M., & Seyedian, S. M. (2020). Investigation of Water Quality of Chehelchay River Using IRWQIsc Index. *Journal of Environmental Science and Technology*, 22(5), 153-166. (in Persian)
- Aghajanloo, K., Hajizadeh, E., & Ariaeezadeh, S. (2022). Evaluation of Karun River Water Quality Based on IRWQI and WAWQI Indicators in Molasani and Ahvaz Stations. *Iranian Journal of Soil and Water Research*, 53(2), 367-380. (in Persian)
- Chowdhary, P., Bharagava, R. N., Mishra, S., & Khan, N. (2020). Role of Industries in Water Scarcity and Its Adverse Effects on Environment and Human Health. In *Environmental Concerns and Sustainable Development. Air, Water and Energy Resources*, 1, 235-256.

- Ebraheim, G., Zonoozi, M. H., & Saeedi, M. (2020). A comparative study on the performance of NSFQIm and IRWQIsc in water quality assessment of Sefidroud River in northern Iran. *Environmental Monitoring and Assessment*, 192(11).
- Khalili, R., Montaseri, H., & Motaghi, H. (2021). Evaluation of water quality in the Chalus River using the statistical analysis and water quality index (WQI). *Water and Soil Management and Modelling*, 1(3), 38-52. (in Persian)
- Khoshravesh, M., Sarjaz, M. R., Tehrani, E. N., & Koulaian, A. (2015). The Impacts of Urbanization and Impervious Surfaces on Runoff of Sardaabrud Basin, Kalardasht, using HEC-HMS Rainfall-Runoff Model. *Iranian Journal of Irrigation & Drainage*, 9(1), 209-220. (in Persian)
- Larijani, S., Hossein, B., Kavian, A., & Ziaei, A. N. (2022). Sensitivity assessment of two water quality models NSFQI and IRWQISC in Haraz River. *Iranian Journal of Irrigation & Drainage*, 16(4), 816-830. (in Persian)
- Mazlomi Mochani, M., Hatami, A., Moridi, A., & Khalili, R. (2023). Sensitivity assessment of the National Sanitation Foundation Water Quality Index (NSFWQI) and IRan Water Quality Index for Surface Water Resources (IRWQIsc) on the water quality of the Neka River. *Water and Irrigation Management*, 13(3), 581-592. (in Persian)
- Mirzaei, M., & Solgi, E. (2016). Evaluation of surface water quality using NSFQI index and pollution risk assessment using WRASTIC index in 2015, *Archives of Hygiene Sciences*, 5(4), 264-277.
- Rezaeiarshad, N., Rafiee, M., Sayyadi, M., & Eslami, A. (2022). Spatiotemporal Analysis and Health Risk Assessment of Nitrate in Kan River Basin, Tehran: Application of IRWQI and Monte Carlo Simulation. *Journal of Environmental Health and Sustainable Development*, 7(4), 1797-1815.
- Samadi, J. (2016). Survey of Spatial-Temporal Impact of Quantitative and Qualitative of Land Use Wastewaters on Choghakhor Wetland Pollution Using IRWQI Index and Statistical Methods View project. *Iran-Water Resources Research*, 159-171 (in Persian)
- Tiyasha, Tung, T. M., & Yaseen, Z. M. (2020). A survey on river water quality modelling using artificial intelligence models: 2000-2020, *Journal of Hydrology*, 585, 124670
- Al-Sudani, I.M., Al-Razzaq, H.T.A., Khraibet, A.C., & Mohammed, H.J. (2022). Impacts of untreated sewage effluent on Tigris river water quality using (NSF-WQI) index. *Journal of Genetic and Environmental Resources Conservation*, 10(1), 7-13.
- Valadan Zouj, M. J., Rezaei, Y., Vaziri, F., & Mobasheri, M. R. (2009). Investigation on Alam Chal Glacier Using Satellite Images. *Scientific Quarterly Journal of Geosciences*, 18(70), 2-13. <https://doi.org/10.22071/gsj.2009.57363> (in Persian)