



Quran and Causal Mechanisms in Explaining Social Harms Applied to the Proposition of the Influence of Worldliness on Sin

Hossein Bostan¹

1. Associate Professor, Department of Sociology, Research Institute of Hawzeh and University, Qom, Iran. Email: hbostan@rihu.ac.ir

Article Info	ABSTRACT
Article type: Research Article	Causal explanations in social sciences consist of three main elements: independent variable, dependent variable, and the relationship between them, which is realized in the form of a causal mechanism. The explanation of the causal mechanisms depends on the identification and analysis of mediating factors between the independent variable and the dependent variable, and based on this, the causal mechanisms refer to the processes during which various types of causal influences are formed between the independent variable, mediating factors, and the dependent variable. In this article, by searching the verses of the Holy Quran and using conventional qualitative content analysis techniques, an attempt has been made to formulate a comprehensive framework of mediating factors between worldliness and sin, including action, motivational and structural variable, a framework that can be used to explain many social harms by connecting independent and dependent variables. In this regard, more than 600 different factors were coded in the Holy Quran, which, after removing duplicates, were separated into two categories of mediating factors: factors whose effects are specific to a specific sin, and factors whose scope is inclusive of various sins. Due to the extensiveness of the first category factors, they were avoided in this discussion and only the second class factors were focused on, which included about 150 mediating factors.
Article history: Received: 27 February 2024 Received in revised form: 27 March 2024 Accepted: 18 April 2024 Published online: 22 June 2024	
Keywords: <i>Causal mechanisms, Islamic humanities, Mediating factors, Social explanation, Quran and society.</i>	

Cite this article: Bostan, H. (2024). Quran and causal mechanisms in explaining social harms Applied to the Proposition of the Influence of worldliness on sin. *Journal of Social Theories of Muslim Thinkers*, 14(2): 19 - 41.

<https://doi.org/10.22059/jstmt.2024.373217.1696>



© The Author(s).
DOI: <https://doi.org/10.22059/jstmt.2024.373217.1696>

Publisher: University of Tehran Press.

1. Introduction

The philosophers consider explanation to be the main goal of social sciences. Explanations are usually answers to why-questions. Usually, these answers have the form of co-variation (symmetry and succession) or correlation between variables. However, if we are asked why this co-change happened, we often do not know. Therefore, the expression of causal mechanisms has gained great importance in social sciences in recent years. Causal mechanisms refer to causal chains consisting of mediating factors that establish a link between the independent variable and the dependent variable.

This article tries to analyze the reflection of the debate on mechanisms in Islamic and Quranic social studies. Inspired by the hadith "Love of the world is the head of all sin" (Kulaini, 1996, vol. 2: 131), the article focuses on the hypothesis of the influence of worldliness on sin and tries to search in the verses of the Quran by using the techniques of thematic analysis, to identify a set of mediating factors that can be used to explain the causal mechanisms of the influence of worldliness on sin.

It seems that a similar research with this approach has not been implemented so far, and some articles that sometimes talk about mechanisms in the Quran, usually have assumed another meaning of this statement, such as the process or model of causal explanation.

2. Methodology

In this article, all the verses of the Holy Quran have been searched for data collection, and conventional content analysis method has been used for data analysis.

3. Findings

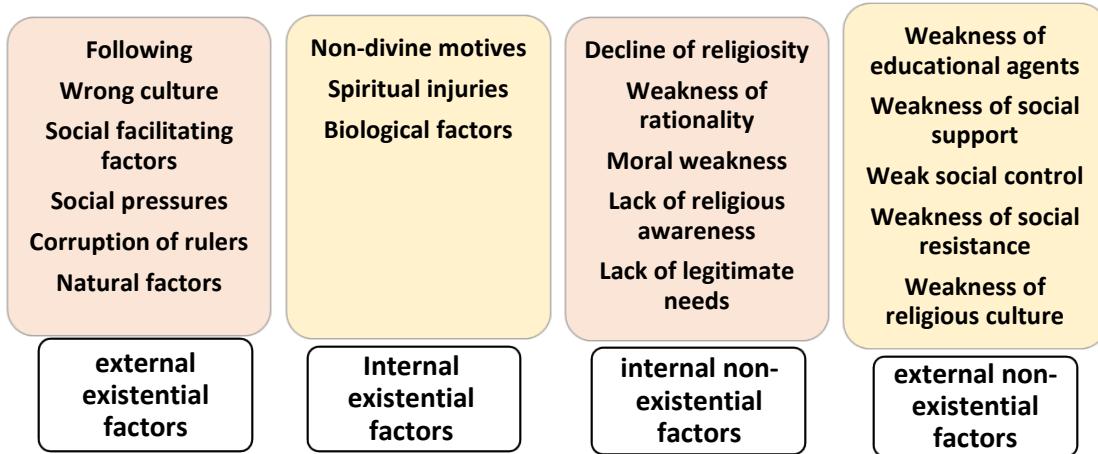
In this part, the result of the search in the Holy Quran will be presented in order to extract concepts that can probably be attributed the role of mediating factors between worldliness and sin.

In order to achieve the mentioned goal, in the first step, with a flexible look, I attempt to ensure that the group of mentioned factors is as comprehensive as possible, in such a way that it includes all the active, motivational and structural variables that have the possibility of influence.

The result of this look was the identification of nearly 150 possible mediators between worldliness and sin in the Holy Quran.

In the next step, a set of mediating factors including 19 main categories and consisting of 8 internal categories and 11 external categories was grasped. Internal factors have a mental and psychological aspect, and external factors have a social or environmental nature.

Each of these two categories also includes two types of existential and nonexistent factors, in the sense that some of them are effective on the dependent variable in the case of their presence and some in the case of their non-existence or weakness. Based on this, nineteen categories derived from nearly 150 common mediating factors, which categorized in the bellow chart:



4. Discussion and Conclusion

In this article, an attempt was made to present a comprehensive Quranic framework consisting of mediating factors between worldliness and sin and the categories derived from them, a framework with the capacity that researchers in the field of social harms can use to draw the causal mechanisms needed in their explanations in a more comprehensive way.

However, the presented analytical framework needs to be applied in various applied researches in the field of pathology in order to eliminate possible shortcomings and prove its efficiency.

It is worth noting that in a research, the direction and general perspective of this work has been drawn in the form of explaining some social deviations.

Funding: This research received no external funding.

Ethical Considerations: Complied with.

Data Availability Statement: Not applicable.

Informed Consent Statement: Not applicable.

Conflicts of Interest: The author declare no conflict of interest.

References

Holy Quran.

Hurr Ameli, Muhammad bin Hassan (2010). *Vasael Al-Shia* (30 vols.), Qom: Ul-Al-Bayt Foundation. [In Arabic]

Iman, Mohammad Taghi; Noshadi, Mahmoudreza (2012). *Paradigmatic evaluation of the economic, social and cultural development programs of the Islamic Republic of Iran*, Qom: Howzah and University Research Institute. (In Persian)

Kulaini, Muhammad bin Yaqoob (1996). *Al-Kafi* (8 vols.), (edited by Ali Akbar Ghaffari and Mohammad Akhundi, Tehran: Dar al-Kitab al-Islamiya. [In Arabic]

Majlesi, Mohammad Baqir (1982). *Bihar al-Anwar* (110 vols.), Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi. [In Arabic]

Makarem Shirazi, Naser (2000). *Al-Amthal fi Tafsir Kitab Allah al-Munzal* (20 vols), Qom: Madrasa al-Imam Ali bin Abi Talib (a.s.). [In Arabic]

Mohammadi Rey Shahri, Mohammad; Mousavi, Seyyed Rasool (2006). The world and Hereafter from the perspective of the Quran and hadith, (2 vols.), Qom: Dar al-Hadith. (In Persian)

Noori, Hossein bin Mohammad Taqi (1999). Mustardak al-Wasael and Mustanbat al-Masael (18 vols.), Lebanon: Ul-Al-Bayt Le-ehiya al-Turath Foundation. [In Arabic]

Raghib Al-Isfahani, Hossein bin Muhammad (1990). *Mufradat Alfad Al- Quran*, (edited by Safwan Adnan Davoodi), Lebanon and Syria: Dar al-Alam and Al-Dar al-Shamyya. [In Arabic]

Ritzer, George (2007). *Contemporary sociological theory*, (translated by Mohsen Thulathi, Tehran: Scientific.

Sharif Razi, Muhammad bin Hossein (1993). *Nahj al-Balagheh*, (edited by Azizullah Atardi, Qom: Nahj al-Balagheh.

Taliban, Mohammad Reza (2010). "Mechanisms and Sociology: The Role and Importance of Mechanisms in Explaining Social Phenomena", *Methodology of Human Sciences*, 15 (61), 102-63.

Tousi, Muhammad bin Hassan (1993). *Al-Amali*, (edited by Islamic Research Department of Beathat Foundation, Qom: Dar Al-Thaqafa. [In Arabic].

قرآن و سازوکارهای علی در تبیین آسیب‌های اجتماعی با تطبیق بر گزاره تأثیر دنیادوستی بر گناه*

ID: [حسین بستان \(نجفی\) ۱](#)

۱. دانشیار جامعه شناسی پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، قم، ایران. ریانامه: hbostan@rihu.ac.ir

اطلاعات مقاله چکیده

نوع مقاله: مقاله پژوهشی	تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۲/۰۸	تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۰۱/۰۸	تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۱/۳۰	تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۰۴/۰۱
تبیین‌های علی در علوم اجتماعی متشکل از سه عنصر اصلی‌اند: متغیر مستقل، متغیر وابسته و رابطه میان آنها که در قالب سازوکار علی بیان می‌شود و توضیح سازوکارهای علی، منوط به شناسایی و تحلیل عوامل میانجی میان متغیر مستقل و متغیر وابسته است. هدف این مقاله، برقراری پیوند میان مضماین قرآنی و ادبیات سازوکاریابی پیرامون یک فرضیه مشخص است. بدین منظور، بر مبنای ارتباط تنگاتنگ میان دو مفهوم گناه و آسیب اجتماعی، گزاره بیانگر تأثیر دنیادوستی بر گناه در کانون توجه قرار گرفته و با جستجو در آیات قرآن کریم و با بهره‌گیری از فنون روشن تحلیل محتواهای کیفی عرفی کوشش شده است چهارچوب جامعی از عوامل میانجی میان دنیادوستی و گناه، شامل متغیرهای کنشی، انگیزشی و ساختاری تدوین شود، چهارچوب جامعی که می‌تواند در تبیین بسیاری از آسیب‌های اجتماعی از طریق ربط دادن متغیرهای مستقل و وابسته به کار آید. در این راستا بالغ بر ۶۰۰ عامل گوناگون کدگذاری شدنده که پس از حذف موارد مشابه، میان دو دسته از عوامل میانجی تفکیک شد: عواملی که اثرگذاری آنها به گناه خاصی اختصاص دارد و عواملی که دامنه تأثیرشان شامل گناهان مختلف می‌شود. با توجه به گستردگی عوامل دسته اول، از طرح آنها در این بحث صرف نظر و تنها بر عوامل دسته دوم تمرکز شد که میانجی، قرآن و جامعه. شامل حدوداً ۱۵ عامل میانجی بودند.				

استناد: بستان (نجفی)، حسین. (۱۴۰۳). قرآن و سازوکارهای علی در تبیین آسیب‌های اجتماعی با تطبیق بر گزاره تأثیر دنیادوستی بر گناه. فصلنامه علمی نظریه‌های اجتماعی متفکران مسلمان, ۱۴ (۲): ۱۹ - ۴۱.

<https://doi.org/10.22059/jstmt.2024.373217.1696>



© نویسندهان.

ناشر: مؤسسه انتشارات دانشگاه تهران.

DOI: <https://doi.org/10.22059/jstmt.2024.373217.1696>

* این مقاله که از طرح پژوهشی «نظریه اجتماعی دنیادوستی بر اساس متون اسلامی» استخراج شده، در هفتمین کنگره بین‌المللی علوم انسانی اسلامی (پاییز ۱۴۰۲) ارائه شده است.

۱. مقدمه و بیان مسئله

فیلسوفان علم هدف اصلی علوم اجتماعی را تبیین می‌دانند که معمولاً معنای تبیین علی (توضیح علل شکل‌گیری پدیده‌های اجتماعی) از آن قصد می‌شود، گواینکه این معنا در نگاهی دقیق، توضیح انگیزه‌ها و دلایل را نیز در پرتو پارادایم تفسیرگرایی شامل می‌شود. تبیین‌ها نوعاً پاسخ‌هایی برای سوال‌هایی از نوع چراپی اند. معمولاً این پاسخ‌ها شکل همتغیری (تقارن و تعاقب) یا همبستگی میان متغیرها دارند. ولی اگر پرسند چرا این همتغیری به وجود آمده، اطلاعی نداریم، از این رو، بیان مکانیزم‌ها یا سازوکارهای علی اهمیت زیادی در علوم اجتماعی در سال‌های اخیر کسب کرده است. سازوکارهای علی به زنجیره‌های علی متشکل از عوامل میانجی اشاره دارند که میان متغیر مستقل و متغیر وابسته پیوند برقرار می‌کنند. در همین ارتباط، اصطلاح «جعبه سیاه» به ناآگاهی از فرایندی اشاره دارد که متغیر مستقل را به متغیر وابسته وصل کرده است. مثلاً اگر پرسند چرا میزان خودکشی در کشورها متفاوت است، می‌توان این پاسخ دورکیمی را داد که میزان انسجام اجتماعی کشورها متفاوت است. ولی این تبیین، جعبه سیاه دارد؛ چون باز می‌توان پرسید: چرا انسجام اجتماعی بر میزان خودکشی اثر می‌گذارد؟ این چرای دوم که به جعبه سیاه میان متغیر مستقل (انسجام اجتماعی) و متغیر وابسته (میزان خودکشی) اشاره دارد، پاسخ خود را از «چگونگی» می‌گیرد که سازوکارهای علی، عهده‌دار تشریح آن و گشودن جعبه سیاه هستند. (طالبان، ۱۳۸۸: ۶۸)

این مقاله می‌کوشد بازتاب بحث سازوکاریابی را در مطالعات اجتماعی اسلامی و قرآنی واکاوی کند. به عنوان نمونه، بر اساس آیه «لَكُمْ فِي الْقَصَاصِ حَيَاةً» (بقره (۲): ۱۷۹) می‌توان فرضیه تأثیر قصاص به عنوان متغیر مستقل بر امنیت اجتماعی به عنوان متغیر وابسته و متقابلاً تأثیر ترک حکم قصاص بر گسترش ناامنی را موضوع تحقیق قرار داد. اما گشودن جعبه سیاه این فرضیه منوط به این است که با بیان عوامل میانجی میان متغیر مستقل و متغیر وابسته و توضیح سازوکارهای علی که میان آنها شکل می‌گیرد، تبیین قابل قبولی در این زمینه ارائه دهیم. با عنایت به این مقدمه، مقاله پیش رو با الهام از حدیث «حُبُّ الدُّنْيَا رَأْسُ كُلِّ حَطَبِيَّةٍ» (کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۲: ۱۳۱)، فرضیه تأثیر دنیادوستی بر گناه را در کانون توجه قرار داده و می‌کوشد با جستجو در آیات قرآن و بهره‌گیری از فنون روش تحلیل محتوای کیفی، مجموعه‌ای از عوامل میانجی را شناسایی کند که می‌توانند در توضیح سازوکارهای علی تأثیر دنیادوستی بر گناه به کار آیند. بنابراین، هدف پژوهش، ارائه یک چهارچوب جامع قرآنی متشکل از عوامل میانجی میان دنیادوستی و گناه است که قابلیت کاربرد وسیعی در تبیین آسیبهای اجتماعی دارد. در نتیجه، مسیر هموارتری برای پژوهشگران این حوزه فراهم خواهد شد تا با استفاده از ظرفیت‌های این چهارچوب جامع بتوانند سازوکارهای علی مورد نیاز در تبیین‌های خود را ترسیم کنند.

گفتنی است طبق بررسی انجام‌گرفته به نظر می‌رسد پژوهش مشابهی با رویکرد سازوکارشناسی قرآنی تاکنون به اجرا در نیامده است و برخی مقالات که گاه از سازوکارها یا مکانیزم‌ها در قرآن سخن به میان آورده‌اند، معمولاً معنای دیگری از این واژگان مانند فرآیند یا مدل تبیین علی را مفروض گرفته‌اند.

۲. روش تحقیق

در این تحقیق از روش تحلیل محتوای عرفی و قراردادی، به عنوان یکی از روش‌های تحلیل محتوای کیفی استفاده می‌شود. برحسب این روش، پژوهشگر از به کارگیری مقوله‌های پیش‌بنداشته اجتناب کرده، ترتیبی اتخاذ می‌کند که مقوله‌ها از داده‌ها ناشی شوند. بدین منظور، پژوهشگر خودش را بر امواج داده‌ها شناور می‌کند تا شناخت بدیعی برایش حاصل گردد. بنابراین، مقوله‌ها از طریق استقرار از داده‌ها ظهور می‌یابند. (ایمان و نوشادی، ۱۳۹۲: ۷۸) کدگذاری و مقوله‌بندی مطالب در این روش بدون در نظر گرفتن هیچ پیش‌زمینه تئوریکی، همزمان با مطالعه متن آغاز می‌شود و مرحله‌به مرحله با تعبیین مقوله‌ها و ادغام آنها در صورت داشتن زمینه‌ای مشترک به پیش می‌رود. (همان: ۸۰) اعتبار یافته‌های تحقیق نیز به چگونگی پوشش داده‌های تحقیق در مقوله‌ها و تم‌ها وابسته است، بدین معنا که هیچ داده مرتبطی به طور سه‌های یا سیستماتیک بیرون از مقوله‌بندی نگه داشته نشوند یا داده نامرتبی را پوشش ندهند. (همان: ۹۳)

۳. چهارچوب مفهومی

گردآوری و تحلیل داده‌ها در متون دینی به چهارچوب مفهومی دقیقی نیاز دارد که در ادامه در سه محور دنیادوستی، گناه و رابطه میان آن دو به شرح آن می‌پردازیم.

۱-۱. دنیادوستی

دنیادوستی، معادل فارسی حب دنیاست. کلمه دنیا از نظر لغوی، صفت تفضیلی و مؤنث آدنی به معنای نزدیکتر است که با عنایت به نزدیکتر بودن این جهان واپسین، به تدریج این کلمه به صورت اسم و در معنای جهان کنونی به کار رفته است، مانند آیه «رَبَّنَا آتَنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً». (بقره (۲۰۱)؛ کلمه حب نیز اسم مصدر و به معنای دوست داشتن است که در متون دینی برای اشاره به این معنا غالباً از واژه حب و مشتقات آن و در مواردی از داده‌های متقابله مانند ارادت (آل عمران (۳): ۱۵۲؛ قصص (۲۸): ۷۹) و رغبت (کلینی، ۱۴۰۷ق.، ۲: ۷۶) و مشتقات آنها استفاده شده است.

شاخص‌های کلی دنیادوستی در متون دینی از این قرارند: اعتماد و اطمینان به دنیا (يونس (۱۰): ۷)، شادمانی از روی آوردن نعمت‌های مادی و افسوس خوردن بر زوال آنها (کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج: ۲: ۳۱۸)، فریفته شدن به نعمت‌های مادی (فاطر (۳۵): ۵)، عیاشی (واقعه (۴۵)، ثروت‌اندوزی (معارج (۷۰): ۱۸)، کاخ‌نشینی (شعراء (۲۶): ۱۲۹)، آبادسازی دنیای مادی (محمدی ری شهری و موسوی، ۱۳۸۴ق.، ج: ۱: ۶۲)، بندگی صاحبان دنیا (همان: ۴۶۶)، بزرگ داشتن دنیا (کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج: ۲: ۳۱۷)، حریص بودن بر دنیا (همان: ۳۱۹)، طمع ورزی در دنیا (مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج: ۷۰: ۷۵)، کم گذاشتن از دین به جهت مصالح دنیوی (حریر (۱۵): ۳)، فراموشی آخرت (اعراف (۵۱)، ترجیح دنیا بر آخرت (حر عاملی، ۱۴۲۹ق.، ج: ۱۷: ۳۴)، نشاط در امور دنیوی و بی‌حالی در امور اخروی (حریف رضی، ۱۴۱۴ق.، ۱۱۳)، ترجیح تجارت و سرگرمی بر یاد خدا (جمعه (۶۲): ۱۱)، کراحت جهاد (نساء (۴): ۷۷) و کراحت مرگ (نوری، ۱۴۰۸ق.، ج: ۲: ۹۶). از این گذشته، متون دینی به انواع دنیادوستی نیز توجه داده‌اند که جدول زیر مهم‌ترین آنها - فارغ از نگاه ارزش‌گذارانه - در بر دارد:

نوع دنیادوستی	مأخذ	نوع دنیادوستی	مأخذ
حب زندگی	«فَلَمَّا مِنْ نَّاجِيَةِ الرَّبِيعِ حُبُّ الْحَيَاةِ» (مجلسی، ۳۰۱: ۵۸-۱۴۰۳ق.، ج: ۲)	قدرت طلبی	«مَنْ كَانَ يَرِيدُ الْعِزَّةَ فَلَلِهِ الْعِزَّةُ جَمِيعًا» (فاطر (۳۵): ۱۰)
حب مال	«الْحُبُّونَ الْمَالَ حُبًّا جَمًا» (فجر (۸۹): ۲۰)	شهرت طلبی	«مَنْ قَرَا الْقُرْآنَ يَرِيدُ يَهْ سُمْعَةً...» (حر عاملی، ۱۴۲۹ق.، ج: ۶: ۱۸۳)
حب زن و فرزند	«رُبِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَ الْبَنِينَ» (آل عمران (۳): ۱۴)	جاه طلبی	«إِنَّ حُبَّ الشَّرَفِ وَ الذِّكْرِ لَا يَكُونُانِ فِي قَلْبِ الْخَافِفِ الرَّاهِبِ» (کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج: ۲: ۶۹)
ریاست طلبی	«إِنَّ أَوَّلَ مَا عُصِيَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَ بِهِ سِتٌّ... حُبُّ الرِّئَاسَةِ» (کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج: ۲: ۲۸۹)	حب زیور آلات	«ثُمَّ أَرَى فِي قَلْبِهِ مِنْ حُبِّ الدُّنْيَا ذَرَّةً أَوْ ... حُلْيَهَا» (مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج: ۳۰: ۷۴)
برتری جویی	«تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ تَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يَرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ» (قصص (۲۸): ۸۳)	حب زینت دنیا	«ثُمَّ أَرَى فِي قَلْبِهِ مِنْ حُبِّ الدُّنْيَا ذَرَّةً أَوْ ... زِينَتَهَا» (مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج: ۳۰: ۷۴)
شهوت جنسی	«النَّظَرَةُ بَعْدَ النَّظَرَةِ تَرْزُعُ فِي الْقُلُوبِ الشَّهُوَةَ» (حر عاملی، ۱۴۲۹ق.، ج: ۲۰: ۱۹۲)	حب ستایش شدن	«إِيَاكَ ... وَ حُبُّ الْأَطْرَاءِ» (مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج: ۳۳: ۶۱)

«اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا أَعِبٌ وَ لَهُوَ ...» (حدید ۲۰: ۵۷)	حب بازی و سرگرمی	«إِنَّ أَوَّلَ مَا عَصَى اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ بِهِ سِتٌّ ... حُبُّ النَّوْمِ» (کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۲: ۲۸۹)	حب خواب
«الْكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيُّحُونَ وَ حِينَ تَسْرُحُونَ» (نحل ۶: ۱۶)	زیبایی دوستی	«إِنَّ أَوَّلَ مَا عَصَى اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ بِهِ سِتٌّ ... حُبُّ الرَّاحَةِ» (کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۲: ۲۸۹)	Rahat طلبی
«اللَّهُمَّ افْتَحْ لِي أَبْوَابَ الْأَمْنِ كُلَّهَا» (مجلسی، ۲۶۲: ۱۴۰۳ق.، ج ۷۳)	حب امنیت	«فَتَشَعَّبَ مِنْ ذَلِكَ ... حُبُّ الْكَلَامِ» (کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۲: ۱۳۱)	حب سخن گفتن
«بِيَوْدَ أَخْدُهُمْ لَوْ يَعْمَرُ أَلْفَ سَنَةً» (بقره ۹۶: ۲)	حب جاودانگی در دنیا	«إِنَّ أَوَّلَ مَا عَصَى اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ بِهِ سِتٌّ ... حُبُّ الطَّقَامِ» (کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۲: ۲۸۹)	شهوت خوراک
		«فَعَ مَا زَكَبَ فِيهِمْ مِنْ ... حُبُّ الْلَّيَاسِ» (مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۱۱: ۱۳۷)	حب پوشاك

جدول (۱): انواع دنیادوستی

راجع به ارزش‌گذاری دنیادوستی باید گفت در اسلام دنیادوستی به طور مطلق نکوهش نشده، بلکه در مواردی تجویز یا حتی ستایش شده است و از این رو اگر دنیادوستی سرمنشأ همه گناهان معرفی شده، منظور مطلق دنیادوستی نیست، بلکه وجود ناپسند آن است. در توضیح و تحلیل این موضع ارزش‌گذارانه می‌توان گفت: به طور کلی محبت دارای خاستگاه‌های درونی متفاوتی شامل لذت‌خواهی، منفعت‌خواهی و فضیلت‌خواهی است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق.، مدخل «حب»)، خاستگاه‌هایی که جنبه اکتسابی (تعقلی یا تخیلی) یا غیراکتسابی (طبیعی، غریزی یا فطری) دارند، ضمن آنکه این خاستگاه‌ها لزوماً متضاد نبوده و با یکدیگر قابل ترکیب‌اند. از این رو با دوگانه‌های ترکیبی مختلفی مانند لذت‌خواهی منفعت‌خواهانه و غیرمنفعت‌خواهانه، لذت‌خواهی فضیلت‌خواهانه و غیرفضیلت‌خواهانه و منفعت‌خواهی فضیلت‌خواهانه و غیرفضیلت‌خواهانه روبرو هستیم که می‌توانند به شکل‌گیری گونه‌های مختلفی از محبت منجر شوند، همچنان که شکل‌گیری محبت ترکیبی سه‌گانه محتمل است.

از نتایج تعمیم این سنجنندی به حب دنیا، لزوم تفکیک میان حب دنیای فضیلت‌خواهانه و حب دنیای غیرفضیلت‌خواهانه است که در متون دینی هرچند با تعاییر متفاوتی بر آن تأکید شده است. برای مثال، حدیث «الدُّنْيَا دُنْيَا إِنْ دُنْيَا بَالَّغُ وَ دُنْيَا مَلْعُونَةً» (کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۲: ۱۳۱-۱۳۰)، تمایزی بین دنیای ممدوح و دنیای مذموم برقرار کرده که طبق تفسیری رایج، قسم اول ناظر به بهره‌گیری از نعمت‌های دنیوی در جهت کسب سعادت اخروی و قسم دوم ناظر به دلیستگی و اشتغال کامل قلب به دنیاست. (مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۷۰: ۲۵-۳۶) در تأیید این برداشت می‌توان به شواهد حدیثی متعددی اشاره کرد؛ از جمله رسول خدا (ص) بحسب روایتی می‌فرماید: «يَعْمَلُ الدَّارُ الدُّنْيَا لِمَنْ تَرَوَّدَ مِنْهَا لِآخِرَتِهِ حَتَّى يُرِضَيَ رَبِّهِ وَ يَئْسَتِ الدَّارُ الدُّنْيَا لِمَنْ صَدَّتُهُ عَنْ آخِرَتِهِ وَ قَصَرَتِهِ عَنْ رِضَاءِ رَبِّهِ؛ (محمدی ری شهری و موسوی، ۱۳۸۴: ۱۲۰) دنیا سرای خوبی است برای کسی که از آن برای آخرت‌ش توشه برگیرد تا پورودگارش را خشنود کند و سرای بدی است برای کسی که او را از آخرت‌ش بازدارد و دست او را از کسب خشنودی پورودگارش کوتاه سازد».

از این گذشته، تقسیم حب دنیا به دو قسم ممدوح و مذموم، جنبه حصری ندارد و از این رو، فرض وجود قسم سوم یعنی حب دنیای خنثی و عاری از ستایش و نکوهش را نمی‌کند. محبت‌های غیراختیاری و ناخودآگاه طبیعی یا غریزی مانند محبت‌غذا در هنگام گرسنگی و محبت پوشش گرم در هنگام سرما می‌توانند نمونه‌های قسم سوم قلمداد شوند، چنان‌که تعاییر برخی احادیث می‌توانند ناظر به همین قسم باشند، از جمله حدیث «النَّاسُ أَبْنَاءُ الدُّنْيَا وَ الْوَلَدُ مَطْبُوعٌ عَلَى حُبِّ أُمّهٖ؛ (همان، ج ۱: ۱۱۸) مردم فرزندان دنیا بند و دوست داشتن مادر در طبیعت فرزند نهاده شده است» و حدیث «النَّاسُ أَبْنَاءُ الدُّنْيَا وَ لَا يُلَامُ الرِّجُلُ عَلَى حُبِّ أُمّهٖ؛ (همان) مردم فرزندان دنیا بند و کسی به سبب دوست داشتن مادرش سرزنش نمی‌شود».

ناگفته نماند در خصوص قسم اول نمی‌توان گفت لذت‌خواهی و منفعت‌خواهی تنها زمانی مطلوبیت می‌یابند که توأم با فضیلت‌خواهی باشند که قهراً مستلزم توجه آگاهانه و قصد دستیابی به فضیلت است؛ بلکه باید عنصر دیگری را نیز در این سنجش‌بندی در نظر گرفت و آن عنصر مصلحت است؛ زیرا گاه اسلام عمل مصلحت‌آمیزی را صرفاً به سبب مصلحت نهفته در آن تشویق کرده است، حتی در فرضی که افراد در انجام آن عمل فقط انگیزه کسب لذت یا منفعت داشته باشند. حدیث «لَيْسَ مِنْ حُبِّ الدُّنْيَا طَلَبٌ مَا يُصْلِحُكَ» (همان: ۱۶۲) رفتن در پی مصالح زندگی از مصادیق دنیادوستی نیست، مؤیدی بر این ادعاست، همچنان که از نظر مصدقی می‌توان نمونه‌هایی برای آن مطرح کرد. برای مثال، در احادیث معصومان علیهم السلام لذت‌جویی در روابط جنسی همسران فی نفسه و بدون آنکه به نیت فضیلت‌خواهی مشروط شده باشد، مورد ارزش‌گذاری مثبت قرار گرفته است (حز عاملی، ۱۴۲۹ق.، ج ۲۰: ۱۱۰)؛ پس نمی‌توان آن را مصدق دنیادوستی ناپسند قلمداد کرد.

در نتیجه، در ارزش‌گذاری دنیادوستی باید چهار عنوان لذت‌خواهی، منفعت‌خواهی، فضیلت‌خواهی و مصلحت را به عنوان انگیزه‌ها یا نتایج دنیادوستی ملاک قرار داد، ضمن آنکه هیچ‌یک از این چهار عنوان به تنها ی ملاک تام برای ارزش‌گذاری در این زمینه نیست و لذا توجه به درهم کشی این عناصر چهارگانه با عنایت به جنبه اختیاری یا غیراختیاری آنها و نیز جنبه اعتدالی یا غیر اعتدالی (به سبب انحراف یا افراط‌آمیز بودن) آنها ضرورت دارد. بر این اساس، چنان‌که جدول زیر نشان می‌دهد، با شقوق مختلف دنیادوستی مواجه‌ایم که از حیث ارزشی به سه بخش کلی پسندیده، ناپسند و خنثی قابل تفکیک‌اند.

فضیلت‌خواهانه اعتدالی لذت‌خواهانه فضیلت‌خواهانه اعتدالی لذت‌خواهانه مصلحت‌آمیز اعتدالی منفعت‌خواهانه فضیلت‌خواهانه اعتدالی منفعت‌خواهانه مصلحت‌آمیز اعتدالی	دنیادوستی پسندیده
فضیلت‌خواهانه افراطی یا انحرافی لذت‌خواهانه افراطی یا انحرافی منفعت‌خواهانه افراطی یا انحرافی لذت‌خواهانه منفعت‌خواهانه افراطی یا انحرافی لذت‌خواهانه فضیلت‌خواهانه افراطی یا انحرافی منفعت‌خواهانه فضیلت‌خواهانه افراطی یا انحرافی لذت‌خواهی منفعت‌خواهانه فضیلت‌خواهانه افراطی یا انحرافی	دنیادوستی ناپسند
لذت‌خواهانه طبیعی / غریزی اعتدالی منفعت‌خواهانه طبیعی / غریزی اعتدالی	دنیادوستی خنثی

جدول (۲): ارزش‌گذاری گونه‌های دنیادوستی

بر اساس این تحلیل ارزش‌گذارانه و نیز با در نظر گرفتن ادغام‌پذیری برخی عناوین در یکدیگر می‌توان موارد دنیادوستی ناپسند را از سایر موارد تفکیک کرد.

۲-۳. گناه

گزاره «حُبُ الدُّنْيَا رَأْسُ كُلِّ حَطِيَّةٍ»، مفهوم «خطیئه» را در جایگاه متغیر وابسته قرار داده است. خطیئه در کاربردهای قرآنی و حدیثی به معنای مطلق خطا (فعل ناصواب) یا خطای غیرعمدی نیست، بلکه به معنای گناه و سیئه (شامل ترک واجب) و در مقابل مفهوم حسن است. برای نمونه، در ضمن سفارش‌های رسول خدا (ص) به ابوذر غفاری آمده است: «يَا أَبَا ذَرٍ، لَا تَنْظُرْ إِلَى صِرَاطَ الْخَطِيَّةِ وَلَكِنْ انْظُرْ إِلَى مَنْ عَصَيَتْ»؛ (طوسی، ۱۴۱۴ق: ۵۲۸) ای اباذر، به کوچکی خطیئه ننگر، بلکه بین چه کسی را معصیت کرده‌ای ». به این ترتیب، معصیت و نافرمانی خدا در مفهوم خطیئه اشراب شده است. در تأیید این نکته باید یادآور شد که در برخی منابع حدیثی، روایت «حُبُ الدُّنْيَا أَصْلُ كُلِّ مَعْصِيَةٍ وَأَوْلُ كُلِّ ذَنْبٍ» (محمدی ریشه‌ی و موسوی، ۱۳۸۴، ج ۱: ۳۸۴) نیز نقل شده است.

توضیح کوتاهی درباره نسبت میان مفهوم خطیئه یا گناه^۱ و مفاهیم متناظر آن در حوزه آسیب‌شناسی اجتماعی به روشن‌تر شدن فضای بحث کمک می‌کند. گناه اساساً مفهومی دینی و الاهیاتی است که فقط در چهارچوب ارتباط انسان با خدا معنا می‌یابد، در حالی که در ادبیات رایج علوم اجتماعی، مفاهیمی همچون کجری یا انحراف،^۲ جرم^۳ و تحلف،^۴ بدون هرگونه ربط و نسبت دینی و صرفاً ناظر به قوانین و هنجارهای اجتماعی تعریف می‌شوند. ولی این مغایرت عمده‌ای در سطح مفهومی است و به مصاديق چندان سرایت نمی‌کند؛ زیرا اینها بسیاری از مصاديق جرم و کجری در جوامع گذشته و حال بر مبانی عقلایی، موجب می‌شود شریعت عقلانیت محور اسلامی نیز آنها را گناه به شمار آورد. بنابراین، محدودیت و خاص بودگی مفهوم گناه، منافاتی با شمولیت مصاداقی آن نسبت به اغلب انحرافات اجتماعی ندارد و تنها آن دسته از رفتارها که بدون تکیه بر مبانی عقلی یا شرعی و صرفاً بر اساس ایدئولوژی‌ها، ارزش‌ها و قوانین اختصاصی هر یک از جوامع در زمرة جرائم یا انحرافات اجتماعی به شمار آمده‌اند، از دایره شمول مفهوم گناه خارج خواهند بود.

۳-۱. رابطه دنیادوستی و گناه

گزاره‌های فراوانی در متون دینی به طور صریح یا تلویحی به رابطه میان دو مفهوم دنیادوستی و گناه اشاره دارند. این گزاره‌ها گاه بر ارتباط حُبُ دنیا در کلیت آن با یکی از گناهان و گاه به طور مشخص بر نقش برخی انواع حُبُ دنیا در این زمینه دلالت می‌کنند که برای نمونه برخی آیات قرآن را یادآور می‌شویم:

- «مَا أَرَسْنَا فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُتْرَفُوهَا إِنَّا بِمَا أُرْسِلْنَا مِنْهُ كَافِرُونَ؛ در هیچ شهری بیمدهنده‌ای نفرستادیم، مگر آنکه عیاشان آن گفتند: ما به آنچه شما بدان فرستاده شده‌اید، کافریم». (سباء^۱ ۳۴: ۳۴) در این آیه بر نقش عامل تَرَف یا عیاشی^۲ در رویگردانی انسان‌ها از دین تأکید شده است.

- «اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً لِيُكُونُوا لَهُمْ عِزًا؛ آنان غیر از خدا، معبدانی را برای خود برگزیدند تا مایه عَرَّشَان باشند». (مریم^۱ ۱۹: ۸۱) این آیه به تأثیر عزت‌خواهی و شوکت‌طلبی دنیوی بر پرستش خدایان دروغین اشاره دارد.

- «قَالَ نَسْوَةٌ فِي الْمَدِيْنَةِ امْرَأَةُ الْعَزِيزِ تُرَاوِدُ فَتَاهَا عَنْ تَفْسِيْهِ قَدْ شَعَقَهَا حُبًّا؛ گروهی از زنان شهر گفتند: همسر عزیز، غلام جوانش را بسوی خویش دعوت می‌کند؛ عشق این جوان، در اعماق قلبش نفوذ کرده است». (یوسف^۱ ۱۲: ۳۰) این آیه به تأثیر شهوت جنسی بر تمایل به ارتکاب زنا اشاره دارد.

¹. sin

². deviance

³. crime

⁴. violation

۵. ترف نه به معنای مطلق تفریج یا خوش‌گذرانی، بلکه به معنای سرگرم شدن به نعمت‌های مادی به‌گونه‌ای است که به غفلت از مُنْعِم و غرور و طفیان و سرمستی بینجامد. (مکارم شیرازی، ۱۴۲۱ق: ۱۷)

- «حَتَّىٰ إِذَا فَشَلْتُمْ وَتَنَازَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَعَصَيْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا أَرَكُمْ مَا تُحِبُّونَ مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ؛ تَأْنِيَنَدْ وَبَعْضِي خواهان آخِرَت». (آل عمران (۳): ۱۵۲) این آیه که درباره ماجراهی جنگ اُحد است، تأثیر دنیادوستی در قالب حب اموال و غنایم بر نافرمانی از دستور پیامبر و اختلاف میان رزمندگان را یادآوری می‌کند.

- «قُلْ إِنَّ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالُ اقْتَرْفُتُهَا وَتِجَارَةُ تَخْشُونَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجَهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ؛ بِغَوْ: اگر پدران و فرزندان و برادران و همسران و طایفه شما و اموالی که به دست آورده‌اید و تجاری که از کساد شدنش می‌ترسید و خانه‌هایی که به آنها علاقه دارید، در نظرتان از خدا و پیامبر و جهاد در راهش محبوبترند، در انتظار باشید که خداوند عذابش را بر شما نازل کند». (توبه (۹): ۲۴) در این آیه بر نقش دنیادوستی در ترک وظیفه جهاد تأکید شده است.

۴. یافته‌های پژوهشی

۴-۱. کدگذاری و مقوله‌بندی عوامل میانجی

در این قسمت، نتیجه جستجو در قرآن کریم به منظور استخراج مفاهیمی که احتمالاً می‌توان نقش عوامل میانجی میان دنیادوستی و گناه را به آنها نسبت داد، ارائه خواهد شد. برای دستیابی به هدف مزبور، در گام نخست با نگاهی منعطف کوشش شد مجموعه عوامل مزبور از حداکثر جامعیت برخوردار باشد، به گونه‌ای که همه متغیرهای کنشی، انگیزشی و ساختاری دارای احتمال تأثیر را در بر گیرد. با چنین نگاهی بالغ بر ۶۰۰ عامل گوناگون در قرآن کریم کدگذاری شدند. در گام دوم پس از حذف موارد مشابه، میان دو دسته از عوامل میانجی تفکیک شد: عواملی مانند بخل، حرص و بدپوششی که اثرگذاری آنها منحصر به گناهان خاص است و عواملی که در گناهان مختلف اثرگذارند. با توجه به گستردگی و غیرمنضبط بودن عوامل دسته اول، از ورود به آنها صرف‌نظر شد و تنها بر عوامل میانجی دسته دوم تمرکز گردید. حاصل این نگاه، شناسایی نزدیک به ۱۵۰ عامل بالقوه میانجی میان دنیادوستی و گناه در قرآن کریم بود که در جدول زیر، عنوانین آنها و نیز تجمعی آنها در ذیل مجموعه‌ای از مقولات کلی را به نمایش گذاشته است:

مقولات کلی	متن آیه	عوامل میانجی
دین‌داری (اعتقادی، تجربی، مناسکی، پیامدی)	الْمُؤْمِنُونَ كُلُّ أَمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُنْبِيهِ وَرَسُولِهِ (بقره (۲): ۲۸۵)	ایمان
	قَالُوا لَمْ تَكُ مِنَ الْمُصَلِّينَ (مدثر (۷۴): ۴۳)	اقامه نماز
	فَأَنْتُمُ النَّازُ (بقره (۲): ۲۴)	جهنم‌هراصی
	بَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ (بقره (۲): ۲۵)	بهشت‌خواهی
	لَمْ يَمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحِيِّكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ (بقره (۲): ۲۸)	یاد مرگ و آخرت
	أَوْلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يَسِّرُونَ وَمَا يَعْلَمُونَ (بقره (۲): ۷۷)	علم به علم خدا
	أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (بقره (۲): ۱۰۶)	علم به قدرت خدا
	أَيْنَمَا تُؤْلِوْ قَبْرَمَ وَجْهُ اللَّهِ (بقره (۲): ۱۱۵)	احساس حضور خدا
	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ازْكُوْ وَ اسْجُدُوْ وَ اعْبُدُوْ رَبَّكُمْ (حج (۲۲): ۷۷)	عبادت
	يَخْشَوْنَهُ وَ لَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهُ (احزان (۳۳): ۳۹)	خوف خدا

	فَادْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ (بقره (۲): ۱۵۲)	یاد خدا
	أَن يَسْتَغْفِفَنَّ حَيْرَانٌ (نور (۲۴): ۶۰)	عفت و رزی
	الَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُ حُبًا لِلَّهِ (بقره (۲): ۱۶۵)	محبت خدا
	اذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُقْلِبُونَ (انفال (۸): ۴۵)	ذکر کثیر
	أَوْئِلَكُمْ كَالْأَنْعَامِ بِلْ هُمْ أَصْلُ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ (اعراف (۷): ۱۷۹)	غفلت
	إِرْتَابُثْ قُلُوبُهُمْ فَهُمْ فِي رَيْبِهِمْ يَرْتَدِّدُونَ (توبه (۹): ۴۵)	شك و تردید
	لَا يَأْتُونَ الصَّلَاةَ إِلَّا وَهُمْ كُسَالَى (توبه (۹): ۵۴)	بی میلی به اعمال نیک
	إِنَّ الْإِنْسَانَ لَيَطْغَى أَنْ رَآهُ أَسْتَهْنَى (علق (۹۶): ۸-۷)	احساس استغنا
	يَبْكُونَ وَبَيْزِدُهُمْ خُشُوعًا (اسراء (۱۷): ۱۰۹)	گریه و خشوع
	فَاصْبِحَ هَشِيمًا تَذَرُّوهُ الرِّيَاحُ (كهف (۱۸): ۴۵)	یادآوری زوال دنیا
	الَّذِينَ بَيْتُونَ لِرَبِّهِمْ سُجَّدًا وَ قِياماً (فرقان (۲۵): ۶۴)	تهجد
	إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا (فاطر (۳۵): ۶)	حس دشمنی با شیطان
	ذَكْرٌ فِي الْذِكْرِ تَنَفُّعُ الْمُؤْمِنِينَ (ذاريات (۵۱): ۵۵)	تذکر به مؤمنان
	وَبِلِ الْمُمْلَكَاتِ الَّذِينَ هُمْ عَنِ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ (ماعون (۱۰۷): ۵-۶)	سبک‌شماری نماز
	مِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ أَمَنَّا بِاللَّهِ وَ بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَ مَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ (بقره (۲): ۸)	نفاق
	قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ نُؤْمِنَ بِهَذَا الْقُرْآنَ (سباء (۳۴): ۳۱)	کفر
	مَنْ يَرْغَبُ عَنْ مُلَكَةِ إِنْزَاهِيْمَ (بقره (۲): ۱۳۰)	دین گریزی
عقلانیت	أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَ لَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ (بقره (۲): ۱۳)	سفاهت
	مَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتَى حَيْرًا كَثِيرًا وَ مَا يَذَّكَرُ إِلَّا أُوْلَأُلَاكَلَابِ (بقره (۲): ۲۶۹)	حکمت و عقلانیت
	إِنْ فِي ذَلِكَ لَعْبَةٌ لَا أُولَئِكَ الْأَبْصَارُ (آل عمران (۳): ۱۳)	عبرت پذیری از رویدادها
	يَا مُوسَى لَنْ تُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَرَى اللَّهَ جَهَرًا (بقره (۲): ۵۵)	حس گرایی
	إِنْ يَتَبَعُونَ إِلَّا الظُّلُمُ وَ إِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ (انعام (۶): ۱۱۶)	پیروی از ظن و گمان
	ذِرُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا وَ لَهُوَا (النَّعَمَ (۶): ۷۰)	دین را بازیچه قرار دادن
	قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ إِلَهٌ فَقَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ (اعراف (۷): ۱۳۸)	جهالت
اخلاقیات	إِسْتَيْهُوا بِالصَّبْرِ (بقره (۲): ۴۵)	صبر
	لَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَا تَبِعُ (مائده (۵): ۵۴)	ترس از ملامت
	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنفُسَكُمْ (مائده (۵): ۱۰۵)	مراقبت نفس
	أَفَمَنُوا مَكْرُ اللَّهِ فَلَا يَأْمُنُ مَكْرُ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْخَاسِرُونَ (اعراف (۷): ۹۹)	ایمنی از مکروه عذاب الهی
	يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَشْرَقُوا عَلَى أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ (زمیر (۳۹): ۵۳)	نامیدی

	لَيْسَ بِأَمَانِيْكُمْ وَ لَا أَمَانِيْ أَهْلِ الْكِتَابِ (نساء (۴): ۱۲۳)	آرزوی موهوم
	سَأَصْرُفُ عَنْ آيَاتِ الدِّينِ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ (اعراف (۷): ۱۴۶)	تكبر
	إِذَا حَوَّلْنَاهُ يَعْمَمَةً مِنَّا قَالَ إِنَّمَا أَوْتَيْتُهُ عَلَى عِلْمٍ (زمر (۳۹): ۴۹)	عجب و خودپسندی
	بَلْ لَجُجُوا فِي غُنْوٍ وَ نَغْوٍ (ملک (۶۷): ۲۱)	لحاجت و عناد
	إِذْ جَعَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْحَمِيمَةَ حَمِيمَةَ الْجَاهِلِيَّةِ (فتح (۴۸): ۲۶)	تعصب
	إِذَا مَا غَضِبُوا هُمْ بِغَفْرَوْنَ (شوري (۴۲): ۳۷)	غضب
	قَالُوا يَا نُوحُ قَدْ جَاءَذْلَنَا فَأَكْثَرْتَ جِدَالَنَا (هود (۱۱): ۳۳)	ضعف موعظه‌پذیری
	إِذَا مَرْءُوا بِاللَّغْوِ مَرْءُوا كَرِاماً (فردان (۲۵): ۷۲)	كرامت نفس
آسیب‌های معنوی	ثُمَّ قَسْطُ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهَيَ كَالْجِبَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً (بقره (۲): ۷۴)	قسماوت قلب
	فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَ لَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ (حج (۲۲): ۴۶)	کورباطنی
	رَبَّنَا لَا تُرِغِّ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْنَا (آل عمران (۳): ۸)	زیغ (انحراف قلب)
انگیزه‌های غیرالهی	أَفَمَنْ زُيْنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَأَهُ حَسَنًا (فاطر (۳۵): ۸)	زیبا جلوه‌گر شدن گناه
	بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا (يوسف (۱۲): ۱۸)	تسویل نفس
	إِنَّ النَّفْسَ لَا مَارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحَمَ رَبُّ (يوسف (۱۲): ۵۳)	نفس امارة
	لَقَدْ عَيْدَنَا إِلَى أَدَمَ مِنْ قَبْلِ فَتْنَى وَ لَمْ تَجِدْ لَهُ عَزْمًا (طه (۲۰): ۱۱۵)	سستی اراده
	لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَ تَعْلَمَ مَا تُؤْسِسُ بِهِ نَفْسُهُ (ق (۵۰): ۱۶)	وسوسة نفسانی
عوامل زیستی	إِنْكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ (اعراف (۷): ۸۱)	نیازهای جنسی
	بِرْثُنِي وَ بِرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ (مریم (۱۹): ۶)	وراثت
	لَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرُنَ (بقره (۲): ۲۲۲)	باروری
	حُرْمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَ الْدَّمُ وَ لَحْمُ الْخِنْزِيرِ (مائده (۵): ۳)	تغذیه
آگاهی دینی	يُنْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَ بِرَبِّكِيهِمْ وَ يَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَةَ (آل عمران (۳): ۱۶۴)	تعلیم و تعلم کتاب
	فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ يَتَقَبَّلُهُمْ فِي الدِّينِ (توبه (۹): ۱۲۲)	تفقه در دین
	فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّرْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (نحل (۱۶): ۴۳)	پرسش از دانایان
	لَا تُطْعِنْ مِنْ أَغْلَقْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَ اتَّبَعَ هَوَاهُ وَ كَانَ أَمْرُهُ فُرْطًا (کهف (۱۸): ۲۸)	غفلت
تأمین مشروع نیازها	أَجِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصَّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ (بقره (۲): ۱۸۷)	نیاز جنسی
	مِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَنْوَاجًا لَتَسْكُنُوا إِلَيْهَا (روم (۳۰): ۲۱)	نیاز عاطفی
	فَلَيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَ آمَنَهُمْ مِنْ حَوْفٍ (قریش (۱۰۶): ۴-۳)	نیاز معیشتی
	فَلَيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَ آمَنَهُمْ مِنْ حَوْفٍ (قریش (۱۰۶): ۴-۳)	نیاز به امنیت
عاملان تربیتی	يُنْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَ بِرَبِّكِيهِمْ وَ يَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَةَ (آل عمران (۳): ۱۶۴)	تعلیم حکمت و تزکیه

	أَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًا وَ كَفَلَهَا زَكْرِيَا (آل عمران (۳): ۳۷)	تربيت خوب و مربي شایسته
	لِيَنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ (توبه (۹): ۱۲۲)	انذار مردم
حمایت اجتماعی	وَ اصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاءِ وَ الْعَشِيِّ يَرِيدُونَ وَ جُنْهَهُ وَ لَا تَعْدُ عَيْنَكَ عَنْهُمْ (كهف (۱۸): ۲۸)	رویگردانی از مؤمنان
	مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَ الَّذِينَ مَعَهُ أَشَدُّهُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحْمَاءٌ بَيْنَهُمْ (فتح (۴۸): ۲۹)	روابط مهر بانانه
	الَّذِينَ تَبَوَّؤُوا الدَّارَ وَ الْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يَحْبُّونَ مِنْ هَاجَرُ إِلَيْهِمْ (حشر (۵۹): ۹)	روابط دوستانه
	إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْرُوٌ (حجرات (۴۹): ۱۰)	روابط برادرانه
	إِلَّا الْوَالِدِينِ إِحْسَانًا وَ بِذِي الْقُرْبَى وَ الْإِيمَانِ وَ الْمَسَاكِينِ وَ الْجَارِ ذِي الْقُرْبَى وَ الْجَارِ الْجُنُبِ وَ الصَّاحِبِ بِالْجَنْبِ وَ ائْنَ السَّبِيلُ وَ مَا مَلَكَثَ إِيمَانُكُمْ (نساء (۴): ۳۶)	روابط نیکوکارانه
	وَ لِيُعْفُوا وَ لِيُصْفَحُوا (نور (۲۴): ۲۲)	گذشت در روابط
	لَا تَنْسِوْا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ (بقره (۲): ۲۳۷)	فضیلت گرایی در روابط
	تَخَافُونَ أَنْ يَتَخَطَّفُوكُمُ النَّاسُ (انفال (۸): ۲۶)	تعرض مردم
	فَمَا أَمْنَ لِمُوسَى إِلَّا ذُرِيَّةٌ مِنْ فَقَمِهِ عَلَى حَوْفٍ مِنْ فَزَعَوْنَ وَ مَلَائِمُهُمْ أَنْ يُفْتَنُهُمْ (یونس (۱۰): ۸۳)	ناامنی و شکنجه
فشارهای اجتماعی	أَتَحْشُونَهُمْ فَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَحْشُوْهُ (توبه (۹): ۱۳)	تعرض مشرکان
	لَا يَخَافُونَ لَوْمَةً لَا تَبَيِّنُ (مائده (۵): ۵۴)	سرزنش سرزنش کندگان
	الَّذِينَ يَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ (هود (۱۱): ۱۹)	بازداشتن از راه خدا
	الْمُنَافِقُونَ وَ الْمُنَافِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ وَ يَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ (توبه (۹): ۶۷)	امر به منکر، نهی از معروف
	أَلَمْ تَرِ إِلَى الَّذِينَ أَوْتُوا نَصِيبًا مِنَ الْكِتَابِ يُشَرِّوْنَ الضَّالَّةَ وَ يَرِيدُونَ أَنْ تَضِلُّوا السَّبِيلَ وَ اللَّهُ أَعْلَمُ بِأَعْدَائِكُمْ (نساء (۴): ۴۵-۴۳)	فعالیت دشمنان عقیدتی
	لَا تَقُولُوا لِمَنْ أَنْتُمْ إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتُ مُؤْمِنًا (نساء (۴): ۹۴)	اتهام کفر به تازه مسلمانان
	لَا تَنَازِعُوْ فَتَنَشَّلُوا وَ تَذَهَّبُ رِيحُكُمْ (انفال (۸): ۴۶)	اختلاف و نزاع مؤمنان
	قَالَ إِنِّي أَمَّ إِنَّ الْقَوْمَ أَسْتَضْعُفُونِي وَ كَادُوا فِي قِتْلُونِي (اعراف (۷): ۱۵۰)	رویارویی مردم و حاکمان
	لَنْ يَلْبُوكُمْ بِشَيْءٍ مِنَ الْخَوْفِ وَ الْجُوعِ وَ تَقْصِ مِنَ الْأَمْوَالِ وَ الْأَنْفُسِ وَ الشَّمَراتِ (بقره (۲): ۱۵۵)	بلایای طبیعی
عوامل طبیعی	لَوْ بَسَطَ اللَّهُ الرِّزْقَ لِعِبَادِهِ لَبَغَوا فِي الْأَرْضِ (شوری (۴۲): ۲۷)	وفور نعمت
	إِذَا قِيلَ لَهُمْ أَتَيْعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَقْرَبَنَا عَلَيْهِ أَبَاعَنَا (بقره (۲): ۱۷۰)	پیروی از آبا و اجداد
	أَتَحْذُوا أَحْبَارَهُمْ وَ رُهْبَانَهُمْ أَزْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ (توبه (۹): ۳۱)	تقلید مذموم
پیروی	قَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَ كُبَرَاءَنَا فَاضْلُونَا السَّبِيلَا (احزان (۳۳): ۶۷)	پیروی از نخبگان ناصالح

	قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمُؤَدَّةَ فِي الْقُرْبَى (شوری (۴۲): ۲۳)	محبت اهل بيت (ع)
فرهنگ‌سازی دینی	وَلْتَكُنْ مَنْكُمْ أَمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ (آل عمران (۳): ۱۰۴)	دعوت به نیکی
	وَ مِمَّنْ حَلَقْنَا أَمَّهُ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَ بِهِ يَعْلَمُونَ (اعراف (۷): ۱۸۱)	وجود هدایتگران در جامعه
	الَّذِينَ يَبْلُغُونَ رِسَالَاتَ اللَّهِ (احزاب (۳۳): ۳۹)	تبليغ دین
	تَحْنُّ تَقْصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنُ الْقَصَصِ (يوسف (۱۲): ۳)	قصه‌های خوب
	قَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مُهْجُورًا (فرقان (۲۵): ۳۰)	مهجوریت قرآن
	لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (احزاب (۳۳): ۲۱)	تأسیی به رسول خدا
	مَنْ أَظْلَمُ مَمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يَذْكُرَ فِيهَا اسْمُهُ (بقره (۲): ۱۱۴)	جایگاه مسجد
نظرات اجتماعی	كُنْتُمْ خَيْرًا أُخْرِجْتُ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ تَنْهَوُنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (آل عمران (۳): ۱۱۰)	امر به معروف و نهی از منکر
	لَوْلَا يَهَا هُمُ الرَّبَّانِيُونَ وَ الْأَخْبَارُ عَنْ قَوْلِهِمُ الِإِنْشَاءُ وَ أَكْلِمُهُمُ السُّخْتُ (مائده (۵): ۶۳)	نظارت عالمان دین
	لَيْسَ عَلَى الصُّفَّاءِ وَ لَا عَلَى الْمَرْضَى وَ لَا عَلَى الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا يَنْفَقُونَ حَرَجٌ إِذَا نَصَحُوا لِلَّهِ وَ رَسُولِهِ (توبه (۹): ۹۱)	نصیحت
	إِذَا قَالَتْ أُمَّةٌ مِّنْهُمْ لَمْ تَعْطُونَ قَوْمًا اللَّهُ مُهْلِكُهُمْ أَوْ مُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا (اعراف (۷): ۱۶۴)	ترک موعظه
	كَانَ يَأْمُرُ أَهْلَهُ بِالصَّلَاةِ وَ الرِّكَاةِ (مریم (۱۹): ۵۵)	امر به معروف خانواده
	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَ أَهْلِكُمْ نَارًا (تحريم (۶۶): ۶)	وقایت اهل
	تَوَاصُوا بِالْحَقِّ وَ تَوَاصُوا بِالصَّبَرِ (عصر (۳): ۱۰۳)	تواصی (به حق و صبر)
مقاومت اجتماعی	السَّارِقُ وَ السَّارِقَةُ فَاقْطُلُوَا أَيْدِيهِمَا حَرَمَ إِيمَانًا كَسَبَاهَا مِنَ اللَّهِ (مائده (۵): ۳۸)	مجازات
	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَ صَابِرُوا وَ رَابِطُوا (آل عمران (۳): ۲۰۰)	مرابطه
	أَعْدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَ مِنْ زِيَادَةِ الْخَيْلِ (انفال (۸): ۶۰)	آمادگی و قدرت نظامی
	قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقْاتِلُونَكُمْ (بقره (۲): ۱۹۰)	جنگ با دشمن
	إِذَا لَقِيْتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا رَجُلًا فَلَا تُؤْلُهُمُ الْأَذْبَارَ (انفال (۸): ۱۵)	فرار از جنگ
	الصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَ الضَّرَاءِ وَ حِينَ الْبَأْسِ (بقره (۲): ۱۷۷)	تحمل فشارها و سختی ها
	مَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً سَيِّئَةً يُكَفَّلْ مَنْهَا (نساء (۴): ۸۵)	شفاعت و میانداری بد
عوامل تسهیل گر اجتماعی	لَا تَعَاوَنُوا عَلَى الإِثْمِ وَ الْعُدُوانِ (مائده (۵): ۲)	تعاون بر گناه
	لَا تَنْعَدُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (انعام (۶): ۶۸)	همنشینی با ظالمان
	إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتِ اللَّهِ يَكْفُرُ بِهَا وَ يَسْتَهْرُ بِهَا فَلَا تَنْعَدُوْ مَعْهُمْ حَتَّى يُخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ (نساء (۴): ۱۴۰)	حضور در مجلس گناه
	الَّذِينَ آمَنُوا وَ لَمْ يَهَا جِزَوا مَا لَكُمْ مِنْ وَلَائِتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّى يَهَا جِزَوا (انفال (۸): ۷۲)	اختلاط فرهنگی
	إِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهَلِّكَ قَرْيَةً أَمْرَنَا مُتْرِفِيهَا فَقَسَقُوا فِيهَا (اسراء (۱۷): ۱۶)	گسترش عیاشی

فضای رقابتی	فَأَشْتَقُوا الْخَيْرَاتِ (بقره (۲): ۱۴۸)	
	يَا وَيْلَتِي لَيَتَنِي لَمْ أَخْذُ فَلَانَا حَلِيلًا (فرقان (۲۵): ۲۸)	دوستی با افراد ناشایست
	فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاعَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ (صف (۶۱): ۵)	زوال قبح گناه
	قَالَ الَّذِينَ يَرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا يَا لَيْتَ لَنَا مِثْلًا مَا أُوتِيَ قَافُونُ (قصص (۲۸): ۷۹)	منزلت یابی غیر متدينان
	رَغَمَّا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَخَدَّبَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا (زخرف (۴۳): ۳۲)	نیاز متقابل انسان‌ها
	أَتَبُوُونَ بِكُلِّ رِيحٍ أَيَّهُ تَعْبُونَ وَتَشَدُّدُونَ مَصَانِعَ لَعْلَكُمْ تَخْلُدُونَ (شعراء (۲۶): ۱۲۸-۱۲۹)	قضای کالبدی زندگی
	يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى تَعْضِيْرِ زُخْرُفِ الْقَوْلِ غُرُورًا (انعام (۶): ۱۱۲)	سخنان فربینده
	إِنَّ كَثِيرًا لِيُضْلُّونَ بِأَهْوَائِهِمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ (انعام (۶): ۱۱۹)	گمراه کردن مردم
	إِذْ أُمْرُكُ إِلَيْكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمُؤْعَظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلُهُمْ بِالْتِي هِيَ أَحْسَنُ (تحل (۱۶): ۱۲۵)	شیوه‌های فرهنگ‌سازی
	انطَلَقَ الْمَلَأُ مِنْهُمْ أَنْ أَمْشُوا وَاصْبِرُوا عَلَى الْهَيْنِكُمْ إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ بِرَادٍ (ص (۳۸): ۶)	تشویق
غلط	قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا أَتَيْوُا سَبِيلًا وَلَنْ حُمِلْ حَطَابِيَّا كُمْ (عنکبوت (۲۹): ۱۲)	تشجیع
	رَبِّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (انعام (۶): ۴۳)	تزيین عمل
	فَالَّتُّ أَخْرَاهُمْ لَا وَلَاهُمْ رَبَّنَا هُوَلَاءِ أَضْلَلُونَا (اعراف (۷): ۳۸)	فرافکنی
	يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا (روم (۳۰): ۷)	علوم مادی
	يَتَعَلَّمُونَ مَا يَضْرِهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ (بقره (۲): ۱۰۲)	علم زیان بخش
	إِنَّ الَّذِينَ يَحْبُّونَ أَنْ تَشْيَعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (نور (۲۴): ۱۹)	اشاعه فحشا
	إِنَّ كَثِيرًا مِنَ الْأَخْبَارِ وَالرُّهْبَانِ لَيَأْكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيَصْلُوْنَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ (توبه (۹): ۳۴)	بی تقوایی علمای دین
	جَعَلْنَاهُمْ أَيْمَمَةً يَدْعُونَ إِلَى التَّارِ (قصص (۲۸): ۴۱)	دعوت باطل زمامداران
	فَأَسْتَخَفَ قَوْمَهُ فَأَطَاعُوهُ (زخرف (۴۳): ۵۴)	خوار و خفیف شمردن مردم
	إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى (بقره (۲): ۱۵۹)	کتمان معارف دینی
فسدانگیزی حاکمان	مِنَ الَّذِينَ هَادُوا يَحْرُفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ (نساء (۴): ۴۶)	تحریف دین
	وَابْتَغَ فِي مَا أَنَّاكَ اللَّهُ الدَّارُ الْأَكْرَبَةُ وَلَا تَنْسَ تَحِيَّبَ مِنَ الدُّنْيَا (قصص (۲۸): ۷۷)	رواج دین داری سخت گیرانه
	قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنُ وَالْغَوَا فِيهِ لَعْلَكُمْ تَغْلِبُونَ (فصلت (۴۱): ۲۶)	خنثی سازی کار فرهنگی
	إِنْ جَاهَدَاكَ لِتُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُظْهِرُهُمَا (عنکبوت (۲۹): ۸)	گمراه کردن فرزندان
	قَالَ ثُلَّ الْمُلُوكِ إِذَا دَخَلُوا قَرْبَهُ أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعْرَةً أَهْلِهَا أَذْلَهُ (نمل (۲۷): ۳۴)	تبهکاری فرمانروایان
	قَالَ الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبِرُوا بِأَنْ مَكْرُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ (سباء (۳۴): ۳۳)	فریبکاری صاحبان قدرت
	جَاءَ السَّحَرَةُ فِرْعَوْنَ قَالُوا إِنَّ لَنَا لَآجَرًا إِنْ كُنَّا نَحْنُ الْعَالَمِينَ قَالَ نَعَمْ (اعراف (۷): ۱۱۳)	سیاست‌های مالی حاکمان

لَا قُطْعَنَّ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِنْ خِلَافٍ ثُمَّ لَا صَلَبَتَكُمْ أَجْمَعِينَ (اعراف (۷): ۱۲۴) قَالَ رَبُّكُمْ لِأَنْهِيَهُ هَارُونَ الْخُلُقُيِّ فِي قَوْمِيِّ وَأَصْلَحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ (اعراف (۷): ۱۴۲)	بخورد قهرآمیز حاکمان اصلاحگری حاکم
--	---

جدول (۳): کدگزاری میانجی‌های محتمل میان دینادوستی و گناه در قرآن کریم

به این ترتیب، مجموعه‌ای از عوامل میانجی شامل ۱۹ مقوله اصلی و مت Shank از ۸ مقوله درونی و ۱۱ مقوله بیرونی به دست آمد. عوامل درونی جنبه ذهنی و روانی دارند و عوامل بیرونی دارای خصلت اجتماعی یا محیطی‌اند. هر یک از این دو دسته نیز مشتمل بر دو نوع عوامل وجودی و عدمی‌اند، به این معنا که برخی از آنها در فرض موجود بودن و برخی در فرض موجود نبودن یا ضعیف بودن‌شان بر متغیر وابسته مؤثر واقع می‌شوند. بر این اساس، مقولات نوزده‌گانه برگرفته از نزدیک به ۱۵۰ عامل میانجی مشترک در نمودار زیر دسته‌بندی شده‌اند:



نمودار (۱): مقوله‌بندی عوامل میانجی میان دینادوستی و گناه

پس از جرح و تعديل مختصر و خلاصه‌سازی و نظم‌بخشی مجدد به یافته‌ها، مجموعه عوامل میانجی و مقولات نوزده‌گانه برگرفته از آنها در جدول زیر نمایش داده شده‌اند:

عوامل میانجی	مقولات میانجی	سطح
وسوسه نفسانی زیبا جلوه‌گر شدن عمل سستی اراده کوچک‌نمایی گناهان سستی اراده امروز و فردا کردن دلزدگی	انگیزه‌های غیرالله‌ی	۶ پوینت
کورباتنی انحراف دل قساوت قلب	آسیب‌های معنوی	۶ پوینت
نیازهای غریزی وراثت باوری تعذیب	عوامل زیستی	۶ پوینت

	<table border="1"> <tr><td>غفلت</td><td>بدگمانی به خدا</td><td>احساس بی‌نیازی از خدا</td><td>سبک‌شماری جایگاه خدا</td></tr> <tr><td>ضعف یاد خدا و نعمت‌های او</td><td>ترک دعا</td><td>ضعف محبت خدا</td><td>ضعف محبت اهل بیت</td></tr> <tr><td>فقدان گریه و خشوع</td><td>عدم احساس حضور خدا</td><td>ترک مراقبه و محاسبه نفس</td><td>فقدان حس دشمنی با</td></tr> <tr><td colspan="4" style="text-align: center;">شیطان</td></tr> <tr><td>عدم پشمیمانی از گناه</td><td>ضعف توکل و تقویض</td><td>ضعف رضا</td><td>عدم تسليم در برابر پیامبر و اهل بیت</td></tr> <tr><td>عدم احترام به شعائر الهی</td><td>ترک عبادات</td><td>کاهلی در انجام عبادات</td><td></td></tr> <tr><td>کم‌تعهدی به وظایف دینی</td><td>نگاه بازیچه‌ای به دین</td><td>بی‌میلی به انجام</td><td>بی‌میلی به دین</td></tr> <tr><td colspan="4" style="text-align: center;">وظایف</td></tr> </table>	غفلت	بدگمانی به خدا	احساس بی‌نیازی از خدا	سبک‌شماری جایگاه خدا	ضعف یاد خدا و نعمت‌های او	ترک دعا	ضعف محبت خدا	ضعف محبت اهل بیت	فقدان گریه و خشوع	عدم احساس حضور خدا	ترک مراقبه و محاسبه نفس	فقدان حس دشمنی با	شیطان				عدم پشمیمانی از گناه	ضعف توکل و تقویض	ضعف رضا	عدم تسليم در برابر پیامبر و اهل بیت	عدم احترام به شعائر الهی	ترک عبادات	کاهلی در انجام عبادات		کم‌تعهدی به وظایف دینی	نگاه بازیچه‌ای به دین	بی‌میلی به انجام	بی‌میلی به دین	وظایف				(مناسکی) ← (پیامدی) ←
غفلت	بدگمانی به خدا	احساس بی‌نیازی از خدا	سبک‌شماری جایگاه خدا																															
ضعف یاد خدا و نعمت‌های او	ترک دعا	ضعف محبت خدا	ضعف محبت اهل بیت																															
فقدان گریه و خشوع	عدم احساس حضور خدا	ترک مراقبه و محاسبه نفس	فقدان حس دشمنی با																															
شیطان																																		
عدم پشمیمانی از گناه	ضعف توکل و تقویض	ضعف رضا	عدم تسليم در برابر پیامبر و اهل بیت																															
عدم احترام به شعائر الهی	ترک عبادات	کاهلی در انجام عبادات																																
کم‌تعهدی به وظایف دینی	نگاه بازیچه‌ای به دین	بی‌میلی به انجام	بی‌میلی به دین																															
وظایف																																		
	<table border="1"> <tr><td>ضعف عقلانیت</td></tr> <tr><td>نگرش حس‌گرایانه</td><td>پیروی از ظن و گمان</td><td>خرافه‌گرایی</td></tr> </table>	ضعف عقلانیت	نگرش حس‌گرایانه	پیروی از ظن و گمان	خرافه‌گرایی	ضعف عقلانیت																												
ضعف عقلانیت																																		
نگرش حس‌گرایانه	پیروی از ظن و گمان	خرافه‌گرایی																																
	<table border="1"> <tr><td>ضعف اخلاق</td></tr> <tr><td>ایمنی از مکر الهی</td><td>بی‌صبری</td><td>بی‌غیری</td><td>بی‌جایی</td><td>فرومایگی</td><td>ترس از ملامت</td><td>آرزوی موهوم</td></tr> <tr><td>ناامیدی از رحمت خدا</td><td>تعصب</td><td>غضب</td><td>عجب</td><td>لجاجت</td><td>تكبر</td><td>ضعف موعظه‌پذیری</td></tr> </table>	ضعف اخلاق	ایمنی از مکر الهی	بی‌صبری	بی‌غیری	بی‌جایی	فرومایگی	ترس از ملامت	آرزوی موهوم	ناامیدی از رحمت خدا	تعصب	غضب	عجب	لجاجت	تكبر	ضعف موعظه‌پذیری	ضعف اخلاق																	
ضعف اخلاق																																		
ایمنی از مکر الهی	بی‌صبری	بی‌غیری	بی‌جایی	فرومایگی	ترس از ملامت	آرزوی موهوم																												
ناامیدی از رحمت خدا	تعصب	غضب	عجب	لجاجت	تكبر	ضعف موعظه‌پذیری																												
	<table border="1"> <tr><td>فقر آگاهی دینی</td></tr> <tr><td>ناآشنایی با قرآن</td><td>ناآشنایی با آثار علمای دین</td><td>ترک پرسش از علماء و روحانیان</td></tr> </table>	فقر آگاهی دینی	ناآشنایی با قرآن	ناآشنایی با آثار علمای دین	ترک پرسش از علماء و روحانیان	فقر آگاهی دینی																												
فقر آگاهی دینی																																		
ناآشنایی با قرآن	ناآشنایی با آثار علمای دین	ترک پرسش از علماء و روحانیان																																
	<table border="1"> <tr><td>عدم تأمین نیازها</td><td>عدم تأمین نیازهای معیشتی</td><td>عدم تأمین نیازهای عاطفی</td><td>عدم تأمین نیازهای امنیت</td><td>عدم تأمین نیازهای معيشی</td><td>عدم تأمین نیازهای جنسی</td></tr> </table>	عدم تأمین نیازها	عدم تأمین نیازهای معیشتی	عدم تأمین نیازهای عاطفی	عدم تأمین نیازهای امنیت	عدم تأمین نیازهای معيشی	عدم تأمین نیازهای جنسی	عدم تأمین مشروع نیازها																										
عدم تأمین نیازها	عدم تأمین نیازهای معیشتی	عدم تأمین نیازهای عاطفی	عدم تأمین نیازهای امنیت	عدم تأمین نیازهای معيشی	عدم تأمین نیازهای جنسی																													
	<table border="1"> <tr><td>ضعف عاملان تربیتی</td></tr> <tr><td>ترک انذار</td><td>ترک ترکیه</td><td>ضعف تربیت در دوره خردسالی</td><td>ضعف تربیتی مریبان</td></tr> </table>	ضعف عاملان تربیتی	ترک انذار	ترک ترکیه	ضعف تربیت در دوره خردسالی	ضعف تربیتی مریبان	ضعف عاملان تربیتی																											
ضعف عاملان تربیتی																																		
ترک انذار	ترک ترکیه	ضعف تربیت در دوره خردسالی	ضعف تربیتی مریبان																															
	<table border="1"> <tr><td>ضعف حمایت اجتماعی</td></tr> <tr><td>ضعف حمایت عاطفی و مالی خانواده</td><td>ضعف حمایت عاطفی و مالی خویشاوندان</td></tr> <tr><td>ضعف حمایت عاطفی و مالی حاکمان از مردم</td><td>ضعف حمایت عاطفی و مالی متقابل مسلمین</td></tr> </table>	ضعف حمایت اجتماعی	ضعف حمایت عاطفی و مالی خانواده	ضعف حمایت عاطفی و مالی خویشاوندان	ضعف حمایت عاطفی و مالی حاکمان از مردم	ضعف حمایت عاطفی و مالی متقابل مسلمین	ضعف حمایت اجتماعی																											
ضعف حمایت اجتماعی																																		
ضعف حمایت عاطفی و مالی خانواده	ضعف حمایت عاطفی و مالی خویشاوندان																																	
ضعف حمایت عاطفی و مالی حاکمان از مردم	ضعف حمایت عاطفی و مالی متقابل مسلمین																																	
	<table border="1"> <tr><td>ضعف نظارت اجتماعی</td></tr> <tr><td>ترک امر به معروف و نهی از منکر</td><td>ضعف نصیحت و خیرخواهی</td><td>ضعف نظارت حکومتی</td><td>ترک نصیحت</td></tr> </table>	ضعف نظارت اجتماعی	ترک امر به معروف و نهی از منکر	ضعف نصیحت و خیرخواهی	ضعف نظارت حکومتی	ترک نصیحت	ضعف نظارت اجتماعی																											
ضعف نظارت اجتماعی																																		
ترک امر به معروف و نهی از منکر	ضعف نصیحت و خیرخواهی	ضعف نظارت حکومتی	ترک نصیحت																															

ضعف نظام کیفری ضعف ناظر خانوادگی ضعف نظام کیفری	
ضعف آمادگی و قدرت نظامی در برابر دشمنان فرار از جنگ عدم تحمل فشارهای دشمنان	ضعف مقاومت اجتماعی
مهجور شدن قرآن و سنت تأخیر در آموزش دینی کودکان و نوجوانان انزواهی عالمان دین ضعف شیوه‌های فرهنگ‌سازی ضعف ابزارهای فرهنگی افول جایگاه مساجد و اماكن دینی	ضعف فرهنگ‌سازی دینی
ضعف دین‌داری کارگزاران فرهنگ‌سازی دینی ناکارآمدی کارگزاران فرهنگ‌سازی دینی	
ضعف فرهنگ‌سازی دینی توسط حاکمان	

جدول (۴): عوامل میانجی میان دنیادوستی و گناه

۴-۲. اصول کلی تحلیل سازوکارها

در تحلیل سازوکارها باید به چهار اصل کلی لزوم سخشناسی دنیادوستی، لزوم سطح‌بندی عوامل، لزوم توجه به تنوع روابط میان عوامل و ظرفیت تحلیلی عوامل فراتجری توجه کرد که در ادامه به توضیح کوتاه آنها می‌پردازیم.

۴-۲-۱. لزوم سخشناسی دنیادوستی

از آنجاکه دنیادوستی حامل معانی متفاوت و ناشی از انگیزه‌های مختلفی است و این معانی و انگیزه‌های متفاوت موجب تنوع گونه‌های دنیادوستی می‌شوند، بدون در نظر گرفتن این تنوع نمی‌توان تحلیل دقیق و موجهی از متغیر وابسته (گناه) ارائه داد. از این رو، با عنایت به انواع چهارگانه دنیادوستی، یعنی دنیادوستی فضیلت‌خواهانه، دنیادوستی غیرفضیلت‌خواهانه، دنیادوستی مصلحت‌آمیز و دنیادوستی خشنی، تفکیک میان این انواع و شناسایی انگیزه یا انگیزه‌های اصلی و انگیزه‌های فرعی که می‌توانند به عنوان تقویت‌کننده با انگیزه‌های اصلی ترکیب شوند، ضرورت می‌یابد.

۴-۲-۲. لزوم سطح‌بندی عوامل

از نکات مهم در این بحث، لزوم توجه به سطح‌بندی عوامل است. در فرضیه تأثیر دنیادوستی بر گناه از سویی بر عامل دنیادوستی به عنوان متغیر اصلی تأکید می‌شود، یعنی عاملی که آشکارا جنبه فردی داشته و به سطح خُرد تحلیل اجتماعی تعلق دارد. از سوی دیگر، عوامل میانجی از سطح عوامل خُرد (فردی و میان‌فردی) فراتر می‌روند و مجموعه‌ای گسترشده از عوامل متعلق به سطوح کلان را نیز در بر می‌گیرند. این امر لزوم حرکت در جهت تلفیق سطوح خُرد و کلان را پیش می‌کشد، چنان‌که بسیاری از صاحب‌نظران علوم اجتماعی در دهه‌های اخیر به آن گرایش یافته‌اند (ریترز، ۱۳۸۵: ۶۹۸؛ زیرا چنین نیست که عوامل متعلق به این دو سطح به صورت جزیره‌ای و مستقل از یکدیگر عمل کنند. از این رو، لازم است روابط علی متقابل و رفت‌وبرگشتی میان عوامل این دو سطح در قالب سازوکارهای علی تحلیل شوند).

۴-۲-۳. لزوم توجه به تنوع روابط میان عوامل

عوامل مؤثر بر گناه چنانچه با یکدیگر نسبت‌سنگی شوند، انواع مختلفی از روابط علی، شامل علیت یکسویه و دوسویه، علیت علی‌البدل، علیت مجموعی (اشتراک)، شرطیت و مانعیت را به نمایش می‌گذارند که در توضیح سازوکارهای علی باید مورد توجه قرار گیرند. بر این اساس، سازوکارهای تأثیر دنیادوستی بر گناه برحسب احتمالات ذهنی در یکی از قالب‌های ذیل صورت‌بندی می‌شوند:^۱

- نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی + عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی \leftarrow عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی / عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی \leftrightarrow عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی + نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی \leftarrow نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی / نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی \rightarrow نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی + نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی + عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی + نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی + نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی / عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی + نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی \leftrightarrow عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی \leftarrow نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی + عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی \leftarrow نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی / نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی \leftrightarrow عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی \leftarrow نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی + عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی / نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی / نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی / عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی \rightarrow نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی \leftarrow نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی + عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی \leftarrow نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی \leftarrow نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی / عامل میانجی \leftarrow گناه
- نوعی از دنیادوستی \leftarrow نوعی از دنیادوستی \leftarrow عامل میانجی \leftarrow گناه

^۱. علامت (\leftarrow) یا (\rightarrow) بیانگر تأثیر علی یکسویه، علامت (\leftrightarrow) بیانگر تأثیر علی دوسویه، علامت (+) بیانگر تأثیر علی مجموعی و علامت (/) بیانگر تأثیر علی‌البدل است.

گفتند است اگر برای بیان رابطه شرطیت و مانعیت، قالب‌های مجزایی اختصاص نیافته، بدین دلیل بوده که رابطه شرطیت در ضمن علیّت مجموعی لحاظ شده و رابطه مانعیت نیز به علیّت ارجاع داده شده است؛ زیرا با توجه به اینکه عوامل مستخرج از آیات قرآن دو دسته عوامل وجودی و عوامل عدمی را شامل می‌شند و منظور از عامل عدمی را عاملی دانستیم که مضمون آن، فقدان یا ضعف یک عامل وجودی مؤثر در طاعت الهی است، موانع عبارت از همان عوامل وجودی مؤثر در اطاعت خداوند خواهد بود. در نتیجه، اگر مثلاً ضعف اخلاق و ضعف آگاهی دینی را از عوامل عدمی گناه قلمداد کرده‌ایم، به مثابه آن است که اخلاق و آگاهی دینی را به عنوان موانع گناه تلقی کرده باشیم و از این رو، یادآوری موانع گناه جنبه تکراری خواهد داشت.

روشن است که این ۲۵ قالب با در نظر گرفتن حداکثر دو نوع از انواع دنیادوستی و دو عامل میانجی به دست آمده‌اند و قهرأً با افزایش تعداد انواع یا عوامل با قالب‌های بسیار بیشتری روبرو خواهیم بود، ضمن آنکه در واقعیت عینی با قالب‌های مجزا سروکار نداریم، بلکه شاهد سازوکار ترکیبی پیچیده‌ای خواهیم بود که از درهم‌تندیگی قالب‌های مزبور تشکیل می‌شود.

۴-۲-۴. ظرفیت تحلیلی عوامل فراتحری

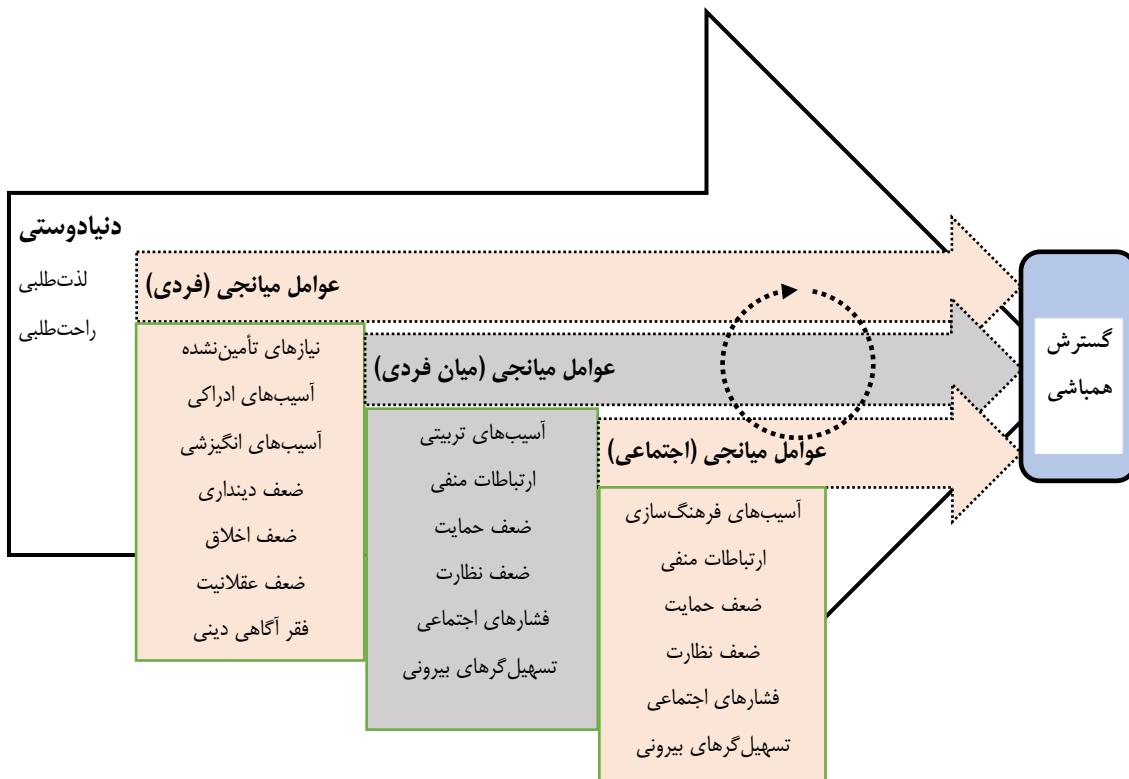
برخی از عوامل میانجی از جمله گرایش نفسانی به بدی‌ها، زیبانمایی اعمال و امیال ناپسند توسط شیطان، کورباتنی و انحراف دل، ظاهرًاً فاقد خصلت آزمون‌پذیری تجریی‌اند و متخصصان علوم اجتماعی ممکن است به همین دلیل در امکان بهره‌گیری از آنها در فرضیه‌سازی مناقشه یا تردید کنند و تبیین‌های مبتنی بر آنها را تبیین‌های غیرعلمی و متعلق به حوزه اخلاق و الهیات به شمار آورند. با این حال، صرف نظر از اینکه امروزه در مقایسه با دهه‌های گذشته اقبال کمتری به این گونه دوگانه‌سازی‌های پوزیتیویستی دیده می‌شود، برخی از این عوامل را بدون تغییر محتوا و صرفاً با تغییر عبارت می‌توان به عوامل تجریی فروکاست و آنها را در قالب فرضیه‌های آزمون‌پذیر عرضه کرد. برای مثال، می‌توان زیبانمایی اعمال و امیال ناپسند توسط شیطان را با تعلیق قید انتساب به شیطان به عنوان عاملی روانی معرفی کرد که از قابلیت سنجش تجریی برخوردار است.

۵. نتیجه‌گیری

در این مقاله تلاش شد یک چهارچوب جامع قرآنی متشکل از عوامل میانجی میان دنیادوستی و گناه و مقولات برگرفته از آنها ارائه گردد، چهارچوبی با این ظرفیت که پژوهشگران حوزه آسیب‌های اجتماعی به کمک آن بتوانند سازوکارهای علی مورد نیاز در تبیین‌های خود را به گونه‌ای جامع‌تر ترسیم کنند.

در اهمیت این مقولات و عوامل همین بس که نظریه‌های انحرافات و آسیب‌شناسی اجتماعی با وجود دستاوردهای نظری ارزشمند در واکاوی نقش تبیینی بخش زیادی از این مقولات و عوامل، هنوز به بخش دیگری از جمله مقولات آسیب‌های معنوی، ضعف عقلانیت و تعارض‌های اجتماعی عنايت نداشته‌اند، ضمن آنکه در مورد سایر مقولات، صرف نظر از تشابه نظریه‌های جامعه‌شناسختی و دیدگاه اسلامی در بر جسته‌سازی عنوان‌های مانند انگیزه‌های غیرالهی، ضعف دین‌داری، ضعف اخلاق، عوامل تسهیل‌گر اجتماعی، عوامل طبیعی، ضعف نظرارت و فسادانگیزی حاکمان، شاهد محتواهای بدیعی در گزاره‌های متون دینی هستیم.

چهارچوب تحلیلی ارائه شده برای رفع کاستی‌های احتمالی و اثبات کارآمدی نیازمند آن است که در پژوهش‌های کاربردی گوناگون در حوزه آسیب‌شناسی مورد بهره‌برداری قرار گیرد. با این حال، در طرح پژوهشی «نظریه اجتماعی دنیادوستی بر اساس متون اسلامی»، مسیر و چشم‌انداز کلی این کار در قالب تبیین دو انحراف اجتماعی مشخص یعنی همباشی و ارتداد ترسیم شده است. نمودار زیر، شماتیکی کلی از نحوه تبیین همباشی بر پایه چهارچوب سازوکارهای قرآنی را نشان می‌دهد:



نمودار (۲) : مدل تبیین همبashi بر اساس چهارچوب سازوکارهای قرآنی

۸. ملاحظات اخلاقی

در این پژوهش، کلیه موازین اخلاقی شامل رضایت آگاهانه شرکت‌کنندگان، اطمینان از محترمانه بودن اطلاعات افراد و ورود یا خروج داوطلبانه مشارکت‌کنندگان رعایت شده است. همچنین ملاحظات اخلاقی مطابق با اصول اخلاق در پژوهش مدنظر قرار گرفته است.

۹. سپاسگزاری و حمایت مالی

در نگارش این پژوهش هیچ کمک مالی از سازمان‌های دولتی، عمومی، تجاری یا غیرانتفاعی دریافت نشده است.

۱۰. تعارض منافع

نویسنده اعلام می‌دارد که در این مطالعه هیچ گونه تعارض منافعی وجود ندارد.

۱۱. منابع

قرآن کریم

ایمان، محمدتقی؛ نوشادی، محمودرضا (۱۳۹۲). ارزیابی پارادایمی برنامه‌های توسعه اقتصادی- اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.

حرّ عاملی، محمد بن حسن (۱۴۲۹ق.). وسائل الشیعه (۳۰ ج)، قم: مؤسسه آل‌البیت.

راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲ق.). مفردات الفاظ القرآن، تحقیق: صفوان عدنان داودی، لبنان و سوریه: دارالعلم و الدار الشامیة.
 ریترز، جورج (۱۳۸۵). نظریه جامعه‌شناسی در دوران معاصر، ترجمه محسن ثلاثی، تهران: انتشارات علمی
 شریف رضی، محمد بن حسین (۱۴۱۴ق.). نهج البلاغه، تحقیق: عزیزالله عطاردی، قم: مؤسسه نهج البلاغه.
 طالبان، محمدرضا (۱۳۸۸). «مکانیسم‌ها و جامعه‌شناسی: نقش و اهمیت مکانیسم‌ها در تبیین پدیده‌های اجتماعی»، روشناسی علوم انسانی، سال
 پانزدهم، ش ۶۱، زمستان، ۱۰۲-۶۳.

طوسی، محمد بن حسن (۱۴۱۴ق.). الامالی، تحقیق: بخش تحقیقات اسلامی مؤسسه بعثت، قم: دارالثقافه.
 کلینی، محمد بن یعقوب (۱۴۰۷ق.). الکافی (۸ ج)، تحقیق: علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
 مجلسی، محمدباقر (۱۴۰۳ق.). بحار الأنوار (۱۱۰ ج)، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
 محمدی ری‌شهری، محمد؛ موسوی، سید رسول (۱۳۸۴). دنیا و آخرت از نگاه قرآن و حدیث، (۲ ج)، قم: دارالحدیث.
 مکارم شیرازی، ناصر (۱۴۲۱ق.). الأمثل فی تفسیر کتاب الله المنزل (۲۰ ج)، قم: مدرسة الإمام على بن أبي طالب (ع).
 نوری، حسین بن محمد تقی (۱۴۰۸ق.). مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل (۱۸ ج)، لبنان: مؤسسه آل البيت لاحیاء التراث.

References

Holy Quran.

- Hurr Ameli, Muhammad bin Hassan (2010). *Vasael Al-Shia* (30 vols.), Qom: Ul-Al-Bayt Foundation. [In Arabic]
- Iman, Mohammad Taghi; Noshadi, Mahmoudreza (2012). *Paradigmatic evaluation of the economic, social and cultural development programs of the Islamic Republic of Iran*, Qom: Howzah and University Research Institute. (In Persian)
- Kulaini, Muhammad bin Yaqoob (1996). *Al-Kafi* (8 vols.), (edited by Ali Akbar Ghaffari and Mohammad Akhundi, Tehran: Dar al-Kitab al-Islamiya. [In Arabic]
- Majlesi, Mohammad Baqir (1982. *Bihar al-Anwar* (110 vols.), Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi. [In Arabic]
- Makarem Shirazi, Naser (2000). *Al-Amthal fi Tafsir Kitab Allah al-Munzal* (20 vols), Qom: Madrasa al-Imam Ali bin Abi Talib (a.s.). [In Arabic]
- Mohammadi Rey Shahri, Mohammad; Mousavi, Seyyed Rasool (2006). *The world and Hereafter from the perspective of the Quran and hadith*, (2 vols.), Qom: Dar al-Hadith. (In Persian)
- Noori, Hossein bin Mohammad Taqi (1999). *Mustardak al-Wasael and Mustanbat al-Masael* (18 vols.), Lebanon: Ul-Al-Bayt Le-ehiya al-Turath Foundation. [In Arabic]
- Raghib Al-Isfahani, Hossein bin Muhammad (1990). *Mufradat Alfad Al- Quran*, (edited by Safwan Adnan Davoodi), Lebanon and Syria: Dar al-Alam and Al-Dar al-Shamyya. [In Arabic]
- Ritzer, George (2007). *Contemporary sociological theory*, (translated by Mohsen Thulathi, Tehran: Scientific Publications.
- Sharif Razi, Muhammad bin Hossein (1993). *Nahj al-Balagheh*, (edited by Azizullah Atardi, Qom: Nahj al-Balagheh Foundation. [In Arabic]
- Taliban, Mohammad Reza (2010). "Mechanisms and Sociology: The Role and Importance of Mechanisms in Explaining Social Phenomena", *Methodology of Human Sciences*, 15 (61), 102-63.
- Tousi, Muhammad bin Hassan (1993). *Al-Amali*, (edited by Islamic Research Department of Beathat Foundation, Qom: Dar Al-Thaqafa. [In Arabic]